

# PARC LA FONTAINE

Vos idées pour demain

Rapport de la consultation citoyenne  
Printemps et été 2016

Préparé par

Montréal 

RAYSIDE | LABOSSIÈRE  
Architecture | Design | Urbanisme

INSTITUT DU  
NOUVEAU MONDE 



# PARC LA FONTAINE

## VOS IDÉES POUR DEMAIN

Rapport de la consultation citoyenne  
menée dans le cadre de l'élaboration du  
plan directeur du parc La Fontaine

- Octobre 2016 -

### Présenté à

Mario Masson  
Dominique Côté  
Daniel Lauzon

-

Service des grands parcs, du verdissement et du  
Mont-Royal, Ville de Montréal

### Consultants

Rayside Labossière &  
Institut du Nouveau Monde

### Chargé de projet

Ron Rayside

### Équipe de projet Rayside Labossière

Christelle Proulx Cormier  
Philippe Cossette  
Alexie Baillargeon-Fournelle  
Mathilde Moreau  
Eddy Mysliwicz

-

### Équipe de projet INM

Michel Venne  
Liane Morin  
Sophie Séguin  
Pamela Daoust  
Anouk Lavoie-Isebaert

# TABLE DES MATIÈRES

<b>1 / Sommaire</b>	<b>1</b>
1.1 / Contexte et objectif de la démarche	3
1.2 / Synthèse du déroulement de la démarche	3
1.3 / Éléments de vision pour le parc La Fontaine de demain	4
1.4 / Grands axes et orientations	5
<b>2 / Contexte</b>	<b>7</b>
2.1 / Mandat des consultants	8
2.2 / Équipe	8
2.2.1 / Rayside Labossière	8
2.2.2 / Institut du Nouveau Monde	9
2.2.3 / Ville de Montréal	9
2.2.4 / Comité de pilotage de la démarche	9
2.2.5 / Comité consultatif et le comité des services internes	9
<b>3 / Démarche de consultation</b>	<b>13</b>
3.1 / Mise en place de la méthodologie	16
3.1.1 / Consultation de la documentation pertinente	16
3.1.2 / Présentation de l'information pertinente au grand public	16
3.1.3 / Mise en place des outils de communication	17
3.1.4 / Programme d'activités de consultation en deux phases	18
3.2 / Compilation, analyse des résultats et rédaction du rapport	25
<b>4 / Éléments de vision pour le parc La Fontaine de demain</b>	<b>27</b>
4.1 / Une oasis de verdure aux multiples facettes	28
4.2 / Synthèse de la réflexion collective	28
4.3 / Présentation des résultats	28

1 / Sommaire

<b>5 / Résultats de la démarche</b>	<b>29</b>
5.1 / Structure de la présentation des résultats	30
5.1.1 / Huit grands axes	30
5.1.2 / Orientations spécifiques	31
5.1.3 / Pistes de mise en oeuvre	31
5.2 / Axe 1 _ Un lieu identitaire fort, qui fait la fierté des Montréalais	33
5.3 / Axe 2 _ Une oasis verdoyante	36
5.4 / Axe 3 _ Un parc resplendissant	40
5.5 / Axe 4 _ Un pôle culturel animé	42
5.6 / Axe 5 _ Un parc harmonieusement partagé et animé	45
5.7 / Axe 6 _ Un parc accessible à tous et sécuritaire	48
5.8 / Axe 7 _ Un lieu d'apprentissage	52
5.9 / Axe 8 _ Une planification et une gouvernance transparentes et inclusives	54
<b>6 / Conclusion</b>	<b>55</b>
<b>7 / Annexes</b>	<b>57</b>
Annexe 1 / Programme d'activités de la consultation	
Annexe 2 / Document d'information	
Annexe 3 / Rencontre d'information	
Annexe 4 / Activités - phase 1	
Annexe 5 / Activités - phase 2	
Annexe 6 / Questionnaires en ligne et résultats	
Annexe 7 / Mémoires et commentaires écrits reçus	
Annexe 8 / Assemblée récapitulative	
Annexe 9 / Revue de presse de la démarche	

## Crédits photographiques

Couverture	Ville de Montréal
p. 2	Ville de Montréal
p. 4	Ville de Montréal
p. 5	Frédérique Ménard Aubin, pour la Ville de Montréal
p. 11	Ville de Montréal
p. 12	Rayside Labossière
p. 18	Frédérique Ménard Aubin, pour la Ville de Montréal
p. 19	Rayside Labossière Frédérique Ménard Aubin, pour la Ville de Montréal
p. 21	Rayside Labossière Michel Lévesque et Nathalie Baroud
p. 22	Michel Lévesque et Nathalie Baroud
p. 23	Frédérique Ménard Aubin, pour la Ville de Montréal
p. 26	Frédérique Ménard Aubin, pour la Ville de Montréal
p. 30	<a href="http://our-life-in-montreal.blogspot.ca/2014/07/les-parcs-nos-poumons.html">http://our-life-in-montreal.blogspot.ca/2014/07/les-parcs-nos-poumons.html</a> mtlblog.com montreal-et-ailleurs.com
p. 31	tourisme-montreal.org journaldemontreal.com Ville de Montréal
p. 32	Ville de Montréal
p. 34	Ville de Montréal
p. 35	montrealvisitorsguide.com
p. 37	Ville de Montréal
p. 38	panoramio.com
p. 41	commons.wikimedia.org
p. 44	<a href="https://dancefromthemat.com/tag/parc-la-fontaine/">https://dancefromthemat.com/tag/parc-la-fontaine/</a>
p. 46	www.decouvrir-montreal.com
p. 47	Ville de Montréal
p. 51	Ville de Montréal
p. 52	Archives, 1965 - AVM. VM105-Y-3_064-02 Archives, 19 mai 1957 - AVM. VM 105,Y3-238-5 Archives, date inconnue - AVM. VM150-Y-1_5-003
p. 53	Ville de Montréal

# 1

## SOMMAIRE



Vue aérienne du parc La Fontaine et de son contexte urbain

## I.1 CONTEXTE ET OBJECTIF DE LA DÉMARCHE

Depuis sa création, le parc La Fontaine est un lieu que la population montréalaise chérit et estime représentatif de sa culture. Ce haut-lieu identitaire a fait l'objet, d'avril à août 2016, d'une vaste consultation citoyenne menée par la Ville de Montréal et par une équipe de consultants constituée de la firme Rayside Labossière et de l'Institut du Nouveau Monde.

Cette démarche de planification participative a été réalisée dans le cadre de l'élaboration du plan directeur du parc La Fontaine et avait comme objectif de rallier la population et un ensemble de parties prenantes autour d'éléments de vision et d'orientations pour le réaménagement et l'animation du parc La Fontaine pour les 20 prochaines années. Les résultats de la réflexion serviront, au cours de l'automne 2016, à nourrir le plan directeur que rédigera le Service des grands parcs, du verdissement et du Mont-Royal de la Ville de Montréal (SGPVMR) et duquel découlera par la suite un plan d'action.

La démarche a proposé un ensemble d'activités ayant permis de rejoindre différentes catégories d'utilisateurs et d'organisations. Des souhaits ont été exprimés et des éléments de consensus pour l'avenir du parc se sont dégagés des réflexions.

Plus de 1 900 participations en ligne, par écrit ou en personne, près de 20 heures de travail en atelier et un important travail d'analyse et de synthèse ont permis à l'équipe de consultation de proposer dans ce rapport des lignes directrices pour la réalisation du plan directeur.

La démarche fut donc productive et de l'avis de plusieurs participants, fort pertinente. Grâce à celle-ci, un regard d'ensemble sur l'identité du parc, sur ses particularités et sur les enjeux auxquels il fait face a pu être posé de manière collective.

## I.2 SYNTHÈSE DU DÉROULEMENT DE LA DÉMARCHE

La démarche de consultation s'est déroulée en quatre grandes étapes :

### 1 / Présentation de l'information pertinente

En étroite collaboration avec le SGPVMR, le consultant a développé un document d'information synthétique brochant un portrait historique et factuel du parc La Fontaine. Ce document, accessible sur la plate-forme de la démarche, a également mis la table pour les discussions des phases subséquentes de la consultation. De plus, une rencontre d'information s'est tenue en soirée, le 26 avril 2016. Elle a rassemblé 228 participants et a permis de présenter la démarche participative, un survol de l'histoire du parc et le lien entre le parc La Fontaine et l'identité montréalaise.

### 2 / Phase 1 des activités de consultation – du diagnostic à la vision

Les objectifs de la première phase étaient de permettre aux participants d'établir un diagnostic des forces et des faiblesses du parc, de même que de réfléchir à des éléments de vision d'avenir pour celui-ci à travers, entre autres, son identité, ses usages, son aménagement.

Trois ateliers ont été tenus lors de la première phase. Un premier atelier d'une journée entière et réservé aux organisations de la société civile a eu lieu le 10 mai 2016. Par après, deux ateliers identiques et ouverts à l'ensemble de la population ont eu lieu les 16 et 18 mai 2016. Par ailleurs, six courts sondages et deux cartes interactives ont été publiés sur le site web de la démarche.

### 3 / Phase 2 des activités de consultation – de la vision aux orientations

Lors de la deuxième phase, les participants étaient invités à se projeter et à imaginer le parc La Fontaine de demain. À cette étape, les résultats de la première phase de la consultation ont pu être mis à profit pour approfondir certains éléments de même que pour valider certaines pistes d'orientation.

Deux ateliers identiques ont eu lieu le 6 juin 2016, dans le cadre de la deuxième phase de participation. De la même manière que lors des ateliers, les participants pouvaient aussi donner leurs avis sur les énoncés de vision préliminaires en ligne et avaient l'opportunité de compléter les phrases pour se projeter dans le parc La Fontaine de demain. De plus, une caravane citoyenne s'est déplacée dans le parc en juin, pour aller à la rencontre des usagers. Les deux animateurs ont proposé trois activités ludiques. Finalement, deux entrevues ont été menées avec des organisations voisines du parc.

### 4 / Présentation et validation des résultats

À la suite des deux phases de participation, de la compilation des contributions et de l'analyse de celles-ci, une assemblée publique récapitulative présentant la synthèse des résultats préliminaires a été tenue le 31 août 2016 en soirée. Elle avait pour objectif de valider les axes et les orientations dégagées de l'analyse des résultats de la démarche.



## 1.3 ÉLÉMENTS DE VISION POUR LE PARC LA FONTAINE DE DEMAIN

À l'instar des autres grands parcs de Montréal, le parc La Fontaine est d'abord et avant tout une oasis de verdure dans la ville et dans ce cas-ci, dans des quartiers particulièrement denses. La qualité de ses paysages et des ambiances qu'on y trouve marque assurément l'imaginaire collectif. Au terme de cette réflexion collective, on peut affirmer que l'un des éléments qui distingue le parc La Fontaine des autres grands parcs de Montréal, est également sa grande diversité; diversité à la fois de significations, d'usages, de paysages, d'ambiances et d'usagers.

Le parc La Fontaine possède sans contredit une identité unique à préserver. Sans vouloir le figer dans le temps, la population montréalaise souhaite que les interventions à venir soient réalisées sous le signe de la continuité, pour éviter de dénaturer le parc. Voici quelques phrases qui contiennent des éléments de vision pour le parc La Fontaine de demain, résultant de cette démarche participative :

*Le parc La Fontaine est une oasis de verdure emblématique, dont l'histoire reflète celle de la francophonie montréalaise. L'ambiance qu'on y retrouve et la majesté de ses paysages sont uniques.*

*Animé par une grande diversité de gens qui y cohabitent, le parc est un espace public où il fait bon déambuler, contempler, bouger, créer, s'émerveiller, apprendre et se réunir en toute saison.*

*Lieu d'immersion dans la culture montréalaise, le parc La Fontaine embrasse sa renommée métropolitaine, voire internationale, mais demeure avant tout le joyau qui anime le quotidien des Montréalais.*

## I.4 GRANDS AXES ET ORIENTATIONS

L'analyse exhaustive de l'ensemble des données récoltées a permis de faire ressortir les éléments récurrents, les préoccupations partagées et les consensus. Ces différents éléments peuvent se regrouper sous huit grands axes, desquels découlent 23 orientations qui sont détaillées dans le rapport, et qui pourront permettre d'orienter la mise en œuvre de projets futurs pour le parc La Fontaine. Les voici :



### 1 / Un lieu identitaire fort qui fait la fierté des Montréalais

- 1\_ qui offre un paysage majestueux et unique
- 2\_ dont le patrimoine et l'histoire sont mis en valeur
- 3\_ avant tout à échelle humaine, celle du milieu de vie et des quartiers qu'il anime
- 4\_ qui reflète la culture montréalaise sous toutes ses formes
- 5\_ qui affirme son rôle civique

### 2 / Une oasis verdoyante

- 6\_ déminéralisée
- 7\_ dont le lien et l'accès à l'eau sont améliorés
- 8\_ qui permet la protection et la diversification des espèces et une naturalisation de certains espaces

### 3 / Un parc resplendissant

- 9\_ dont l'entretien est amélioré
- 10\_ qui propose des aménagements de qualité

### 4 / Un pôle culturel animé

- 11\_ dont l'offre est bonifiée et dont la saison est prolongée
- 12\_ dont la programmation est plus largement diffusée

### 5 / Un parc harmonieusement partagé et animé

- 13\_ dont l'intensité d'utilisation est en équilibre avec sa vocation d'espace vert en milieu urbain
- 14\_ qui propose une cohabitation organique d'usages variés
- 15\_ qui s'anime hiver comme été

### 6 / Un parc accessible à tous et sécuritaire

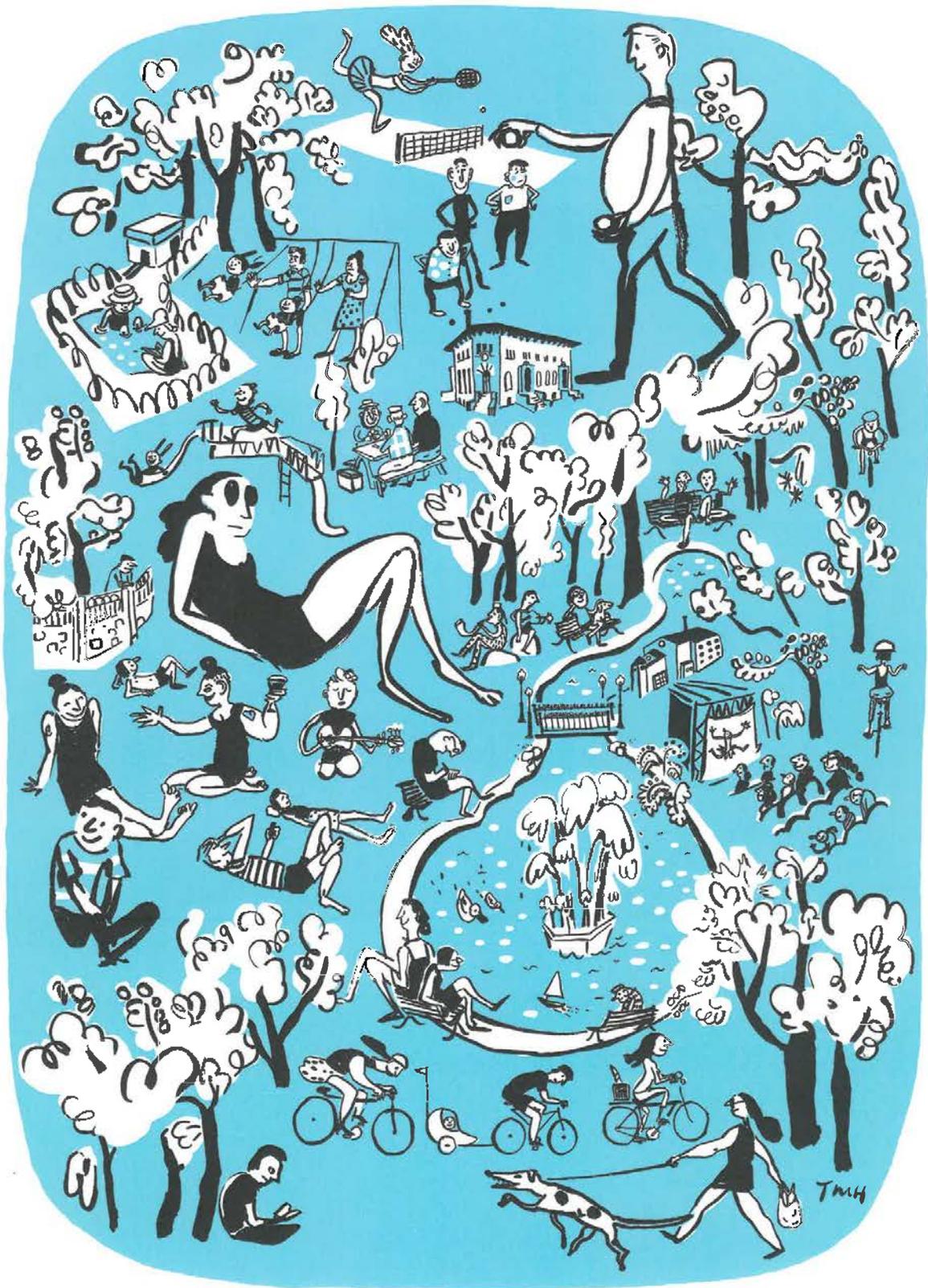
- 16\_ aux entrées visibles et sécuritaires
- 17\_ dont la priorité va aux piétons
- 18\_ qui assure une bonne cohabitation des nombreux modes de déplacement
- 19\_ qui mise sur l'accessibilité universelle

### 7 / Un lieu d'apprentissage

- 20\_ qui met en valeur l'histoire...
- 21\_ et la biodiversité

### 8 / Une planification et une gouvernance transparentes et inclusives

- 22\_ qui permettent la collaboration et les échanges avec le milieu
- 23\_ qui permettent la participation des citoyens et une compréhension facilitée des rôles de chacun



# Parc La Fontaine

Illustration : gracieuseté de Tine Modeweg-Hensen.

# 2

## CONTEXTE

---

## 2 / Contexte

Le Service des grands parcs, du verdissement et du Mont-Royal de la Ville de Montréal (SGPVMR) a amorcé ses travaux pour la préparation du plan directeur du parc La Fontaine en 2015. La démarche participative mise en branle en avril 2016, se situe en amont de l'élaboration de ce plan et du plan d'action qui le compléteront.

### 2.1 MANDAT DES CONSULTANTS

La démarche de planification participative dans le cadre de l'élaboration du plan directeur du parc La Fontaine avait donc comme objectif de :

*Rallier la population et un ensemble de parties prenantes autour d'éléments de vision et d'orientations pour le réaménagement et l'animation du parc La Fontaine pour les 20 prochaines années.*

Les résultats de la réflexion serviront, au cours de l'automne 2016, à nourrir le plan directeur que rédigera le SGPVMR et duquel découlera par la suite un plan d'action.

Rayside Labossière et son partenaire, l'Institut du Nouveau Monde, a reçu en février 2016 le mandat de mener cette vaste consultation auprès de la population, des organisations de la société civile et des différentes parties prenantes concernées par le devenir du parc La Fontaine. En s'inspirant de pratiques innovantes et éprouvées en matière de consultation et de participation et selon une approche interdisciplinaire, l'équipe a développé un programme de consultation rigoureusement structuré. Celui-ci devait avoir pour résultat de faire émerger des perspectives claires et des pistes de mise en œuvre nombreuses. L'équipe a donc accompagné la Ville dans la démarche participative : de la définition des outils participatifs à la rédaction du rapport de consultation, en passant par l'animation des activités et l'analyse des résultats.

Deux défis principaux se sont présentés au cours de la démarche : la recherche de consensus auprès des nombreuses parties prenantes concernées par cet

espace urbain (citoyens, organisations impliquées dans le parc, services de la Ville, etc.) et l'accompagnement des participants dans des activités de projection dans le long terme, dans le rêve. Néanmoins, l'équipe estime avoir mené son mandat de manière à répondre à l'objectif premier, c'est-à-dire alimenter le travail de réalisation du plan directeur afin que celui-ci soit rassembleur.

### 2.2 ÉQUIPE

#### 2.2.1 Rayside Labossière

Rayside Labossière se consacre avant tout à l'architecture sociale, à l'urbanisme communautaire et au développement durable. Fondée en 2000, mais forte d'une expérience et d'un engagement remontant aux années 1970, la firme Rayside Labossière compte maintenant dans son équipe 30 membres issus de diverses formations : architecture, urbanisme, études urbaines, design de l'environnement, etc. Tous partagent la conviction que les questions d'aménagement, de développement durable, de protection du patrimoine, de mobilité, de développement social et d'action communautaire sont non seulement fondamentales, mais complémentaires.

L'équipe participe activement au développement de projets destinés à la communauté, tout en portant une attention particulière à l'amélioration de l'environnement bâti et de la qualité de vie de la collectivité. Rayside Labossière réalise des projets touchant les dynamiques urbaines avec la ferme volonté d'améliorer le cadre de vie des Montréalais en transformant les quartiers. Pour ce mandat, l'équipe de Rayside Labossière était composée de :

- Ron Rayside, architecte associé et chargé de projet principal pour ce mandat
- Christelle Proulx Cormier, chargée de projet
- Philippe Cossette, agent de projet
- Alexie Baillargeon-Fournelle, agente de projet
- Mathilde Moreau, agente de projet
- Eddy Mysliwicz, agent de projet

## 2 / Contexte

**2.2.2 Institut du Nouveau Monde**

Dans le cadre de ce mandat, Rayside Labossière a recouru aux services de l'Institut du Nouveau Monde (INM) pour compléter l'expertise en participation citoyenne. L'INM est un organisme sans but lucratif dont la mission est d'accroître la participation des citoyens à la vie démocratique et compte plus de 12 ans d'expérience en participation citoyenne, notamment dans le milieu municipal. L'équipe de l'INM était constituée de :

- Michel Venne, directeur général
- Liane Morin, chargée de projet
- Sophie Séguin, directrice des communications
- Pamela Daoust, chargée de communications
- Anouk Lavoie-Isebaert, agente de projet

**2.2.3 Ville de Montréal**

Le développement de la démarche a été initié et coordonné par le SGPVMR, avec l'assistance du Service des communications de la Ville-centre et de l'arrondissement du Plateau Mont-Royal. Dans le cadre de ce mandat, l'équipe responsable du suivi de projet était composée de :

Service des grands parcs, du verdissement et du Mont-Royal :

- Mario Masson, chef de section, planification et contrôle des projets
- Dominique Coté, chargée de projet, architecte paysagiste
- Daniel Lauzon, planificateur du parc La Fontaine, architecte paysagiste

Communications, ville centre :

- Isabelle Naël, chargée de communication
- Patricia Guilbard, chargée de communication
- Myra Barnoti, chargée de communication Web
- Studio de design graphique

Communications, arrondissement du Plateau-Mont-Royal

- Catherine Piazzon, chargée de communication

**2.2.4 Comité de pilotage de la démarche**

La mise sur pied d'un comité de pilotage a permis à l'équipe de consultants de travailler en étroite collaboration avec la Ville tout au long de son mandat. Ce comité avait la charge de la gestion du projet de concertation dans son ensemble et s'assurait que les activités proposées permettent d'atteindre les objectifs établis au début de la démarche. Sous la responsabilité du Service des grands parcs, du verdissement et du Mont-Royal (section planification et contrôle des projets), le comité de pilotage était composé de :

- Mario Masson, chef de section, planification et contrôle des projets, SGPVMR
- Dominique Côté, chargée de projet, SGPVMR
- Daniel Lauzon, planificateur du parc La Fontaine, SGPVMR
- Isabelle Naël, Service des communications, Ville de Montréal
- Catherine Piazzon, Service des communications, arrondissement du Plateau-Mont-Royal
- Ron Rayside, associé, Rayside Labossière inc.
- Christelle Proulx, chargée de projet, Rayside Labossière inc.
- Michel Venne, directeur, Institut du Nouveau Monde
- Liane Morin, chargée de projet, Institut du Nouveau Monde

**2.2.5 Comité consultatif et comité des services internes**

Tout au long de la démarche, l'équipe du comité de pilotage a été conseillée par deux comités : le comité consultatif et le comité des services internes.

Les objectifs poursuivis par les comités étaient d'abord d'assurer un suivi tout au long du processus de consultation, de même que de profiter de l'expertise et de l'expérience de ses membres à travers leurs commentaires et propositions, pour mettre en place et mener à bien une consultation exemplaire.

2 / Contexte

Le comité des services internes était constitué de :

**Ville centre**

Service de la culture

- Gina Tremblay, chef de division, Division du développement culturel
- Sophie Charlebois, architecte - planification, Section équipements culturels et bureau d'art public, Division du développement culturel
- Julie Boucher, agente de développement culturel, Section équipements culturels et bureau d'art public, Division du développement culturel
- Danielle Thibault, agente de développement d'activités culturelles, physiques et sportives, Division du développement culturel

Service de la gestion et la planification immobilière

- Sylvie Alarie, gestionnaire immobilier, Direction de la planification immobilière
- Nathalie Ortega, gestionnaire immobilier, Direction de la planification immobilière

Service de la mise en valeur du territoire

- Jean Laberge, architecte - planification, Division du patrimoine, Direction de l'urbanisme

Service des infrastructures, de la voirie et des transports

- Marisella Gomez, conseillère en aménagement, Division du transport actif et collectif, Direction des transports

Service des grands parcs, du verdissement et du Mont-Royal

- Johanne Fradette, chef de section - grands parcs, Section entretien centre, Division gestion de l'entretien des opérations des grands parcs

- Patricia Di Genova, conseillère en planification, Section entretien centre, Division gestion de l'entretien des opérations des grands parcs

Service de la diversité sociale et des sports

- Jean-François Pinsonneault, conseiller en aménagement, Division des sports et de l'activité physique

**Arrondissement du Plateau-Mont-Royal**

Direction de la culture, sports, loisirs, parcs et développement social

- Louise-Hélène Lefebvre, directrice, Direction de la culture, sports, loisirs, parcs et développement social
- Luc Gosselin, chef de division, Division des parcs et de l'horticulture
- Cristina Romero, chef de division, Division sports, loisirs et développement social

Direction du développement du territoire et des travaux publics

- Simon Lemieux, conseiller en aménagement, Division de l'urbanisme, du patrimoine et des services aux entreprises

Une partie du comité des services internes a été rencontrée par le comité de pilotage à une reprise, soit le 22 mars 2016, puis des suivis par courriels ont été faits. Plusieurs membres du comité ont également participé aux activités de consultation à titre d'observateurs.

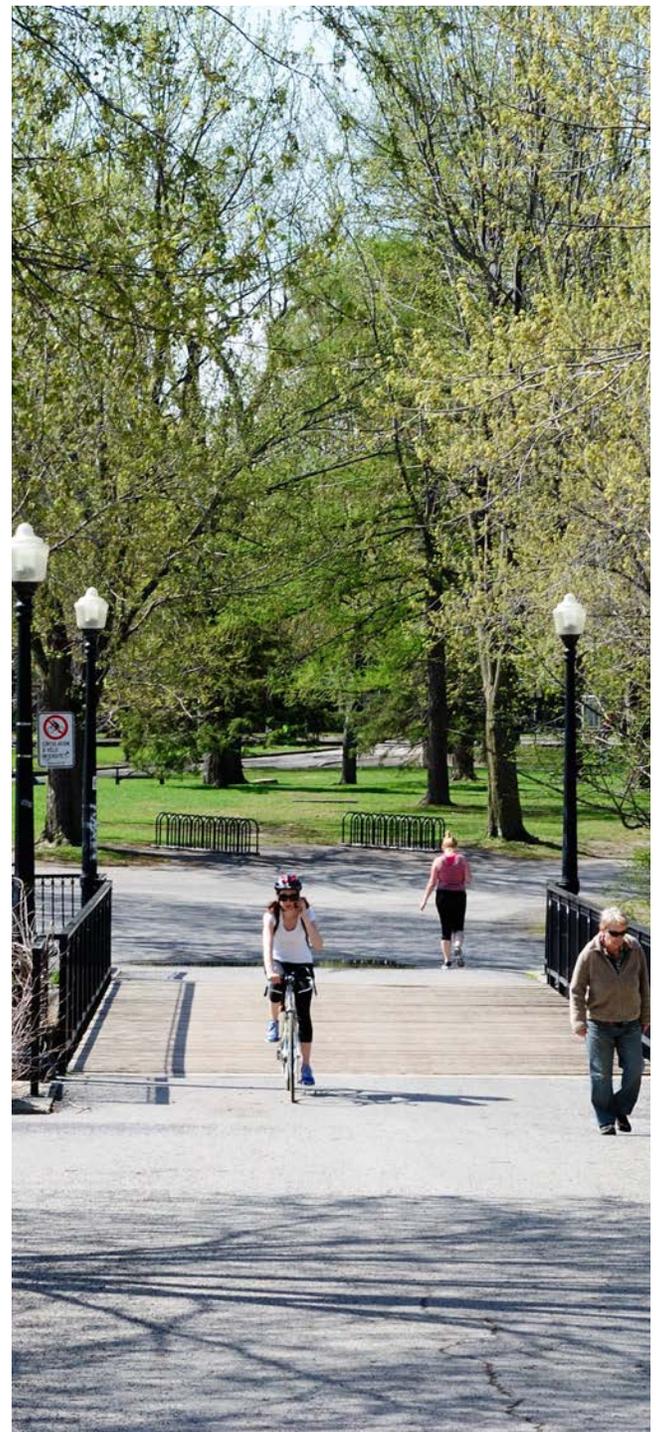
2 / Contexte

Le comité consultatif était constitué de :

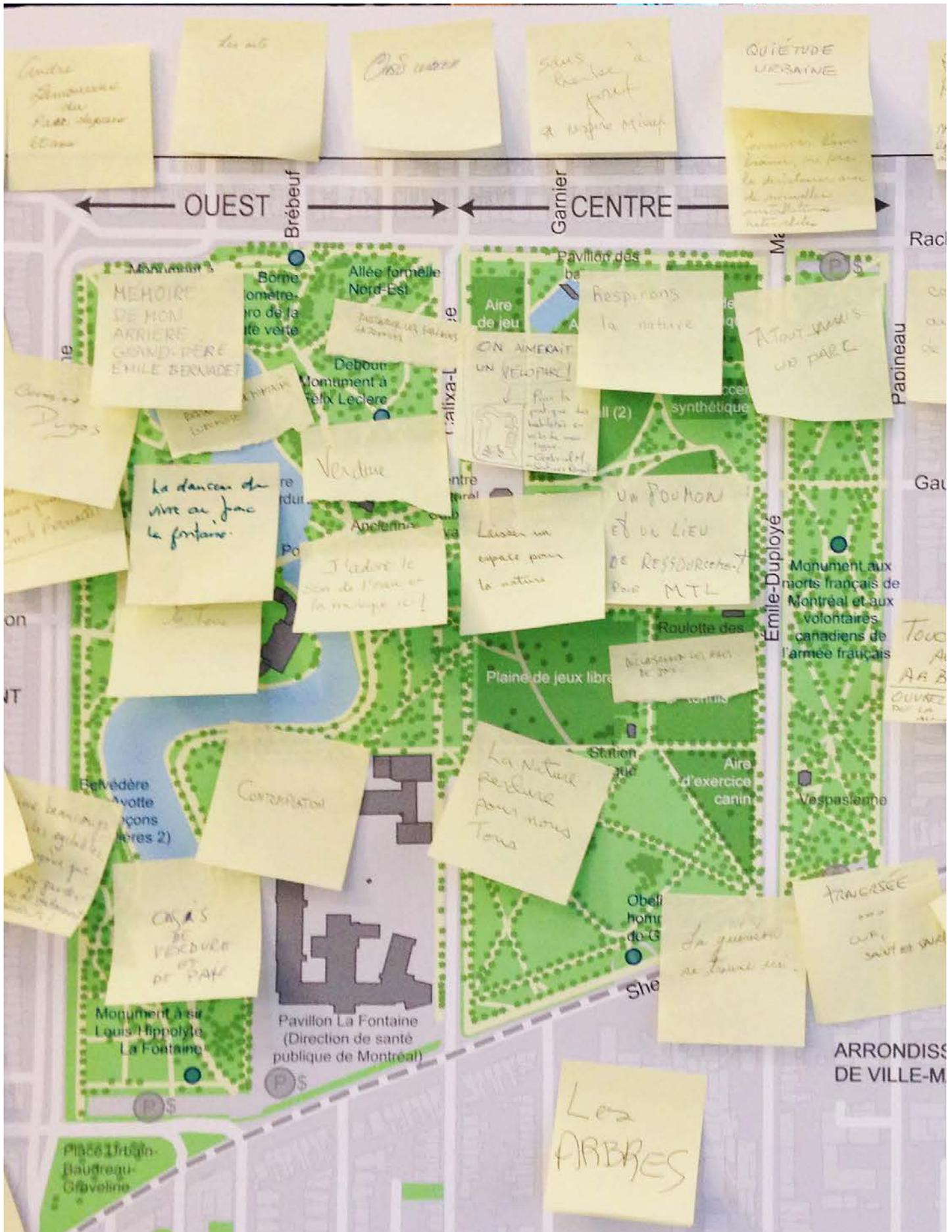
- Dinu Bumbaru, architecte, directeur des politiques, Héritage Montréal
- Clément Demers, architecte, médiateur et gestionnaire de projets, Université de Montréal
- Véronique Fournier, directrice générale, Centre d'écologie urbaine de Montréal
- Peter Jacobs, professeur titulaire, Faculté de l'aménagement, Université de Montréal
- Mélanie Mignault, architecte paysagiste, Nip Paysages
- Louise Roy, experte en consultation citoyenne, ex-présidente de l'office de consultation publique de Montréal
- Bruno Sarrasin, professeur en tourisme et développement, Département d'études urbaines et touristiques, UQAM

Le comité consultatif s'est réuni à trois reprises en 2016, à des moments clés de la démarche : le 24 mars, le 26 mai et le 24 août.

La première rencontre du comité consultatif (24 mars) et celle du comité des services internes (22 mars) ont permis de présenter l'approche préconisée par le comité de pilotage pour la démarche participative (phases de la démarche, activités de participation, thèmes abordés, questions posées, etc.). La rencontre a eu lieu avant le lancement de la démarche, permettant ainsi d'ajuster celle-ci en fonction des commentaires et des recommandations reçus. La deuxième rencontre avec le comité consultatif (26 mai) a porté sur les résultats de la première phase de la consultation et sur l'approche préconisée pour la deuxième phase de la consultation. Enfin, lors de la troisième et dernière rencontre du comité consultatif (26 août), les résultats préliminaires de la démarche ont été présentés de même que l'animation proposée pour la grande assemblée publique récapitulative.



Pont entre les étangs

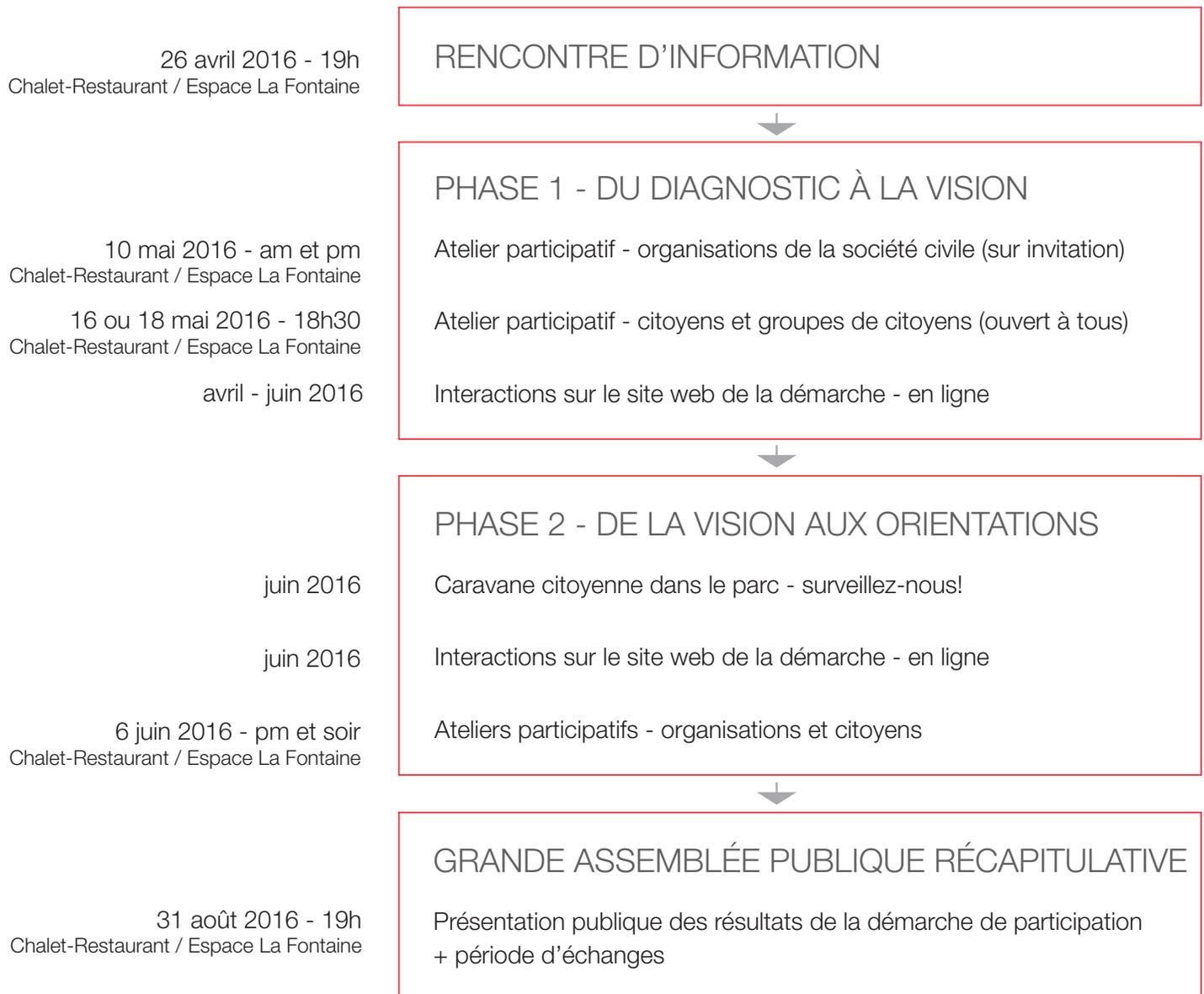


Activité post-it, atelier 2, 6 juin 2016

# 3

## DÉMARCHE DE CONSULTATION

## Déroulement de la démarche de consultation citoyenne



## Contexte de la démarche dans le développement du parc La Fontaine

Printemps-été 2016

PARC LA FONTAINE - VOS IDÉES POUR DEMAIN -

Démarche de planification participative dans le cadre de l'élaboration du Plan directeur - À vous la parole!

Automne 2016

Élaboration et adoption du Plan directeur

2016-2018

Projets en planification :

- Mise à niveau des installations et divers travaux sur le Théâtre de Verdure
- Réfection de diverses installations et réaménagement intérieur du Chalet-Restaurant
- Réaménagement de la piste cyclable et de l'avenue du Parc-La Fontaine
- Divers travaux sur le Centre culturel Calixa-Lavallée
- Réaménagement du Pôle-Famille et mise aux normes du pavillon des baigneurs et des pataugeoires (incluant une consultation spécifique pour le Pôle-Famille)
- Construction d'un kiosque de perception des tennis

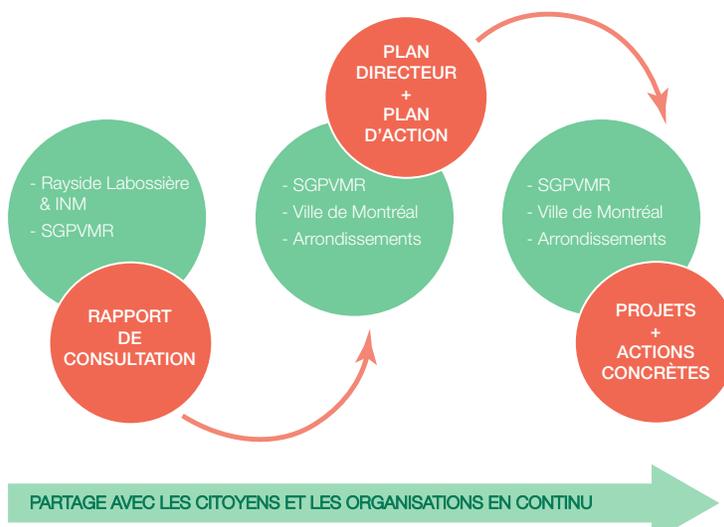
Projets en réalisation :

- Restauration du Monument aux morts français
- Réfection du parvis et de l'éclairage de l'Obélisque en hommage à Charles De Gaulle
- Réfection de trois puits d'accès électrique
- Abattage d'arbres dangereux, peupliers et autres

2016 - 2035

Mise en oeuvre du Plan directeur

## Les suites prévues



## 3 / Démarche de consultation

La démarche de consultation a été élaborée et mise en œuvre selon une méthode rigoureuse permettant aux citoyens et aux organisations de s'informer adéquatement, de débattre dans un cadre propice aux échanges et de proposer leurs idées pour le parc La Fontaine de demain. Se déroulant du 26 avril au 31 août 2016, la démarche a permis de récolter près de 3 000 contributions des citoyens, groupes et organisations de la société civile. L'analyse des propos recueillis s'est faite selon une méthodologie éprouvée. La présente section présente le fil de la méthodologie employée dans le cadre de la démarche.

## 3.1 MISE EN PLACE DE LA MÉTHODOLOGIE

### 3.1.1 Consultation de la documentation pertinente

Pour être à même de proposer une démarche de consultation qui s'insère dans le contexte du terrain d'étude, le consultant a d'abord pris connaissance de l'ensemble de la documentation et des études transmises par la Ville concernant le parc La Fontaine. Les documents suivants ont été consultés et pris en compte dans la mise en place de la démarche de consultation :

#### Documents de planification

- L'énoncé de l'intérêt patrimonial du parc La Fontaine produit par le Service de mise en valeur du territoire (décembre 2015)
- Les orientations de conservation et de mise en valeur du parc La Fontaine produites par le Service de mise en valeur du territoire (décembre 2015)
- L'énoncé de l'intérêt patrimonial du Théâtre de Verdure produite par un groupe de travail de la Ville (décembre 2013)
- Le schéma d'aménagement et de développement de l'agglomération de Montréal (janvier 2015);
- La stratégie de développement économique 2011-2017

- Demain Montréal, projet de plan de développement économique de Montréal (2013)
- La politique de développement culturel de la ville de Montréal (2005 – 2015)
- Le plan de développement durable de la collectivité montréalaise 2010 – 2015
- Le plan de transport (2008)
- La politique de l'arbre de Montréal (2005)
- La politique du patrimoine (2005)
- Le plan d'urbanisme de la Ville de Montréal (2004)

#### Documents techniques

- L'inventaire et la caractérisation phytosanitaire des arbres du parc La Fontaine produit par le groupe DDM (février 2016)
- La recherche documentaire préalable à l'évaluation de l'intérêt patrimonial du parc La Fontaine produite par l'ENCLUME (mai 2015)
- L'atlas et la caractérisation des paysages du parc La Fontaine produit par NIP Paysage (2008)
- L'atlas et la caractérisation des sentiers du parc La Fontaine produit par NIP Paysage (2007)

### 3.1.2 Présentation de l'information pertinente au grand public

En étroite collaboration avec le SGPVMR, le consultant a développé un document d'information synthétique brossant un portrait historique et factuel du parc La Fontaine. Ce document a également mis la table pour les discussions sur les différents thèmes qui ont été abordés lors de la consultation soit :

- *l'identité du parc*
- *les différents usages*
- *les aménagements*
- *les bâtiments*
- *les équipements sportifs et de loisirs*
- *les arts et la culture*
- *les déplacements et les accès*
- *la biodiversité*

## 3 / Démarche de consultation

Le document d'information était accessible sur le site internet de la démarche ([realisonsmtl.ca/parclafontaine](http://realisonsmtl.ca/parclafontaine)) et plusieurs copies papier étaient disponibles pour consultation lors des activités de consultation (il se trouve en annexe 2 du présent rapport). Le document d'information a été téléchargé 385 fois.

Pour permettre aux participants qui désiraient en savoir davantage sur le parc La Fontaine, plusieurs autres documents d'information étaient disponibles sur le site internet de la démarche et en papier pour consultation lors des activités :

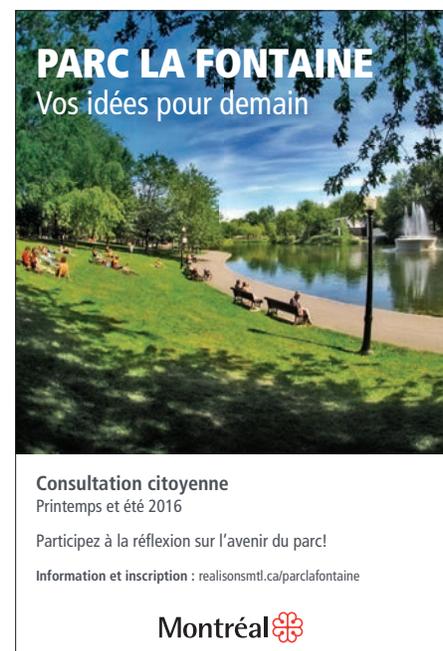
- L'inventaire et la caractérisation phytosanitaire des arbres du parc La Fontaine produit par le groupe DDM (février 2016)
- La recherche documentaire préalable à l'évaluation de l'intérêt patrimonial du parc La Fontaine produite par l'ENCLUME (mai 2015)
- L'énoncé de l'intérêt patrimonial du parc La Fontaine produit par le Service de mise en valeur du territoire (décembre 2015)
- Les orientations de conservation et de mise en valeur du parc La Fontaine produites par le Service de mise en valeur du territoire (décembre 2015)
- L'énoncé de l'intérêt patrimonial du Théâtre de Verdure produite par un groupe de travail de la Ville (décembre 2013)
- Les résultats et le bilan du sondage expérientiel Mon parc mon rêve qui s'est déroulé entre autres dans le parc La Fontaine (été 2015)

En plus d'avoir accès à la documentation en ligne, la population a été invitée au chalet-restaurant du parc pour participer à une soirée d'information qui a eu lieu le 26 avril 2016, à 18 h. Lors de cette soirée, en plus d'une mise en contexte et de la présentation de la démarche participative (voir annexe 3), Mme Denise Caron, historienne et collaboratrice à la recherche documentaire, est venue présenter un survol de l'histoire du parc et M. Dinu Bumbaru, directeur des politiques d'Héritage Montréal, est venu nous entretenir du lien entre le parc La Fontaine et l'identité montréalaise.

### 3.1.3 Mise en place des outils de communication

Pour une démarche réussie, la mise en place d'outils de communication efficaces est primordiale. Dans le cas présent, plusieurs moyens ont été mis de l'avant. Les voici :

- Cartons d'invitation distribués aux résidents du secteur (près de 20 000)
- Relations de presse : diffusion d'un communiqué lors du lancement de la démarche
- Affichage dans le parc La Fontaine
- Web : présentation de la consultation et des moyens d'y participer sur la plateforme participative [realisonsmtl.ca](http://realisonsmtl.ca)
- Infolettre aux abonnés de la plateforme [realisonsmtl.ca](http://realisonsmtl.ca) et courriels ciblés destinés aux différentes parties prenantes
- Médias sociaux : publications régulières sur les comptes Twitter et Facebook de la Ville
- Relais des publications par les arrondissements concernés et par les partenaires de la démarche



Affiche placée à divers endroits dans le parc durant la démarche.  
Réalisation : Ville de Montréal



Carton d'invitation à la rencontre d'information du 26 avril 2016 (recto et verso). Réalisation : Ville de Montréal

## INVITATION

Le parc La Fontaine tient une place importante dans le cœur des Montréalais. La Ville de Montréal vous convie à une première rencontre d'information et d'échange sur l'avenir du parc. D'autres activités seront aussi proposées en mai et juin.

Participez à la réflexion!

**Le mardi 26 avril 2016 à 19 h**  
(accueil dès 18 h 30)

**Lieu de la rencontre :**  
● Chalet-restaurant, Espace La Fontaine

**Information et inscription :**  
realisonsmtl.ca/parclafontaine



### 3.1.4 Programme d'activités de consultation en deux phases

La démarche s'est divisée en deux phases distinctes, en fonction des objectifs poursuivis (voir annexe 1) :

*Phase 1 : du diagnostic à la vision*

*Phase 2 : de la vision aux orientations*

À chacune des phases, plusieurs modalités de participation étaient offertes.

#### PHASE 1

Les objectifs de la première phase étaient de permettre aux participants d'établir un diagnostic des forces et des faiblesses du parc, de même que de réfléchir à des éléments de vision d'avenir pour celui-ci à travers, entre autres, son identité, ses usages, son aménagement.

### Sondage et cartes interactives en ligne

Six courts sondages, portant sur les six thèmes proposés de la phase 1, ont été publiés sur le site web de la démarche. Initialement, les sondages étaient mis en ligne au rythme d'environ un par semaine. Toutefois, après les trois premiers, il a été convenu de mettre les trois derniers le plus tôt possible pour obtenir une plus grande participation. (Voir les questionnaires et les résultats à l'annexe 6).

Deux cartes interactives ont été proposées également sur le site web. Les participants étaient invités à répondre aux deux questions suivantes en ciblant un endroit du parc :

- *Sur la carte interactive, indiquez quel est votre endroit favori dans le parc. Pour quelle(s) raison(s) aimez-vous cet endroit ?*
- *Décrivez sur la carte interactive les problèmes de sécurité lors de vos déplacements dans le parc.*



## 3 / Démarche de consultation

La première carte a été mise en ligne dès la première semaine de la démarche alors que la deuxième a été mise en ligne à la 4<sup>e</sup> semaine de la consultation.

Les sondages et les cartes interactives ont permis de valider et d'approfondir des éléments de diagnostic. De plus, ces moyens ont permis à des personnes ne pouvant se déplacer ou encore ne pouvant consacrer du temps à une activité de participer.

### **Ateliers avec la population et avec les organisations**

Trois ateliers ont été tenus lors de la première phase. (Les outils d'animation sont présentés à l'annexe 4.) Un premier atelier a eu lieu le 10 mai 2016. Réservé aux organisations de la société civile, l'atelier d'une journée entière portait sur les six thèmes de la phase 1. La journée a commencé avec une présentation globale de la démarche, de ses objectifs et de ses étapes. Puis, pour chacun des thèmes abordés, une présentation succincte des enjeux était faite afin de mettre la table pour la discussion. Les présentations ont été faites soit par le consultant, soit par une des organisations ayant une compétence particulière sur le thème abordé.

À la suite des présentations, les participants étaient invités à identifier les défis pour le parc La Fontaine de demain en lien avec le thème discuté et à proposer des pistes de solution pour relever ces défis. Les participants avaient en leur possession un napperon individuel pour apposer leurs notes personnelles. De plus, chaque groupe avait un napperon collectif où ce qui faisait consensus ou dissension à la table était noté. Une plénière a permis de partager avec l'ensemble de la salle le résultat des discussions des groupes sur chacun des thèmes.

Par après, deux ateliers identiques et ouverts à l'ensemble de la population ont eu lieu les 16 et 18 mai 2016, de 18 h

30 à 21 h 30, toujours au chalet-restaurant du parc. Une présentation globale de la démarche, de ses objectifs, de ses étapes et une mise en contexte des six thèmes à discuter a permis d'amorcer l'atelier. Les participants étaient ensuite invités à cibler ce qui fonctionne bien et qui devrait être conservé dans le parc, ainsi que ce qui devrait changer ou être amélioré et ce, pour chacun des six thèmes. De la même manière que lors de l'atelier avec les groupes et organisations, les participants avaient un napperon de notes individuel et un collectif pour la table. Une plénière permettait de partager les idées énoncées.

### **PHASE 2**

Lors de la deuxième phase, les participants étaient invités à se projeter et à imaginer le parc La Fontaine de demain. À cette étape, les résultats de la première phase de la consultation ont pu être mis à profit pour approfondir certains sujets de même que pour valider certaines pistes d'orientation. Les citoyens et organisations pouvaient à nouveau participer de plusieurs manières.

### **Ateliers avec la population et les organisations**

Deux ateliers identiques ont eu lieu le 6 juin 2016, dans le cadre de la deuxième phase de participation. (Les outils d'animation sont présentés à l'annexe 5.) L'un était en après-midi et l'autre en soirée. Les ateliers étaient ouverts tant aux organisations qu'à l'ensemble de la population.

Les participants ont pris part à plusieurs exercices lors de cet atelier. D'abord interpellés dès leur arrivée, un post-it leur était remis et il leur était demandé d'inscrire un mot ou une expression qu'ils souhaiteraient symboliquement voir gravé dans la pierre, pour la postérité du parc La Fontaine.



## 3 / Démarche de consultation

Au début de l'atelier, le consultant a présenté des énoncés de vision préliminaires, issus de la première phase de la consultation. Les participants étaient par la suite invités à réagir à ces éléments.

Pour le dernier exercice participatif, six thèmes ciblés comme étant à approfondir à la suite de la première phase de consultation ont été abordés. Certains de ces thèmes étaient liés à des endroits particuliers dans le parc, d'autres à des sujets présentant des enjeux particuliers pour lesquels la réflexion collective pouvait être approfondie. Les thèmes étaient les suivants :

Thèmes spatialisés (voir carte à l'annexe 5) :

- Calixa-Lavallée (bâtiment, stationnement, avenue)
- L'avenue Émile-Duployé et l'îlot est du parc
- La section sud du parc (le pavillon La Fontaine et l'école Le Plateau, les stationnements)
- Les étangs, l'Espace La Fontaine et le Théâtre de Verdure

Thèmes transversaux :

- Usages (encadrement ou liberté d'appropriation, organisés ou formels)
- Cohabitation piétons et vélos

Pour chacun des thèmes, des hypothèses étaient soumises aux participants sous forme de pièces de casse-tête à sélectionner pour constituer « le parc La Fontaine de demain ». Les hypothèses provenaient de propositions et d'idées soulevées par des participants dans la première phase de la consultation (ateliers et plateforme). Les participants évaluaient d'abord individuellement les propositions, puis en petits groupes. Leurs choix étaient expliqués en plénière.

Enfin, au terme de la rencontre, les participants étaient invités à compléter individuellement l'énoncé suivant : « *Au parc La Fontaine, dans 20 ans, on y fait... on y voit... on y entend...* »

### Caravane citoyenne dans le parc

La caravane citoyenne est une consultation mobile qui se déplace sur le terrain et va chercher l'avis de citoyens dans l'espace public. Dans le cadre de la consultation au

parc La Fontaine, elle était constituée de deux animateurs proposant des activités de consultation ludiques. Entre le 13 et le 23 juin 2016, la caravane s'est déplacée à sept reprises dans le parc La Fontaine pendant des plages horaires de trois heures, à divers moments de la journée.

Trois activités participatives étaient proposées aux participants :

**1. Le jeu des priorités** : les participants étaient invités à prioriser une ou des options en répartissant huit billes dans les compartiments d'une valise portative.

La question qui leur était posée était la suivante : *Comment améliorer votre expérience au parc La Fontaine ?*

Les options à prioriser étaient les suivantes :

- Distinguer les voies cyclables des sentiers piétonniers
- Accroître la présence des services comme les toilettes, les cafés, le wi-fi, etc.
- Mieux entretenir le parc (sentiers, bâtiments, mobilier, etc.)
- Renforcer la vocation culturelle du parc La Fontaine
- Définir un espace précis pour les activités informelles (barbecue, slackline, yoga)
- Autre (choix à spécifier par le participant)

**2. Le photomaton** : Les participants étaient invités à compléter une phrase qui se trouve sur le tableau blanc. Une fois complété, l'animateur prenait une photo du participant avec le tableau. La phrase à compléter était la même que lors des ateliers du 6 juin : « *Le parc La Fontaine dans 20 ans... on y voit..., on y fait..., on y entend...* »

**3. L'élection nomade** : les participants étaient invités à prendre connaissance du programme de candidats fictifs et à voter pour leur candidat favori, en complétant le bulletin de vote suivant (résultats indiqués en rouge) :

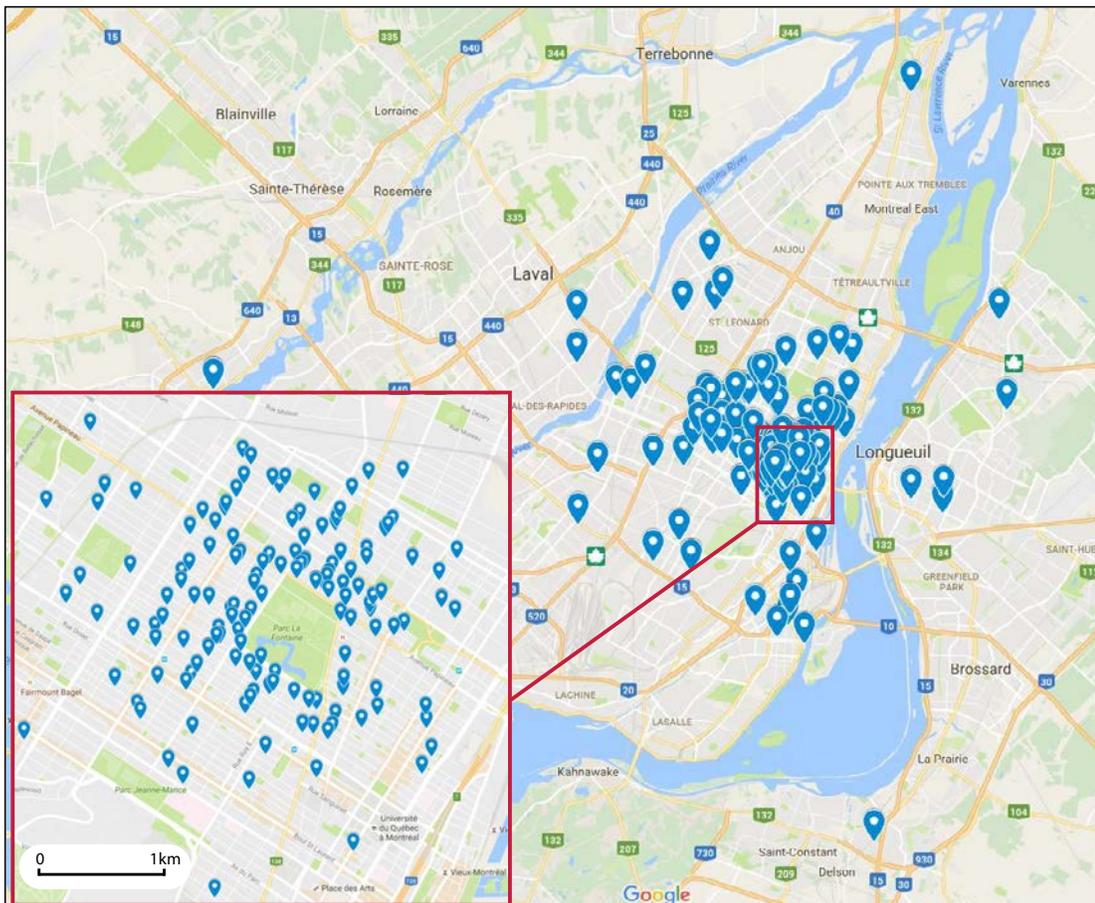
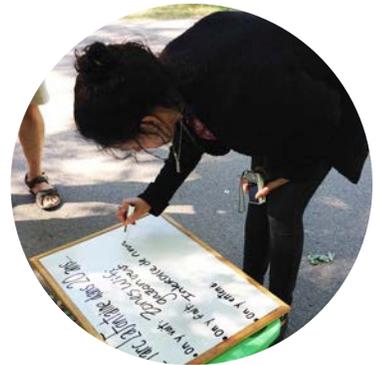
3 / Démarche de consultation

La caravane citoyenne a permis de rejoindre des gens qui n'auraient pas participé autrement. Un souci particulier a été porté aux moments et aux endroits dans le parc où la caravane s'est déplacée. Ainsi la caravane a été présente lors des heures les plus achalandées au parc,

en fin d'après-midi ou en début de soirée la semaine, le samedi matin ou encore le dimanche après-midi. Elle s'est arrêtée, entre autres, près des terrains de sports, de la zone famille, du côté du chalet-restaurant.

<b>Marianne Laliberté</b>	Propose un parc de liberté, où tous sont libres de pratiquer leurs activités dans le respect de chacun.	40 %
<b>Josée Grandmontréal</b>	Propose un parc qui embrasse davantage sa vocation métropolitaine où des activités d'envergure (culturelles, sportives ou sociales) s'y produisent et attirent des résidents de toute la région.	12 %
<b>Karim Cartier</b>	Propose un parc de quartier et familial, mais accueillant pour les personnes de l'extérieur du secteur, pourvu qu'ils viennent y pratiquer des activités paisibles.	18 %
<b>Jean Cadré</b>	Propose un parc où les activités dans le parc sont bien encadrées et délimitées (ex. espaces dédiés aux BBQ, espace dédié à la slakline, etc.).	6 %
<b>Kim O'Chant</b>	Propose un parc axé sur les activités culturelles et éducatives. L'offre d'activités et les lieux de diffusion sont améliorés. Un plan de communication intégré est mis en place pour informer les usagers.	16 %
<b>Louis-Philippe Alou</b>	Propose un parc qui mise sur les activités sportives actuelles (baseball, tennis, mini-soccer, volleyball, patinoires).	8 %
Votre code postal : _____		



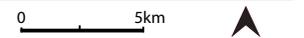


LIEU DE RÉSIDENCE DES RÉPONDANTS DE LA CARAVANE CITOYENNE DANS LE PARC

Répondant

Total de 314 répondants ayant fourni leurs coordonnées

\*La localisation est approximative, car elle est réalisée à partir des codes postaux des répondants. Dix points situés hors CMM ont été omis.



Source : Institut du Nouveau Monde  
Fond de plan : Google maps

Carte produite : Septembre 2016

RAYSIDE | LABOSSIÈRE Architecture Design Urbanisme

**Entrevues avec les représentants de deux organisations voisines**

Deux entrevues ont été conduites avec les deux organisations dont les bâtiments sont enclavés dans le parc La Fontaine : l'école Le Plateau et la Direction de la santé publique de Montréal, qui est le principal occupant

du pavillon La Fontaine, sur la rue Sherbrooke. Les entrevues, réalisées le 8 et le 16 juin 2016, avaient pour objectifs de mieux connaître les enjeux auxquels ces institutions font face, les contraintes et les opportunités liées au fait d'être enclavé dans le parc La Fontaine, ainsi que leurs perspectives d'avenir et leurs besoins en termes d'occupation de l'espace.



### **Avis sur les énoncés préliminaire et exercice de vision en ligne**

De la même manière que lors des ateliers de la deuxième phase, les participants pouvaient donner leurs avis sur les énoncés de vision préliminaires en ligne. Un court paragraphe présentait les énoncés sur le site web de la démarche et les participants pouvaient y réagir. L'exercice « Le parc La Fontaine dans 20 ans...on y voit..., on y fait..., on y entend... » proposé également lors des ateliers du 6 juin de même que lors de la caravane citoyenne, se retrouvait en ligne. Comme lors des activités en personne, les participants devaient compléter les phrases et se projeter dans le parc La Fontaine de demain.

### **Mémoires et commentaires**

Les participants qui le souhaitaient pouvaient également faire parvenir un mémoire ou un commentaire sur le site internet de la démarche (en écrivant dans la section pour nous joindre ou encore en téléversant un document à ce même endroit). Cette modalité de participation plus traditionnelle a permis à de nombreux participants d'élaborer sur leurs préoccupations et leurs propositions pour l'avenir du parc La Fontaine. Les documents ainsi transmis par les participants n'étaient pas reliés précisément à l'une des deux phases de la consultation et ils ont été recueillis du 26 avril au 23 juillet 2016. (voir liste à l'annexe 7)

### **Avantage de la variété des modes de participation**

La variété des outils de participation mis en place a donc permis à des publics variés de participer, selon les disponibilités de chacun et le temps variable qui pouvaient être consacré à cette consultation. Les ateliers d'une demi-journée exigeaient une présence et un investissement de temps important. La caravane citoyenne, où de manière impromptue les usagers du parc ont pu participer, demandait en revanche moins de temps de participation. Enfin, les courts sondages en ligne représentaient pour leur part une contribution de temps minimale, tout en étant efficaces au niveau du contenu. Cette variété d'outils a constitué l'une des clés d'une bonne participation à la démarche, en plus de l'amour que les citoyens portent à leur parc.

### **Présentation des résultats préliminaires**

À la suite des deux phases de participation, de la compilation des contributions et de l'analyse de celles-ci, une assemblée publique récapitulative présentant la synthèse des résultats préliminaires a été tenue le 31 août 2016 en soirée. Elle avait pour objectif de valider les axes et les orientations dégagées de l'analyse des résultats. (voir présentation à l'annexe 8)

BILAN DES ACTIVITÉS PARTICIPATIVES EN PERSONNE	Nombre de participants
<b>Rencontre d'information du 26 avril</b>	<b>228</b>
<b>Phase 1 – Du diagnostic à la vision</b>	
Ateliers	
Atelier 10 mai (organisations)	33
Atelier 16 mai (population)	65
Atelier 18 mai (population)	45
<b>Sous-total phase 1</b>	<b>143</b>
<b>Phase 2– De la vision aux orientations</b>	
Ateliers	
Atelier 6 juin pm	22
Atelier 6 juin soir	36
Caravane citoyenne dans le parc du 15 au 23 juin	400
Entrevues avec 2 organisations voisines	2
<b>Sous-total phase 2</b>	<b>458</b>
<b>Assemblée récapitulative du 31 août 2016</b>	<b>122</b>
<b>TOTAL DES PARTICIPANTS AUX ACTIVITÉS EN PERSONNE</b>	<b>953</b>

BILAN DES ACTIVITÉS PARTICIPATIVES EN LIGNE	Nombre de contributions
<b>Phase 1– Du diagnostic à la vision</b>	
Sondages plateforme	
L'identité du parc	458
Les différents usages du parc	363
Les aménagements, les bâtiments et les équipements sportifs et culturels	353
Les arts et la culture	166
La biodiversité	149
Les déplacements, les accès et la circulation	167
Cartes interactives plateforme	
Endroits favoris	93
Problèmes de déplacement	38
<b>Sous-total phase 1</b>	<b>1 787</b>
<b>Phase 2– De la vision aux orientations</b>	
Plateforme	
Avis sur les énoncés	30
Vision (dans 20 ans...)	30
<b>Sous-total phase 2</b>	<b>60</b>
<b>Mémoires déposés</b>	<b>12</b>
<b>Commentaires en ligne</b>	<b>90</b>
<b>TOTAL DES CONTRIBUTIONS AUX ACTIVITÉS EN LIGNE</b>	<b>1 949</b>

<b>GRAND TOTAL POUR L'ENSEMBLE DE LA DÉMARCHE</b>	<b>2 902</b>
---	--------------

Note : Une même personne a pu contribuer plusieurs fois aux activités en ligne. Le nombre de contributions n'équivaut pas au nombre de participants.

## 3.2 COMPILATION, ANALYSE DES RÉSULTATS ET RÉDACTION DU RAPPORT

Pour faire la synthèse des résultats de la démarche et rédiger ce rapport, le consultant a procédé à la lecture et à l'analyse de l'ensemble des commentaires et des propositions provenant des participants. Le mandat confié au consultant n'incluait pas de faire une vérification factuelle des commentaires des participants. De même, il n'appartenait pas au consultant de porter un jugement sur la pertinence des commentaires faits par les citoyens, mais d'en faire la synthèse, tout en faisant ressortir les tendances, les convergences et les divergences.

Pour les fins de l'analyse des résultats, les diverses contributions récoltées lors de l'ensemble de la démarche par le biais des ateliers, de la caravane citoyenne et de la plateforme en ligne ont été compilées dans trois grilles en format Excel.

La **première grille** regroupe les éléments recueillis lors de la phase 1 (ateliers du 10, du 16 et du 18 mai et sondages de la plateforme) ainsi que les mémoires et les commentaires récoltés. Elle a été organisée en fonction des thèmes préalablement identifiés avec la Ville de Montréal et ayant fait l'objet des ateliers de la première phase et des sondages :

- *l'identité du parc*
- *les différents usages*
- *les aménagements, les bâtiments et les équipements sportifs et de loisirs*
- *les arts et la culture*
- *les déplacements et les accès*
- *la biodiversité*

Pour chaque thème, les contributions ont été regroupées sous plusieurs mots-clés, afin d'identifier les sous-thèmes abordés par les participants. Les mots-clés dont la récurrence était moindre ont été regroupés dans la catégorie « autre ». Cette comptabilisation selon des sous-thèmes identifiés dans les commentaires des participants a permis de tenir compte de la variété des réponses données par les participants et de constater la récurrence du sous-thème abordé.

La **seconde grille** a été élaborée afin de compiler les contributions des 58 participants des ateliers de la phase 2 (6 juin en après-midi et en soirée). Les commentaires des participants ont été classés dans divers onglets en fonction des thèmes abordés lors de l'atelier :

- le centre Calixa-Lavallée (bâtiments, stationnement et avenue – portion nord)
- l'avenue Émile-Duployé et l'îlot est du parc
- la section sud du parc (pavillon La Fontaine, école Le Plateau, stationnements)
- la section ouest (étangs, chalet-restaurant, Théâtre de Verdure)
- les usages (encadrement ou liberté d'appropriation, organisés ou informels)
- la cohabitation entre piétons et cyclistes

Chaque thème a ensuite été décortiqué en fonction des hypothèses proposées par l'équipe de consultation sur les pièces de casse-tête. Les commentaires des participants ont été classés en fonction de leur caractère favorable, défavorable ou neutre à l'égard des propositions. Une distinction a été apportée entre les choix individuels et collectifs faits par les participants. De la même façon, les éléments discutés lors de la plénière ont été transcrits dans cette grille.

Cette grille compile également les commentaires et réactions à l'égard des éléments de vision provenant de la plateforme en ligne ou des ateliers du 6 juin. Les commentaires des participants énonçant un mot symbolique pour l'avenir du parc La Fontaine sur des Post-it, de même que les propos recueillis lors de l'exercice « Dans 20 ans, dans le parc La Fontaine on y voit, on y fait, on y entend... » sont également compilés dans cette grille.

Les informations récoltées grâce à la caravane citoyenne sont contenues dans la **troisième grille**. Le premier onglet présente les résultats de l'élection nomade. Le deuxième onglet compile les réponses du jeu des priorités, incluant une analyse par mots-clés des précisions apportées par certains participants à leur réponse. Le troisième onglet compile les commentaires recueillis lors du photomaton, bien qu'ils aient été analysés dans la deuxième grille Excel.

3 / Démarche de consultation

Ces grilles renferment la compilation de l'ensemble des résultats de la consultation et constituent l'outil d'analyse permettant de faire la synthèse des résultats. Toutefois, l'analyse de ces informations n'est pas purement statistique. La diversité des activités de consultation permet de dégager des nuances, une richesse qui va au-delà du simple sondage ou de la compilation quantitative. L'équipe a tenu compte de la récurrence des points de

vue, mais a aussi porté un jugement dans l'appréciation des nuances apportées par les participants. Ces grilles constituent en quelques sortes le socle sur lequel s'appuie la synthèse présentée dans ce rapport. Elles ont permis de structurer les résultats et d'exprimer de façon synthétique le contenu des quelques 2 902 contributions à la réflexion collective sur l'avenir du parc La Fontaine.



Assemblée publique récapitulative, 31 août 2016

# 4

ÉLÉMENTS DE VISION POUR LE  
PARC LA FONTAINE DE DEMAIN

Par son caractère, le parc La Fontaine est pluriel, en ce sens qu'il revêt de multiples personnalités liées aux divers usages qui est permis d'y faire. Il est donc apparu difficile, au cours de la démarche, de faire converger suffisamment les aspirations autour d'un énoncé de vision unique, fort et rassembleur. C'est plutôt un ensemble d'éléments de vision qui s'est dégagé des réflexions collectives et qui sous-tendent l'articulation des orientations autour d'axes qui définissent le parc La Fontaine de demain.

## 4.1 Une oasis de verdure aux multiples facettes

Néanmoins, un nombre important de participants s'est rallié à l'idée que le parc La Fontaine, à l'instar des autres grands parcs de Montréal, est d'abord et avant tout une oasis de verdure dans la ville et dans ce cas-ci, dans des quartiers particulièrement denses. La qualité de ses paysages et des ambiances qu'on y trouve marque assurément l'imaginaire collectif.

Si, pour plusieurs, l'idée de l'oasis de verdure constitue une dominante de l'identité du parc, il n'en demeure pas moins que les dimensions paysagères, historiques, culturelles, humaines, sportives et civiques sont pour d'autres participants tout autant importantes et au cœur même de la définition de l'avenir du parc. On peut affirmer, à ce point de la réflexion, que l'un des éléments qui distingue le parc La Fontaine des autres grands parcs de Montréal, est précisément cette diversité; diversité à la fois de significations, d'usages, de paysages, d'ambiances et d'usagers.

Le parc La Fontaine possède donc une identité unique à préserver. Sans vouloir le figer dans le temps, la population montréalaise souhaite que les interventions à venir soient réalisées sous le signe de la continuité pour éviter de dénaturer le parc. Les composantes actuelles (paysages, bâtiments, sentiers, monuments, etc.) devraient servir de points de départ pour bonifier la beauté et la fonctionnalité du parc. Les Montréalais aiment « leur » parc La Fontaine et souhaitent en être encore plus fiers, le voir encore plus resplendissant.

## 4.2 Synthèse de la réflexion collective

L'exercice a été riche en confirmations et en réaffirmations de l'identité du parc. Une proposition de synthèse de la réflexion collective est ici présentée en guise d'introduction pour le chapitre suivant, portant sur les grands axes et les orientations qui pourront alimenter le plan directeur.

*Le parc La Fontaine est une oasis de verdure emblématique, dont l'histoire reflète celle de la francophonie montréalaise. L'ambiance qu'on y retrouve et la majesté de ses paysages sont uniques.*

*Animé par une grande diversité de gens qui y cohabitent, le parc est un espace public où il fait bon déambuler, contempler, bouger, créer, s'émerveiller, apprendre et se réunir en toute saison.*

*Lieu d'immersion dans la culture montréalaise, le parc La Fontaine embrasse sa renommée métropolitaine, voire internationale, mais demeure avant tout le joyau qui anime le quotidien des Montréalais.*

## 4.3 Présentation des résultats

Les résultats de l'ensemble des activités de consultation présentés à la section suivante ne sont pas exhaustifs, car l'ampleur de l'information accumulée est telle, qu'elle ne pouvait être présentée que sous forme synthétique. Les éléments présentés sont ceux qui ont fait l'objet de réflexions plus approfondies, qui ont été plus longuement abordés, dont le sujet était plus récurrent et qui reflètent des consensus ou à l'inverse, d'importantes divergences d'opinions. Par ailleurs, les éléments ne sont pas présentés en ordre d'importance. Aucun exercice de priorisation ou de hiérarchisation n'a été fait dans le cadre de cette démarche.

# 5

## RÉSULTATS DE LA DÉMARCHE

## 5.1 STRUCTURE DE LA PRÉSENTATION DES RÉSULTATS

### 5.1.1 Huit grands axes

L'analyse exhaustive de l'ensemble des données récoltées a permis de faire ressortir les éléments récurrents, les préoccupations partagées et les consensus. Ces différents éléments peuvent se regrouper sous huit grands axes, qui permettent de définir le caractère du parc La Fontaine de demain.

Plusieurs de ces axes sont surtout une réaffirmation d'une caractéristique actuelle du parc, tandis que d'autres représentent des souhaits pour combler des lacunes clairement identifiées.

Par ailleurs, de ces huit axes, trois sont plutôt de l'ordre des qualités, de l'identité du parc. Quatre sont plutôt relatifs aux usages du parc et le huitième concerne les questions de gouvernance et de planification, lesquelles sont transversales à l'ensemble de la réflexion. Le tableau suivant illustre la répartition des huit grands axes sous ces trois grandes thématiques.

Le parc La Fontaine est :

#### QUALITÉS

- 1 un lieu identitaire fort, qui fait la fierté des Montréalais
- 2 une oasis verdoyante
- 3 un parc resplendissant

#### USAGES

- 4 un pôle culturel animé
- 5 un parc harmonieusement partagé et animé
- 6 un parc accessible à tous et sécuritaire
- 7 un lieu d'apprentissage

- 8 Le parc La Fontaine a une **PLANIFICATION** et une **GOUVERNANCE** transparentes et inclusives



### 5.1.2 Orientations spécifiques

De chacun des axes découlent des orientations qui constituent en quelque sorte des objectifs plus spécifiques à atteindre. Au total, 23 orientations sont issues des réflexions et permettront au SGPVMR de définir les principes d'interventions et les moyens de mise en œuvre qui seront inscrits au plan directeur.

Il est à noter que suite à l'assemblée publique récapitulative du 31 août 2016, des changements ont été apportés au nombre, au classement et à la formulation des orientations, pour tenir compte des commentaires reçus des participants. Il est donc normal qu'il y ait quelques différences entre la présentation de l'assemblée et le présent document.

### 5.1.3 Pistes de mise en œuvre

Bien évidemment, les participants à la démarche ont partagé une importante quantité d'idées d'intervention, parfois très concrètes et d'autres fois plus générales, pour améliorer le parc La Fontaine. Chacune de ces idées a été notée, compilée et classée grâce aux grilles d'analyses décrites précédemment.

Bien que la présente démarche ne vise pas à définir des projets concrets d'aménagement ou d'animation, ces précieuses idées sont pour l'instant présentées à la fin

de chaque axe, sous forme d'une banque de moyens et de projets de mise en œuvre possibles. Les idées sont nombreuses et parfois contradictoires, impossible à concilier en un même lieu ou simplement à concrétiser. Le SGPVMR prendra le temps de considérer celles-ci, de les analyser, d'en évaluer la faisabilité en fonction des différents objectifs qui seront inscrits au plan directeur et des différentes contraintes de l'ensemble des instances impliquées. Certaines pourraient donc se voir inscrites au plan d'action, qui sera préparé à la suite de la réalisation du plan directeur. Il est évident qu'il y a largement de quoi s'inspirer, puisque la réflexion a été riche de pistes intéressantes et pertinentes.

Par ailleurs, certaines idées se retrouvent dans deux axes différents, ce qui illustre bien le fait qu'un même moyen de mise en œuvre peut contribuer à atteindre différents objectifs et que tous les axes sont liés entre eux.

Les sections suivantes présentent donc chacun des grands axes et chacune des orientations, mais également un ensemble de pistes de mise en œuvre soulevées par les participants lors des différentes activités de la démarche.

Voici d'abord l'ensemble des axes et des orientations qui en découlent, regroupés sur une page.



## LES 8 GRANDS AXES ET LES 23 ORIENTATIONS POUR LE PARC LA FONTAINE DE DEMAIN

### 1 / Un lieu identitaire fort qui fait la fierté des Montréalais

- 1\_ qui offre un paysage majestueux et unique
- 2\_ dont le patrimoine et l'histoire sont mis en valeur
- 3\_ avant tout à échelle humaine, celle du milieu de vie et des quartiers qu'il anime
- 4\_ qui reflète la culture montréalaise sous toutes ses formes
- 5\_ qui affirme son rôle civique

### 2 / Une oasis verdoyante

- 6\_ déminéralisée
- 7\_ dont le lien et l'accès à l'eau sont améliorés
- 8\_ qui permet la protection et la diversification des espèces et une naturalisation de certains espaces

### 3 / Un parc resplendissant

- 9\_ dont l'entretien est amélioré
- 10\_ qui propose des aménagements de qualité

### 4 / Un pôle culturel animé

- 11\_ dont l'offre est bonifiée et dont la saison est prolongée
- 12\_ dont la programmation est plus largement diffusée

### 5 / Un parc harmonieusement partagé et animé

- 13\_ dont l'intensité d'utilisation est en équilibre avec sa vocation d'espace vert en milieu urbain
- 14\_ qui propose une cohabitation organique d'usages variés
- 15\_ qui s'anime hiver comme été

### 6 / Un parc accessible à tous et sécuritaire

- 16\_ aux entrées visibles et sécuritaires
- 17\_ dont la priorité va aux piétons
- 18\_ qui assure une bonne cohabitation des nombreux modes de déplacement
- 19\_ qui mise sur l'accessibilité universelle

### 7 / Un lieu d'apprentissage

- 20\_ qui met en valeur l'histoire...
- 21\_ et la biodiversité

### 8 / Une planification et une gouvernance transparentes et inclusives

- 22\_ qui permettent la collaboration et les échanges avec le milieu
- 23\_ qui permettent la participation des citoyens et une compréhension facilitée des rôles de chacun



## AXE 1 / UN LIEU IDENTITAIRE FORT, QUI FAIT LA FIERTÉ DES MONTRÉALAIS

La démarche de consultation a constitué une occasion d'entendre la population exprimer son amour pour le parc La Fontaine et souligner son importance comme symbole identitaire fort pour Montréal, qui marque depuis plusieurs générations l'imaginaire collectif.

Les participants ont clairement formulé le souhait que le parc continue de refléter l'identité et l'histoire montréalaise et de porter toute la charge symbolique liée aux nombreux souvenirs romantiques que le parc a générés depuis sa création. Le parc La Fontaine représente les Montréalais et ceux-ci en sont fiers.

Les cinq orientations suivantes ont été définies pour ancrer cet axe, qui lie le passé du parc à son avenir :

### 1. *Un lieu identitaire fort, qui fait la fierté des Montréalais, qui offre un paysage majestueux et unique*

D'entrée de jeu, les participants ont été questionnés sur l'identité du parc, sur ce qui fait sa particularité, ce qui le définit. L'accès à un grand espace vert densément végétalisé et à des plans d'eau en plein cœur de quartiers centraux densément construits constitue l'un des éléments de définition du parc les plus récurrents. Le parc est réellement perçu comme une oasis dans la ville et ses paysages romantiques et verdoyants le rendent noble aux yeux des Montréalais. Selon les résultats de la démarche de consultation, ce sont surtout les étangs et les grands arbres matures qui confèrent au parc ce caractère particulier.

Les paysages du parc sont également marqués par la présence humaine, les allées et venues constantes des usagers de tous âges et de toutes origines qui y font mille et une choses et l'animent. L'action qui prend place dans le parc La Fontaine, ainsi que son cadre naturel pittoresque, forment un paysage unique très cher aux participants. Cette magie, à leur avis, doit à la fois être préservée et guider les interventions à venir.

### 2. *Un lieu identitaire fort, qui fait la fierté des Montréalais, dont le patrimoine et l'histoire sont mis en valeur*

La démarche de consultation a bien mis en lumière le fait que les Montréalais voient dans le parc La Fontaine le reflet de l'histoire montréalaise et de sa francophonie en particulier. De sa création, à aujourd'hui, en passant par les différentes phases de son développement, ses liens avec l'histoire de la métropole sont étroits. Pour plusieurs participants, le parc est un lieu de mémoire et de commémoration, que les nombreux monuments qu'il comprend contribuent à affirmer. Néanmoins, c'est avant tout un lieu empreint de riches souvenirs personnels pour toutes les générations, entre lesquelles l'amour du parc se transmet.

En ce qui a trait au souvenir et à la nostalgie des fonctions passées, comme le célèbre Jardin des Merveilles, ces notions sont au cœur de la réflexion sur le caractère identitaire du parc La Fontaine. Il a été évoqué, à de maintes reprises au cours de la consultation, qu'il convient de faire sentir davantage aux usagers cette charge historique, imaginaire et symbolique.

Par ailleurs, la dimension patrimoniale du lieu a fait l'objet de nombreux commentaires. L'un des questionnaires en ligne portant sur le caractère patrimonial du parc a révélé que 84 % des répondants estiment que celui-ci est un lieu patrimonial, malgré le fait qu'il ne possède pas de statut particulier. Selon ces répondants, ce caractère s'incarne principalement, mais non exclusivement, par ses bâtiments, ses paysages et notamment par ses étangs et ses grands arbres matures.

### 3. *Un lieu identitaire fort, qui fait la fierté des Montréalais, avant tout à échelle humaine, celle du milieu de vie et des quartiers qu'il anime*

#### L'échelle métropolitaine

Les réflexions sur l'identité du parc se sont également portées sur la dichotomie qui existe entre les dimensions locale et métropolitaine de celui-ci. En effet, en analysant le discours des participants, il en ressort que le parc est métropolitain par sa taille, par son appartenance au réseau des grands parcs montréalais, par les grands

événements qui s'y tiennent ponctuellement, par sa renommée et surtout, par son ancrage dans la mémoire collective. Cette dernière est particulièrement liée aux usages passés qui ont profondément marqué les gens.

#### L'échelle du quartier

Si plusieurs participants estiment que le parc est surtout un parc de quartier, une majorité estime qu'il est à la fois un parc métropolitain et de quartier. Toutefois, dans son usage quotidien, le parc est davantage un parc de quartier, par les usages les plus fréquents qui y sont faits : promenade, sport, balade du chien, etc. De plus, une proportion importante des gens qui le fréquentent régulièrement réside ou travaille dans un périmètre relativement restreint (si l'on exclut les cyclistes qui le traversent en mode transit). La carte contenue dans le document d'information, à l'annexe 2, présente d'ailleurs la provenance des répondants au sondage expérientiel de 2015. Selon ce sondage, la majorité des usagers du parc s'y rendent à pieds ou à vélo. Il est important de préciser qu'une majorité d'individus ayant participé aux différentes activités de consultation semblaient également résider dans le secteur du parc et que cette forte proportion de riverains teinte assurément les réflexions et l'analyse qui est faite.

Par ailleurs, sauf pour quelques grands événements, la programmation proposée attire surtout les résidents des alentours, particulièrement depuis la fermeture du Théâtre de Verdure. Plusieurs participants ont mentionné que le parc est un peu comme la cour arrière des gens qui habitent à proximité.

Néanmoins, la question de l'envergure des interventions qui seront proposées par la Ville pour l'aménagement et l'animation du parc a préoccupé plusieurs participants. Ils estiment que celles-ci devraient permettre de conserver l'échelle humaine du parc, notamment dans le but de préserver la quiétude qu'on y trouve et de réduire les impacts négatifs des flux abondants d'individus sur les aménagements (par exemple, la dégradation des pelouses).

#### **4. Un lieu identitaire fort, qui fait la fierté des Montréalais, qui reflète la culture montréalaise sous toutes ses formes**

Immortalisé dans un grand nombre d'œuvres, mais surtout dans la mémoire de ceux qui l'ont fréquenté, le parc La Fontaine fait partie de la culture populaire et particulièrement des francophones de Montréal. C'est aussi un lieu qui fait rayonner la culture actuelle de la métropole, dans le sens le plus large de la culture. On y observe les Montréalais pique-niquer, flâner, jouer de la musique entre amis et se rassembler informellement. On les voit s'exercer à différents sports, courir et pédaler, toutes des activités qui reflètent le mode de vie local. En d'autres mots, c'est un espace où le passant peut à la fois observer et comprendre la manière de vivre des Montréalais et participer à un événement qui lui expose le savoir-faire des créateurs locaux.

Les participants ont souligné à maintes reprises cette particularité du parc La Fontaine, d'offrir un éventail varié d'événements culturels gratuits. Ils souhaitent voir ce volet bonifié et étendu. Il a également souvent été question de la culture scientifique et d'innovation, pour laquelle on souhaite faire une place plus importante. À travers les propos des répondants, il apparaît souhaitable que le parc La Fontaine demeure un lieu d'expression de la culture locale sous ses différentes formes, tant professionnelle qu'amateur, en proposant un cadre encore plus propice à son épanouissement.



## 5 / Résultats de la démarche

**5. Un lieu identitaire fort, qui fait la fierté des Montréalais, qui affirme son rôle civique**

Toujours sur le plan de l'identité du parc, les participants ont affirmé qu'outre son importante dimension paysagère, le parc La Fontaine est avant tout un lieu de rassemblement, un point de rencontre et de convergence. On s'y donne rendez-vous, on y rejoint famille et amis, on y croise d'autres citoyens avec qui on partage un intérêt commun, on s'y rassemble pour prendre position officiellement et on y converge pour se fondre dans une foule bigarrée qu'on prend plaisir à observer. Le parc La Fontaine est un lieu habité qui joue un rôle civique au cœur de sa cité.

Sans porter atteinte à la quiétude qui y règne généralement, les échanges d'idées, la réflexion et la prise de parole devraient être encouragés, selon l'avis de plusieurs. Voilà par ailleurs une autre façon de faire vivre la culture montréalaise dans une dimension plus éducative, philosophique ou politique.

**Moyens nommés par les participants pour parvenir à concrétiser ces orientations**

/ Insuffler un peu plus de « grandeur et de magie » dans les projets à venir pour l'aménagement et l'animation du parc, pour que se créent des nouveaux souvenirs uniques pour les plus jeunes générations.

/ Informer davantage les usagers sur l'histoire du parc, sur les bâtiments et sur les monuments qu'on y trouve :

- En identifiant et en expliquant l'histoire des bâtiments et des monuments sur des panneaux
- En installant des panneaux informatifs sur l'histoire du parc (bien intégrés au paysage)
- En développant une application mobile et en installant des bornes audio sur l'histoire du parc en lien avec celle de Montréal
- En organisant des activités animées de découverte

/ Faire des rappels des usages et aménagements passés dans les projets d'aménagement :

- En donnant une thématique animalière à l'aire de jeux pour enfants

/ Restreindre le nombre et l'ampleur des grands événements.

/ Encourager les initiatives locales pour des projets artistiques, culturels, scientifiques, etc.

/ Faciliter les rassemblements citoyens de petite envergure et la prise de parole publique :

- En aménageant un « speakers' corner »

## AXE 2 / UNE OASIS VERDOYANTE

Tel qu'expliqué à l'axe 1, ce qui définit le parc La Fontaine, pour les gens qui se sont exprimés sur la question, c'est d'abord l'oasis de verdure qu'il représente au cœur d'un environnement urbain densément construit. Ses paysages verdoyants, marqués par une canopée généreuse et à l'âge vénérable, ainsi que la présence d'étangs romantiques, sont gravés dans les esprits. Les grands arbres du parc font en effet une forte impression. Bien qu'il soit un lieu aménagé créé de toute pièce, le parc La Fontaine représente pour plusieurs un accès à la nature en ville.

Néanmoins, plusieurs souhaits ont été exprimés lors des activités de consultation afin que la réalité du parc soit réellement à la hauteur de l'image qu'on s'en fait. En effet, il existe, aux yeux des participants, un réel potentiel pour bonifier le « côté vert et naturel » du parc. Trois orientations découlent donc de cet axe :

### 6. Une oasis verdoyante déminéralisée

Bien qu'il s'agisse d'un parc, une portion des espaces qui le composent est minéralisée, c'est-à-dire que ces espaces sont constitués de matériaux imperméables tels que l'asphalte ou le béton. Un nombre important de participants a exprimé le souhait que la proportion d'espaces minéralisés soit considérablement réduite. Les sentiers asphaltés, les accès carrossables, les rues et surtout, les stationnements ont été nommés comme étant des espaces à fort potentiel de verdissement ou de réappropriation par le parc.

Une majorité de participants adhère à l'idée de bonifier le verdissement dans le parc. Ils ont affirmé que dans certains cas, un changement de revêtement contribuerait à réduire l'impact visuel des matériaux imperméables. Dans d'autres cas, les participants ont évoqué l'idée d'étudier la faisabilité et l'impact de changements d'usages, dans le but d'augmenter la superficie verte du parc. La fermeture ou la transformation de l'avenue Émile-Duployé a été proposée, la transformation de nombreux stationnements également.

### Les stationnements

Une majorité de participants est effectivement d'avis qu'il faille évaluer la possibilité de réduire de manière importante le nombre d'espaces de stationnement. L'idée de conserver un nombre minimum de cases pour les personnes à mobilité réduite, pour les familles et les personnes qui transportent de l'équipement est toutefois largement partagée (notamment le stationnement du centre Calixa-Lavallée). Quant à la nature des aménagements à proposer, les opinions varient toujours et les idées abondent.

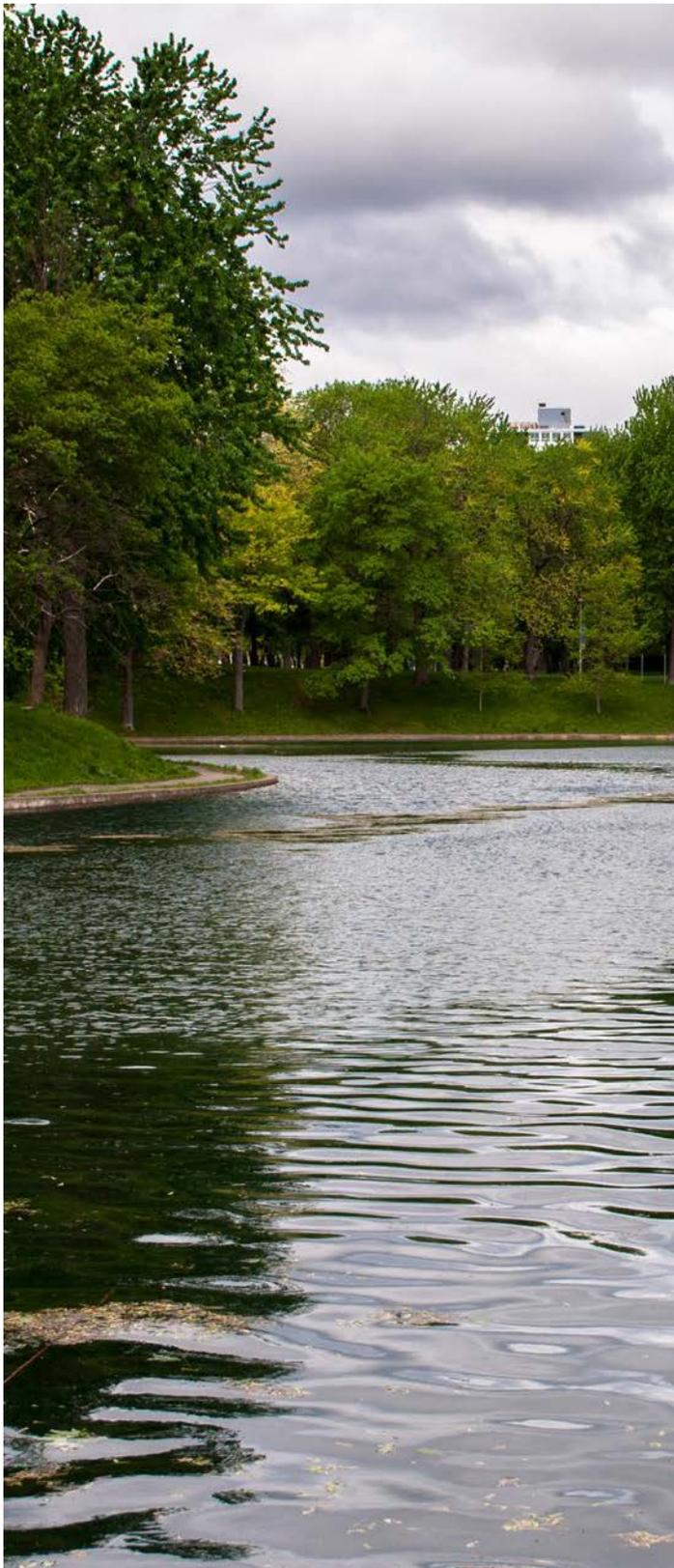
### Les avenues

Il est important de souligner que les avis divergent également quant à l'approche à préconiser pour la transformation des avenues Calixa-Lavallée et surtout, Émile-Duployé. Si le questionnaire en ligne portant sur le sujet démontre que plus de 60 % des répondants estiment que celles-ci devraient faire l'objet d'un aménagement particulier, moins nombreux sont ceux qui croient qu'il faille complètement les fermer. Les avis sont partagés entre diverses options : l'intégration complète par le verdissement, l'aménagement d'espaces pour de nouvelles fonctions, la transformation en voie partagée, la transformation en voie réservée aux transports actifs et possiblement collectifs, la fermeture saisonnière, etc.

Si l'objectif de déminéralisation est soutenu par la population, la nature des interventions doit de toute évidence encore faire l'objet de réflexions et d'analyses plus approfondies avant d'être présentées sous forme de projets au plan directeur et au plan d'action qui en découlera.

### 7. Une oasis verdoyante dont le lien et l'accès à l'eau sont améliorés

Les étangs constituent l'un des plus importants points de destination du parc La Fontaine. La géolocalisation des endroits préférés des répondants, sur la carte interactive de la plateforme, montre bien qu'une proportion importante de points se situe dans le secteur des étangs. Mais plusieurs commentaires individuels et plusieurs réflexions collectives portaient tout de même sur le potentiel qu'ils représentent, surtout en termes d'accès et d'usage.



Vue d'un secteur de l'étang sud

### La qualité de l'eau

D'abord, la qualité de l'eau et la présence d'algues préoccupent grandement les participants. Ils souhaitent que des moyens efficaces soient mis en œuvre pour que l'eau soit plus limpide. C'est là le plus grand point de consensus en ce qui a trait aux étangs.

### Les abords des étangs

De l'avis des participants, la portion la plus au sud des bassins est sous-fréquentée et mérite une attention particulière. En ce qui concerne l'aménagement des étangs, nombreux sont ceux qui ont exprimé l'idée d'avoir physiquement accès à l'eau et même possiblement de s'y baigner, mais cette dernière idée ne fait pas l'unanimité. Le traitement des abords des étangs et des sentiers qui les bordent devrait faire l'objet d'une réflexion plus approfondie, puisqu'aucune conclusion claire n'est ressortie de la consultation. L'une des idées les plus populaires est celle d'aménager une terrasse au niveau de l'eau, à l'arrière du chalet-restaurant, pour bénéficier toute l'année de cet espace actuellement sous-utilisé et qui offre une vue fort intéressante sur l'étang sud.

### Les nouveaux usages

Ce qui fait le moins consensus, c'est l'ajout ou non de nouveaux usages directement en lien avec les étangs, bien que 55 % des répondants au questionnaire sur la question sont en faveur de nouvelles activités. Qu'il soit question d'embarcations, de baignade ou d'autres activités, il semble que les avis soient encore partagés entre l'idée de conserver les étangs à des fins contemplatives ou de les utiliser pour dynamiser l'animation du parc.

Dans l'optique d'atteindre ce but qu'est l'amélioration du lien et de l'accès à l'eau, de plus amples réflexions devront donc avoir lieu quant aux moyens de mise en œuvre souhaitables et rassembleurs. Puisqu'il y a deux étangs, certains projets pourraient n'en concerner qu'un, pour répondre à différents objectifs et créer différentes ambiances. La question de l'uniformité doit alors être posée.

## 8. Une oasis verdoyante qui permet la protection et la diversification des espèces et une naturalisation de certains espaces

### L'éducation

La consultation a fait ressortir très fortement le désir des participants de mieux identifier et expliquer la biodiversité du parc, mais aussi d'éduquer et de sensibiliser la population à son importance dans le but de la protéger. En effet, en matière de biodiversité, un nombre important de commentaires recueillis lors des ateliers de la première phase concernent la sensibilisation et l'éducation. Plusieurs participants ont affirmé ne pas bien connaître la biodiversité du parc et ne savent pas où trouver l'information. Différents moyens, présentés plus loin, ont été nommés pour pallier à cette lacune.

### La diversification

Par ailleurs, plusieurs des commentaires émis relatifs à la biodiversité portaient spécifiquement sur la diversification des espèces, qui est souhaitée. La diversification des espèces semble d'ailleurs relativement consensuelle à travers l'ensemble des activités de la démarche. Elle est encouragée pour le remplacement des arbres matures

vieillissants. Par contre, la question de l'ajout d'espèces animales est un point de divergence d'opinions, notamment en ce qui concerne les étangs.

### La naturalisation

L'idée de naturaliser en tout ou en partie les étangs a également été discutée. Durant les ateliers, une très forte majorité de groupes était en faveur de la naturalisation, malgré quelques bémols (dont la conservation d'un espace de patinage). En ligne, plus de 56 % des répondants ont répondu positivement à la question : « Devrions-nous naturaliser les étangs? ». Il s'agit donc là d'une avenue à explorer sérieusement, pour au moins l'un des deux étangs.

Un certain nombre de participants souhaitent par ailleurs voir d'autres secteurs du parc naturalisés, en y plantant certaines espèces et en y limitant ensuite les interventions horticoles. Il s'agit en quelque sorte de laisser la nature reprendre ses droits à certains endroits précis.

En définitive, les réflexions liées à ces trois dernières orientations visent toutes à renforcer le « caractère vert » du parc, pour contribuer à son effet d'oasis urbaine.



Pont traversant l'étang nord et chalet-restaurant

### Moyens nommés par les participants pour parvenir à concrétiser ces orientations

#### / Réduire la superficie dédiée au stationnement :

- Éliminer les stationnements aux coins du parc et le long de la rue Sherbrooke
- Transformer le stationnement Calixa-Lavallée pour de nouveaux usages (totalement ou partiellement)

#### / Verdir les espaces minéralisés :

- Végétaliser les clôtures des institutions voisines et des terrains de sport
- Augmenter le couvert végétal des stationnements qui demeureront
- Utiliser des revêtements plus perméables, plus verts

#### / Revoir l'aménagement des avenues Calixa-Lavallée et Émile-Duployé :

- Les fermer complètement et les verdir
- Faire d'Émile-Duployé une avenue partagée et verdie
- Faire d'Émile-Duployé une avenue verdie, dédiée aux transports actifs (et possiblement collectifs)

#### / Identifier et faire connaître les arbres et les végétaux :

- Ajouter des panneaux d'identification, créer une application, organiser des ateliers.

#### / Sensibiliser la population et protéger la biodiversité du parc :

- Instaurer une « brigade verte »
- Organiser des ateliers de sensibilisation

#### / Diversifier les essences de végétaux dans le parc :

- Planter des arbres fruitiers et des plantes comestibles
- Planter des essences de végétaux propices à la présence d'animaux migrateurs

#### / Améliorer la qualité de l'eau des étangs

- Filtrer l'eau des étangs grâce aux végétaux

#### / Augmenter l'accès physique aux étangs :

- Revoir l'aménagement en pourtour des étangs (sentiers, etc.)
- Aménager une terrasse quatre saisons à l'arrière du chalet-restaurant
- Permettre la baignade
- Aménager une mini-plage

#### / Développer de nouveaux usages sur les étangs

- Louer des embarcations (ex : canots, kayaks, gondoles, chaloupes, pédalos, etc.)
- Permettre les petits bateaux téléguidés
- Organiser des classes de yoga-SUP
- Faire des spectacles

#### / Naturaliser davantage le parc :

- Naturaliser au moins un des étangs (bassins et abords)
- Transformer les étangs en écosystèmes quatre saisons
- Naturaliser certains espaces du parc (exemple de la zone près du Théâtre de Verdure)

### AXE 3 / UN PARC RESPLENDISSANT

Même si le parc La Fontaine est qualifié de pittoresque et de majestueux, la démarche de consultation a mis en évidence que le principal irritant est son état général. Dès le début des activités, les participants ont soulevé d'emblée le fait que si un entretien adéquat du parc et de chacune de ses composantes était fait, la satisfaction à l'égard du parc serait déjà beaucoup plus grande. Les deux orientations suivantes précisent la nature des interventions souhaitables.

#### 9. *Un parc resplendissant dont l'entretien est amélioré*

Dans toutes les activités de la démarche, les participants ont énoncé clairement le fait que le parc manque d'entretien et que plusieurs éléments sont vétustes. Selon eux, il est trop peu nettoyé, il manque de poubelles, les pelouses sont en piètre état, les sentiers sont abîmés, les bâtiments et les monuments semblent décrépits et les étangs sont remplis d'algues. La désolation que ressentent les usagers semble grande. Plusieurs d'entre eux ont même affirmé que si un seul geste devait être posé dans les prochaines années, ce devrait être l'amélioration considérable de l'entretien du parc et la mise à niveau des éléments vétustes.

Au-delà des projets de réaménagement, de l'ajout de nouveaux usages ou des activités d'animation, l'une des plus grandes priorités, aux yeux de la population, est la propreté et le bon état général du parc.

#### 10. *Un parc resplendissant qui propose des aménagements de qualité*

Outre la propreté et l'entretien rigoureux des composantes du parc, la qualité des aménagements contribue à en faire un lieu magnifique, dont on est fier. Cette fierté, les participants ont dit vouloir la retrouver. Le parc, dans l'ensemble, est actuellement dégradé. Ils ont mis de l'avant le fait que certains bâtiments semblent mal intégrés dans leur contexte, que certains services de bases manquent pour répondre aux besoins des usagers et permettre de garder le parc en bon état. La qualité des revêtements, notamment pour les sentiers a également été nommée, ainsi que celle des aménagements paysagers, en particulier autour des bâtiments.

Divers aménagements permettraient de donner une nouvelle vocation aux espaces sous-utilisés et d'améliorer l'image générale du parc. Lors des discussions, il a notamment été question de l'îlot est, de la vespasienne, de l'arrière du chalet-restaurant, des abords du centre Calixa-Lavallée et de la zone au sud des étangs. Ces espaces désolants constituent d'importants potentiels de revitalisation.

Bref, un meilleur entretien et des aménagements de plus grande qualité redoreraient l'image du parc et feraient de lui un lieu resplendissant dont tous sont fiers.

### Moyens nommés par les participants pour parvenir à concrétiser ces orientations

/ Nettoyer le parc plus souvent, surtout en fin de soirée et tôt le matin.

/ Ajouter des poubelles et les vider plus souvent.

/ Organiser des corvées de nettoyage avec les citoyens.

/ Installer des supports de récupération des contenants consignés pour faciliter le travail de ceux qui en font la collecte.

/ Réparer les sentiers abîmés et assurer leur drainage adéquatement.

/ Améliorer l'éclairage des sentiers.

/ Améliorer les abords des bâtiments :

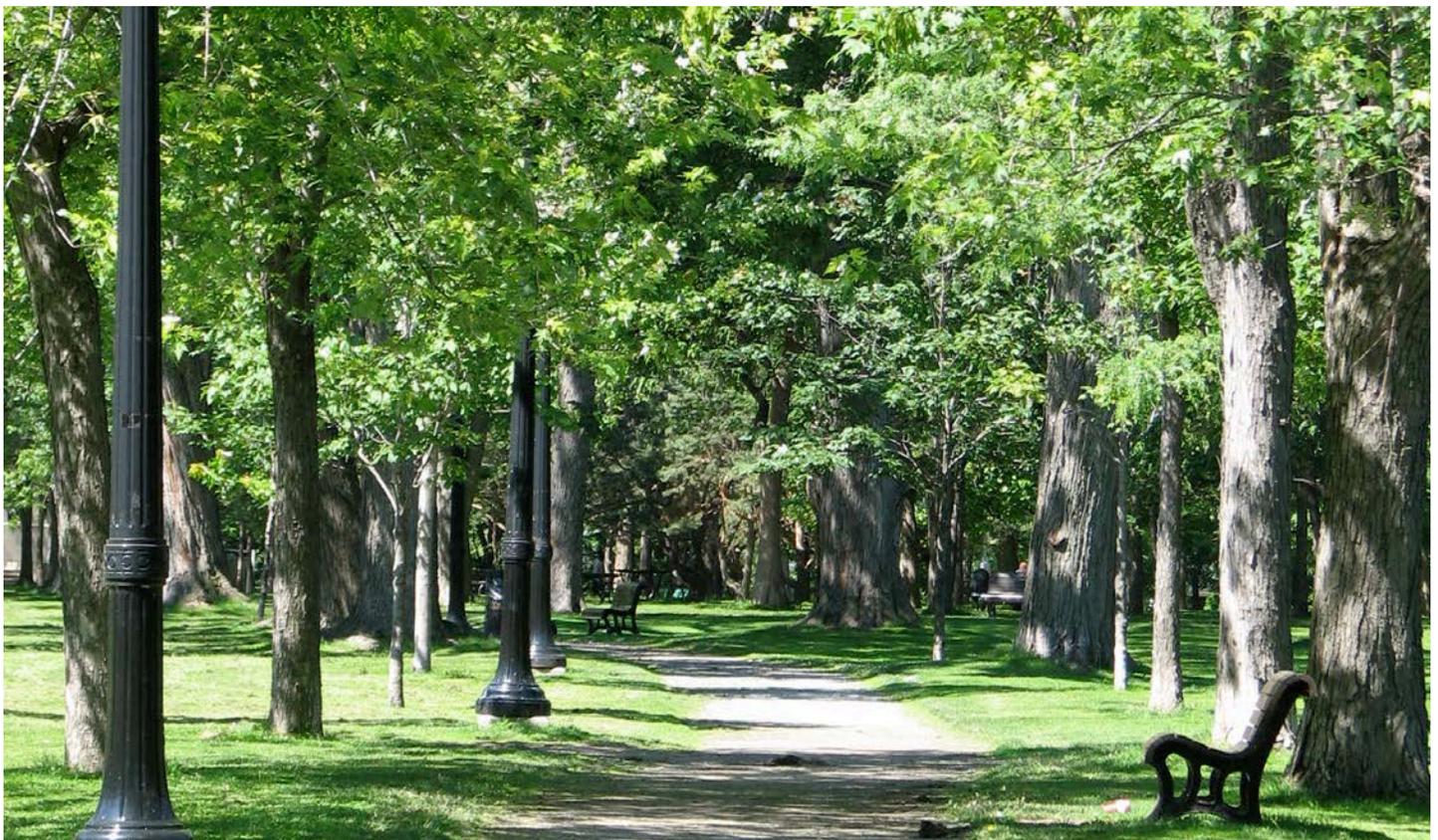
- Proposer de nouveaux aménagements paysagers autour du centre Calixa-Lavallée
- Aménager une terrasse à l'arrière du chalet-restaurant et déplacer les équipements d'entretien dans un endroit plus discret

/ Aménager la vespasienne, qui semble abandonnée.

/ Restaurer la fontaine lumineuse.

/ Ajouter des services de base à différents endroits du parc :

- Ajouter des toilettes publiques
- Ajouter des points d'eau potable



Un sentier ombragé de l'îlot central du parc

## AXE 4 / UN PÔLE CULTUREL ANIMÉ

L'offre culturelle qu'il propose distingue le parc La Fontaine des autres grands parcs montréalais. Le Théâtre de Verdure est assurément l'élément central de cette vocation culturelle. D'autres espaces du parc, de nombreux organismes et divers événements y contribuent aussi grandement. La consultation a mis en lumière le fait que la population souhaite vraiment que cette vocation soit mieux affirmée et consolidée, et ce, par différents moyens. On souhaite que le parc soit reconnu comme un pôle culturel structurant pour Montréal, tout en gardant son échelle humaine et sa dimension plutôt locale.

Le « jeu des priorités », proposé aux participants de la caravane citoyenne, a d'ailleurs placé le renforcement de la vocation culturelle du parc au premier rang, avec 24 % des voix. Les autres choix étaient les suivants : la distinction des voies cyclables et des sentiers piétons, l'entretien du parc, la bonification des services, la définition d'espaces pour des activités informelles et d'autres considérations (choix ouvert).

Par ailleurs, le thème des arts et de la culture a été spécifiquement abordé lors des différentes activités et a permis de définir deux grandes orientations porteuses pour faire du parc La Fontaine un haut lieu culturel.

### 11. *Un pôle culturel animé dont l'offre est bonifiée et dont la saison est prolongée*

#### Le Théâtre de Verdure

Sans grande surprise, les participants ont clamé haut et fort leur désir de voir le Théâtre de Verdure rouvrir ses portes le plus tôt possible. Cela a été le commentaire le plus récurrent en ce qui concerne le thème des arts et de la culture. Sous le signe de la continuité, les participants désirent qu'il soit remis en état, qu'il ne soit pas dénaturé. C'est ce qu'un grand nombre d'entre eux a répondu au questionnaire en ligne concernant son éventuel réaménagement. Plusieurs commentaires recueillis lors des ateliers de la phase 1 et dans les documents écrits soumis allaient également dans ce sens. Si on ne souhaite pas voir le Théâtre de Verdure dénaturé, on veut cependant massivement voir sa saison prolongée.

#### L'offre

De manière générale, les participants ont exprimé un fort désir de voir l'offre événementielle étendue sur toute l'année, tant au Théâtre de Verdure qu'ailleurs dans le parc. Une offre quatre saisons permettrait une plus grande variété d'événements et une plus grande animation du parc, tout en s'inscrivant dans la continuité en termes d'ampleur des événements. Certains souhaitent voir la programmation destinée aux enfants bonifiée. Selon les participants, l'Espace La Fontaine, le Centre Calixa-Lavallée et les différents espaces extérieurs du parc sont en mesure d'accueillir plus de spectacles, d'expositions et de manifestations culturelles. De nouveaux espaces pourraient devenir des lieux de diffusion ou d'expérimentation. Les efforts qui ont été déployés à l'Espace La Fontaine depuis son ouverture, il y a maintenant cinq ans, ont d'ailleurs été salués.

#### Les formes d'art

D'autre part, la quantité d'œuvres et la variété des formes d'art présentes dans le parc pourraient être bonifiées, de l'avis de plusieurs. Une place plus grande pourrait, entre autres, être faite aux œuvres et aux installations temporaires. Sur la plateforme, plus de 83 % des répondants ont répondu positivement à la question : « Croyez-vous que l'art éphémère aurait sa place au parc La Fontaine? ». Les raisons les plus souvent évoquées par rapport à cette affirmation concernent l'animation et l'attractivité du parc. Plusieurs ont fait référence à l'idée de rendre l'expérience du passant unique, d'animer le paysage, de surprendre et d'émerveiller. C'est également pour eux une bonne façon de faire connaître les artistes locaux et de rendre l'art plus accessible.

### 12. *Un pôle culturel animé dont la programmation est plus largement diffusée*

Plusieurs participants ont évoqué le fait qu'il est difficile de connaître la programmation des différents lieux de diffusion du parc, tant sur place que sur le web. Aucun endroit ne centralise l'information. La faible diffusion a certainement un impact sur l'achalandage et même sur la connaissance des différents lieux de diffusion. D'ailleurs, quelques participants ont précisé que certains de ces

## 5 / Résultats de la démarche

lieux, tels que le Centre Calixa-Lavallée et l'Espace La Fontaine, sont méconnus. Trop peu de gens savent que des expositions et des événements culturels s'y tiennent et même que des cours y sont donnés.

Finalement, les œuvres se trouvant déjà dans le parc devraient être mieux mises en valeur et davantage expliquées. Effectivement, près de 72 % des répondants à une question sur le sujet sur la plateforme sont de cet avis.

En somme, en bonifiant et en diversifiant l'offre culturelle, en mettant davantage en valeur les œuvres du parc et en diffusant plus efficacement la programmation des différents lieux de diffusion, le parc La Fontaine pourrait devenir un pôle culturel encore plus reconnu et animé.

### Moyens nommés par les participants pour parvenir à concrétiser ces orientations

#### / Optimiser l'utilisation du Théâtre de Verdure :

- Prolonger la saison, possiblement toute l'année;
- Offrir des spectacles pour des publics plus variés (notamment pour les enfants)
- Rendre accessible l'infrastructure à différents groupes hors programmation officielle
- Améliorer le confort des bancs
- Ouvrir le théâtre sur l'eau, créer un lien

#### / Consolider et bonifier l'offre culturelle partout dans le parc, toute l'année :

- Augmenter le nombre de manifestations éphémères dans le parc
- Varier les formes d'art dans le parc
- Augmenter le nombre d'œuvres d'art public contemporaines
- Transformer le stationnement du Centre culturel Calixa-Lavallée en espace d'expérimentation artistique et ouvrir le centre sur le parc
- Bonifier l'offre culturelle à l'Espace La Fontaine, en augmenter l'ampleur
- Augmenter le nombre de représentations au Théâtre de Gignols
- Sculpter les souches d'arbres

#### / Diffuser davantage l'offre culturelle du parc :

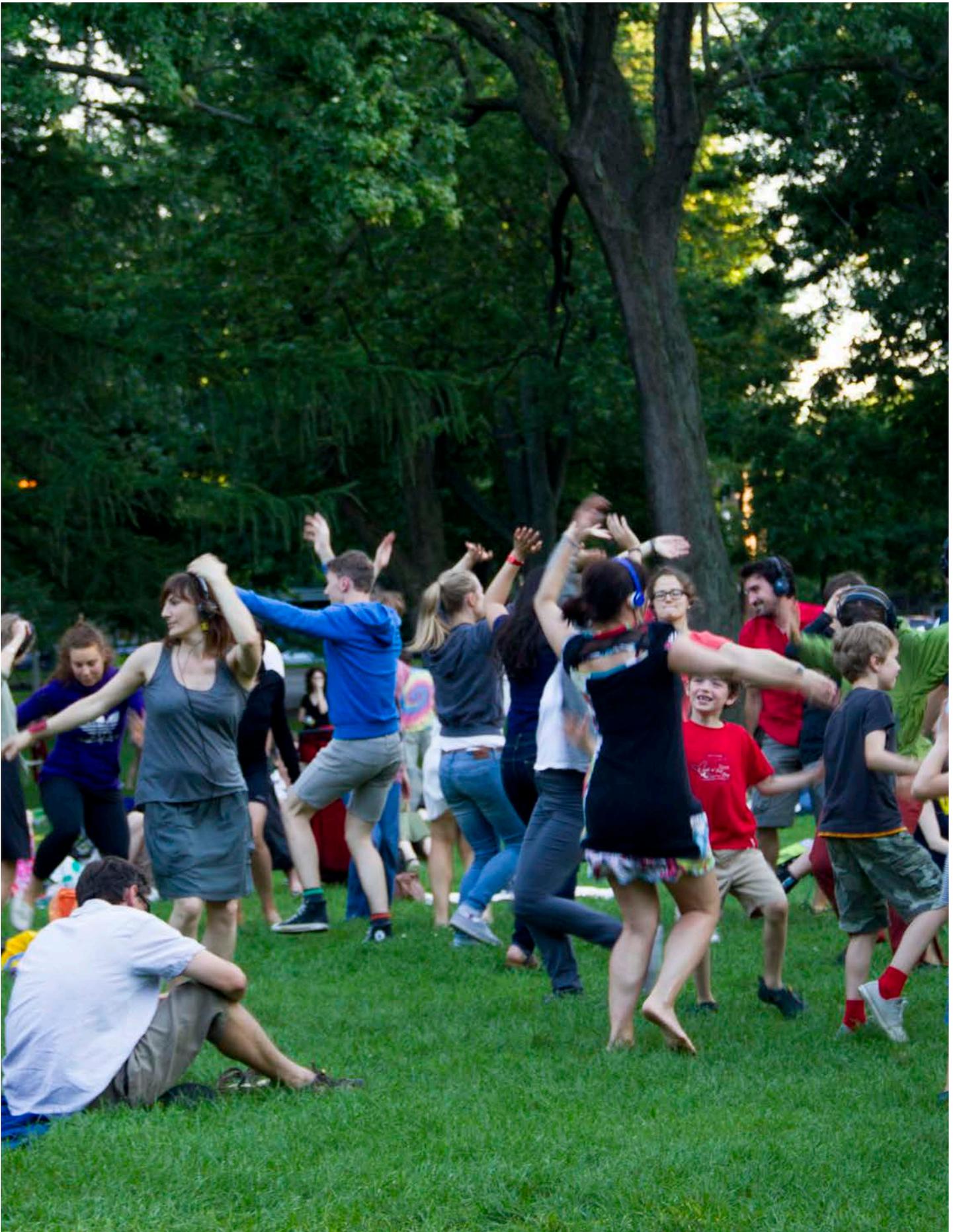
- Rassembler l'information sur la programmation sur un site web
- Afficher la programmation à plusieurs endroits dans le parc
- Faire connaître les organismes qui occupent les bâtiments, ainsi que leur programmation, leurs services

#### / Faire rayonner davantage la vocation musicale de l'école Le Plateau dans le parc :

- Aménager un pavillon musical près de l'école pour y tenir des concerts et des répétitions
- Accueillir les élèves dans différents lieux et bâtiments du parc pour des concerts

#### / Convertir la portion sud du parc (pavillon La Fontaine, école Le Plateau, stationnements) en pôle culturel :

- Transformer le pavillon La Fontaine en équipement culturel d'envergure métropolitaine



Performance artistique : *Corps Anonymes*, de Katya Montaignac, parc La Fontaine, 25 juillet 2013

## AXE 5 / UN PARC HARMONIEUSEMENT PARTAGÉ ET ANIMÉ

La diversité des usages est grande dans le parc La Fontaine et l'achalandage est important. Cette intensité qui lui est propre contribue à son identité, offre de grands potentiels, mais comporte certains risques. La notion d'équilibre prend donc tout son sens lorsqu'il est question de cohabitation et d'intensité d'animation. Quatre orientations permettent de cerner plus précisément des objectifs qui visent à trouver cet équilibre, garant de l'harmonie.

### 13. *Un parc harmonieusement partagé et animé dont l'intensité d'utilisation est en équilibre avec sa vocation d'espace vert en milieu urbain*

Le parc attire un très grand nombre d'usagers à chaque jour et pratiquement à chaque heure du jour. Sa localisation au cœur des quartiers centraux est bien évidemment un facteur d'achalandage important. C'est donc tout aussi logiquement que des événements de grande ampleur y sont organisés. Ce parc urbain est un lieu qu'on veut animé, à l'image de la vie montréalaise, mais également propice à la détente et à la contemplation. Il y a donc là un risque de conflit entre animation et calme. Tel qu'exprimé précédemment, c'est un point de rencontre, d'appropriation et de passage, mais aussi un espace à protéger, à mieux entretenir. Encore ici, il y a un risque de conflit, cette fois entre intensité d'utilisation et maintien de l'état des composantes.

#### L'achalandage régulier

Ces dualités soulèvent l'importante question de la capacité d'accueil du site, tant en ce qui concerne ses aménagements qu'en matière d'usage. Des participants ont affirmé que le parc est trop petit pour l'achalandage qu'il y a, ce qui favorise la dégradation des aménagements et les conflits de cohabitation des usages. La pression est selon eux particulièrement grande dans la portion ouest du parc, où une grande quantité de gens aiment s'installer pour profiter des paysages les plus pittoresques.

#### Les grands événements

Sur la plate-forme, une question portait spécifiquement sur l'offre de grands événements dans le parc. Or les réponses sont partagées : 27 % des répondants trouvent celle-ci trop grande, alors que 29 % la trouvent insuffisante et 24 % la trouvent adéquate. Les discussions lors des événements ont toutefois permis de comprendre que c'est principalement les sons amplifiés qui dérangent lors des grands événements, ainsi que la restriction d'accès à certaines zones pour une relativement longue période, lorsqu'il y a installation et désinstallation d'équipements. Selon eux, l'impact néfaste sur les pelouses piétinées démontre également la difficulté à accueillir ces grands événements sur le site.

Ces réflexions constituent surtout des mises en garde sur la capacité réelle d'accueil du site. Elles peuvent guider les choix qui seront faits à l'avenir quant à la fréquence d'accueil de grands événements et à l'aménagement du parc, de manière à mieux répartir les usagers dans l'espace. L'agrandissement du parc a été nommé par plusieurs comme un moyen d'avoir un impact positif sur la capacité d'accueil du site. Cette avenue a d'ailleurs été discutée en plénière d'atelier. Différentes avenues sont présentées dans l'encadré à la page 47.

### 14. *Un parc harmonieusement partagé et animé qui propose une cohabitation organique d'usages variés*

#### Les usages informels

De manière relativement consensuelle, les participants ont identifié la diversité d'usages comme une force du parc et ils estiment que la cohabitation se fait relativement bien. Ils apprécient le fait que le parc offre la possibilité de faire du sport, de déambuler, de relaxer, de se divertir, de se restaurer et de fêter en un même lieu, mais dans différentes sections du parc. L'absence de zones spécifiquement désignées pour les usages plus informels est généralement appréciée, elle procure une certaine liberté aux usagers. Bien que les avis semblaient à prime abord partagés lors des ateliers, la discussion en plénière a fait ressortir qu'il est souhaitable de laisser libre cours à cette appropriation spontanée des espaces. D'ailleurs, les résultats de « l'élection nomade » (caravane

## 5 / Résultats de la démarche

citoyenne) montre que la proposition allant en ce sens a récolté le plus de voix, avec 40 %.

Le principal défi réside dans la manière de s'assurer que la cohabitation ne crée pas de conflits. Les barbecues et la musique forte semblent être les principaux irritants en matière de cohabitation. Les participants ont suggéré de prévoir des aménagements qui, sans définir formellement des zones pour des usages spécifiques, orientent le choix des usagers selon l'activité qu'ils souhaitent faire. Par exemple, des aires avec des aménagements paysagers plus denses et plus fleuris, où les espaces sont plus retraits seraient plus propices à la détente qu'à la pratique du yoga en groupe. Par ailleurs, la présence d'un gardien de parc a été souvent évoquée. Ce dernier pourrait, entre autres, sensibiliser les usagers au respect de la quiétude des autres en cas de conflit ou d'appropriation un peu trop intense de l'espace.

#### Les terrains de sport

Lors du jeu des pièces de casse-tête (atelier 2), plusieurs participants ont choisi la pièce proposant que les terrains de sports puissent servir à d'autres usages en dehors des heures réservées. Une analyse détaillée de la fréquence d'utilisation des différents terrains est par ailleurs souhaitée. Par contre, quelques participants se sont opposés à l'idée de retirer les clôtures, pour des raisons de sécurité. La possibilité de rendre plus polyvalents et plus accessibles les terrains de sport pourrait donc faire l'objet d'une réflexion plus approfondie quant à la faisabilité d'un tel projet.

De manière générale, les participants ont exprimé le souhait d'ouvrir davantage les espaces, y compris les pourtours des bâtiments de la zone sud de l'îlot central, qui ne font pas officiellement partie du parc (école, pavillon La Fontaine), ou à tout le moins, de réduire l'impact visuel des clôtures.

#### Des nouveaux usages

Plusieurs participants ont demandé que soient prévus des espaces ou des équipements pour de nouveaux usages et pour des catégories d'usagers en particulier, telles que les aînés et les adolescents.

#### **15. Un parc harmonieusement partagé et animé qui s'anime hiver comme été**

Le parc La Fontaine est fréquenté durant les quatre saisons et sa célèbre patinoire sur l'étang sud contribue assurément à sa renommée et à son caractère romantique. Néanmoins, 53 % des répondants au questionnaire en ligne sur la question, sont d'avis que le parc n'est pas utilisé à son plein potentiel l'hiver. Selon les participants, mis à part le patinage et la glissade, peu d'activités sont offertes l'hiver. De plus, le patinage est de moins en moins possible avec les hivers doux que connaît Montréal depuis quelques années.

En plus de l'animation culturelle évoquée à l'axe 4, une foule d'activités hivernales, sportives comme récréatives, ont été proposées par les participants et sont présentées plus bas. Certains aménagements permettraient également d'étendre la saison de certaines activités sur toute l'année, par exemple, une terrasse chauffée. Finalement, un meilleur entretien des sentiers lèverait l'un des principaux freins à la fréquentation du parc l'hiver, tel qu'évoqué par de nombreux participants.

En somme, les participants souhaitent que le parc bonifie son offre culturelle, sportive, récréative et de services en dehors de la saison estivale.



Vue panoramique de l'étang sud gelé, permettant le patinage sur glace

### Moyens nommés par les participants pour parvenir à concrétiser ces orientations

/ Miser surtout sur les événements à échelle locale et limiter le nombre et l'ampleur des grands événements.

/ Réduire le nombre de clôtures et l'impact visuel de celles qui doivent être conservées :

- Changer le modèle de clôtures et les verdir

/ Agrandir le parc pour mieux répartir les usagers :

- Fermer et verdir les bretelles Cherrier et Rachel
- Intégrer la section du pavillon La Fontaine et de l'école Le Plateau au parc et verdir
- Fermer les avenues Calixa-Lavallée et Émile-Duployé et les réintégrer au parc

/ Définir une zone plus précise pour les barbecues et y installer des poubelles à cendres.

/ Rendre plus accessibles et plus polyvalents certains terrains de sport pour maximiser l'utilisation de ces grands espaces.

/ Proposer des aménagements qui permettent d'encadrer certains usages, sans le faire de façon formelle.

/ Embaucher un gardien de parc qui joue le rôle d'informateur et parfois de médiateur pour favoriser le partage harmonieux des espaces.

/ Aménager des espaces pour de nouveaux usages et pour différents usagers :

- Aménager des stations d'exercices (adaptés aux aînés)
- Aménager un skate-park, un véloparc
- Permettre l'installation de slacklines
- Installer des tables de ping-pong
- Aménager un point de rafraîchissement pour les adultes (« brumatiseurs », piscine, etc.)
- Évaluer la possibilité d'aménager des jardins collectifs

/ Offrir une programmation diversifiée et intensifiée durant l'hiver :

- Aménager des pistes de ski de fond et de raquette
- Réfrigérer la patinoire sur l'étang et mieux l'entretenir
- Aménager un parcours de patinage (sentier)
- Louer davantage de matériel pour faire des activités hivernales
- Augmenter le nombre de glissades
- Aménager une terrasse chauffée près de la patinoire et y offrir des boissons chaudes
- Organiser des spectacles et des fêtes hivernales
- Organiser un marché d'hiver
- Mieux entretenir les sentiers pour permettre la marche l'hiver



Mini terrain de soccer synthétique

## AXE 6 / UN PARC ACCESSIBLE À TOUS ET SÉCURITAIRE

La question de sécurité, notamment en ce qui concerne les déplacements et les accès au parc est l'une de celles qui a le plus soulevé de commentaires et de réflexions lors des activités de consultation. Les principaux conflits observés dans le parc sont relatifs à la cohabitation des modes de déplacement en pourtour comme à l'intérieur du parc. Aussi, pas moins de quatre orientations découlent de cet axe portant sur l'accessibilité et la sécurité.

### 16. Un parc aux entrées *visibles et sécuritaires*

Le parc La Fontaine n'est pas un lieu isolé dans la ville. Situé au cœur de celle-ci et ayant une forte dimension locale, il se doit d'être perméable et intégré au contexte urbain.

La question des accès au parc a été abordée à de nombreuses reprises lors des consultations. Un grand nombre de commentaires reçus et entendus lors de la démarche concernaient les accès. Ce qui en ressort le plus est le fait que les traversées des rues en pourtour du parc sont très difficiles, peu nombreuses et peu respectées des automobilistes. Les entrées du parc sont par ailleurs trop peu visibles, mal identifiées et pas suffisamment éclairées. D'ailleurs, quelques-unes se situent dans des stationnements, ce qui crée de la confusion et des situations dangereuses. Les bretelles Cherrier, et surtout Rachel, ainsi que la piste cyclable, constituent également d'importants obstacles à l'accès au parc pour les piétons.

Selon les participants, un important travail de reconfiguration des entrées piétonnes du parc est donc à entreprendre pour améliorer l'interface entre le parc et son contexte, ainsi que pour garantir la sécurité des usagers.

### 17. *Un parc accessible à tous et sécuritaire dont la priorité va aux piétons*

Au-delà des nombreuses discussions sur l'enjeu de la cohabitation entre les piétons et les cyclistes, dont il est question au point suivant, un consensus assez fort s'est dessiné au fil de la consultation à l'effet que les piétons devraient avoir la priorité, en tout temps et en tout lieu dans le parc. Les aménagements et la signalisation devraient être prévus en conséquence.

La question de la fermeture des avenues Calixa-Lavallée et Émile-Duployé s'inscrit donc tout à fait dans cette réflexion sur la priorité aux piétons dans le parc. Plus de 60% des répondants au sondage au sujet d'une réflexion sur la nature de ces avenues croient qu'il faut proposer un réaménagement. De ceux-ci, certains croient qu'il faut les fermer. Néanmoins, plusieurs s'y sont opposés, affirmant notamment que l'avenue Émile-Duployé est essentielle au passage de l'autobus 45 Papineau et au transit automobile des résidents des quartiers avoisinants. Plusieurs solutions intermédiaires existent également et mériteraient d'être explorées.

### 18. *Un parc accessible à tous et sécuritaire qui assure une bonne cohabitation des nombreux modes de déplacement*

L'enjeu de la cohabitation des différents modes de déplacement a été sans surprise un sujet chaud de la consultation. D'importants conflits, déjà bien connus, ont été nommés et ont fait l'objet de discussions, dans le but de trouver des pistes de solution pour atteindre cet important objectif de cohabitation et celui qu'il sous-tend : la sécurité.

## 5 / Résultats de la démarche

La place du vélo

Le conflit principal concerne évidemment le partage des sentiers par les cyclistes et les piétons, notamment en raison de la vitesse des cyclistes en mode transit. Or, si tout le monde reconnaît le problème, peu de participants se sont entendus sur le moyen à préconiser pour le régler.

Il semble généralement admis que le transit à vélo ne soit pas encouragé ou même permis dans le parc et que des pistes cyclables efficaces et sécuritaires devraient être localisées en dehors du parc. Le réaménagement de l'avenue Émile-Duployé a été évoqué à plusieurs reprises. Certains ont également soulevé l'idée d'une voie centrale nord-sud sur l'avenue Émile-Duployé, mais d'autres sont d'avis que ceci accentuerait l'effet de fracture dans le parc.

Lors des ateliers de la phase 2, la question de la cohabitation cyclistes-piétons a été spécifiquement abordée par le jeu des pièces de casse-tête. Une proportion presque égale de participants a privilégié l'approche de l'interdiction du vélo dans le parc, celle de la voie cyclable de transit en pourtour et du rythme de balade dans le parc et celle de celle du partage des sentiers du parc avec signalisation plus efficace. Une discussion ouverte sur la possibilité ou non d'interdire les vélos du parc (sauf pour les jeunes enfants) a ensuite mis en lumière que les avis sont vraiment partagés sur la question. Le seul point de consensus est qu'il faut impérativement agir.

En sondant les internautes, on constate que les moyens les plus fréquemment nommés pour améliorer la situation sont : l'ajout d'une signalisation claire et efficace, ainsi que l'aménagement de sentiers distincts, bien éclairés, bien entretenus et adaptés pour chaque mode de déplacement (marche, course et vélo).

En somme, les moyens restent à préciser, car l'enjeu de la cohabitation entre les différents modes de circulation est sans doute le plus complexe à résoudre et une réflexion plus approfondie sur la question reste encore à faire.

**19. Un parc accessible à tous et sécuritaire qui mise sur l'accessibilité universelle**Les personnes à mobilité réduite

Le parc La Fontaine comprend des dénivelés autour des étangs, plusieurs bâtiments relativement anciens et des sentiers dont l'état est inégal. Voilà autant de défis pour les personnes à mobilité réduite. Plusieurs participants ont soulevé ce problème lors des différentes activités. Des représentants des associations dédiées à l'accessibilité universelle ont même participé à celles-ci et se sont montrés ouverts à collaborer avec la Ville pour travailler plus spécifiquement sur la question.

Il semble y avoir un grand consensus à l'effet de rendre l'ensemble du parc accessible à tous, tant en ce qui concerne les espaces extérieurs qu'intérieurs. Le maintien de stationnements pour le transport adapté a été nommé à de nombreuses reprises et est jugé fondamental.

Le sentiment de sécurité

Le sentiment de sécurité est en quelque sorte une composante de l'accessibilité. Si l'on se fie au résultat du questionnaire en ligne, une très forte majorité d'usagers, soit 92 %, se sent en sécurité dans le parc. Néanmoins, outre la vitesse des cyclistes, certains éléments qui peuvent nuire à ce sentiment de sécurité ont été identifiés par les participants, tant en ligne que lors des activités. Parmi ceux-ci, le manque d'éclairage à certains endroits, les chiens non tenus en laisse, la consommation d'alcool et le manque de surveillance sont les plus récurrents.

## Moyens nommés par les participants pour parvenir à concrétiser ces orientations

### / Sécuriser les accès au parc pour les piétons :

- Ajouter des feux de circulation et rendre les traversées plus visibles
- Aménager de plus larges sentiers
- Améliorer l'éclairage des entrées
- Aménager des rues piétonnes en pourtour du parc
- Revoir la configuration de l'entrée autour du monument à Sir Louis Hyppolite La Fontaine
- Diminuer le nombre de stationnements, surtout aux coins du parc, qui sont d'importants accès piétons

### / Revoir l'usage des voies carrossables dans le parc :

- Évaluer la possibilité de piétonniser l'avenue Calixa-Lavallée et l'avenue Émile-Duployé ou prévoir des aménagements qui favorisent clairement le piéton (apaisement de la circulation, rue partagée, etc.)
- Fermer ou reconfigurer les bretelles Cherrier et surtout Rachel

### / Mieux indiquer l'approche du parc pour les gens en transports collectifs.

### / Améliorer la signalisation :

- Pour marquer les accès au parc (aussi à l'intention des automobilistes)
- Pour guider les usagers dans le parc (incluant plans du parc)
- Pour favoriser une meilleure cohabitation des modes de déplacement

### / Améliorer la cohabitation entre les modes de déplacement :

- Aménager des voies cyclables de transit sécuritaires et efficaces en pourtour du parc

- Déplacer la piste cyclable nord-sud sur l'avenue du-Parc-La Fontaine
- Dédier un axe est-ouest à la circulation de vélos (transit permis)
- Faire d'Émile-Duployé l'axe cycliste nord-sud privilégié
- Aménager des sentiers distincts pour chaque mode de déplacement (vélos, piétons, coureurs)
- Identifier clairement les usages permis pour chaque sentier et sensibiliser au respect d'autrui
- Permettre seulement le rythme de balade pour les vélos dans le parc
- Interdire complètement l'accès aux vélos dans le parc
- Installer davantage de stationnements de vélos en pourtour du parc

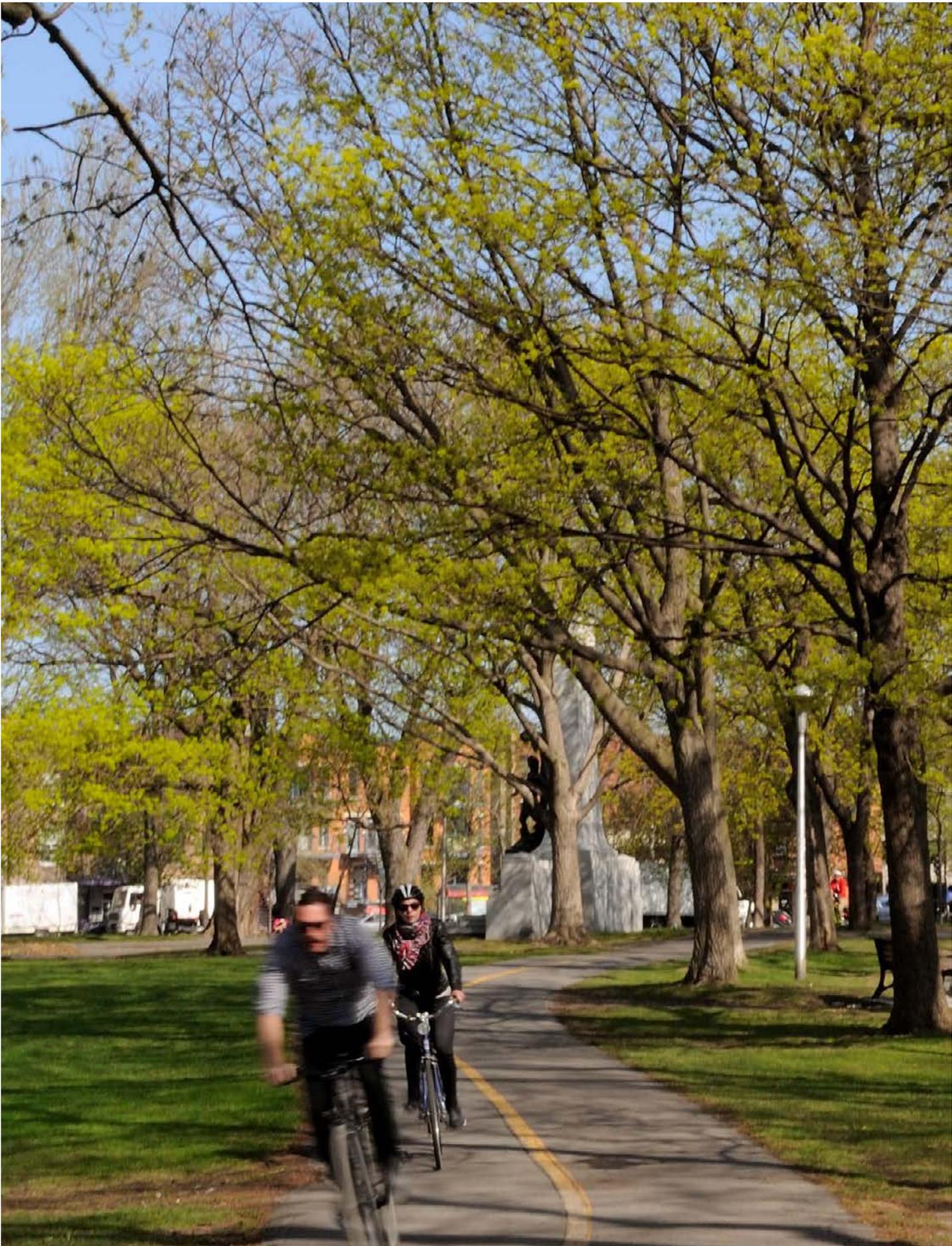
### / Rendre tous les secteurs du parc et les bâtiments universellement accessibles, ainsi que tous les sentiers praticables en fauteuil roulant.

### / Bien éclairer les sentiers, (les monuments, les façades et les abords des bâtiments - ambiance chaleureuse préconisée) pour augmenter le sentiment de sécurité.

### / Envisager la possibilité de définir une zone où les chiens peuvent être libres, tout en réprimandant plus sévèrement les propriétaires de chiens sans laisse ailleurs dans le parc.

### / Aménager l'espace en face de l'hôpital de manière à ce que les patients puissent davantage le fréquenter :

- Ajouter des bancs, un sentier accessible en fauteuil roulant, des tables, etc.



Piste cyclable traversant l'îlot ouest du parc

## AXE 7 / UN LIEU D'APPRENTISSAGE

La démarche de consultation a révélé un aspect peu connu du parc : son potentiel comme lieu d'apprentissage. Au fil des discussions, la volonté d'affirmer ce rôle est apparue comme importante. On souhaite fréquenter le parc aussi dans le but de mieux le comprendre, d'enrichir ses connaissances et de s'ouvrir davantage sur le monde.

### 20. *Un lieu d'apprentissage qui met en valeur l'histoire*

Les résultats du sondage de la plateforme permettent de constater que 72 % des répondants croient que les œuvres d'art et les monuments dans le parc ne sont pas suffisamment mis en valeur et expliqués aux passants. Plusieurs participants aux ateliers ont par ailleurs souligné leur désir d'en apprendre davantage sur l'histoire du parc et son lien avec l'histoire de Montréal et de sa francophonie. Cette histoire est en partie transmise oralement, de génération en génération, mais pourrait être davantage mise en valeur dans le parc, par différents moyens. Il a notamment été dit que l'histoire des usages passés, tels que le Jardin des Merveilles devrait également transparaître dans le parc, dans un souci de mémoire et de pérennisation.

### 21. *Un lieu d'apprentissage qui met en valeur la biodiversité*

Encore plus fortement, les participants ont souligné que la biodiversité du parc mériterait plus de reconnaissance. Peu de gens, soit 11 % des répondants au questionnaire en ligne, estiment bien connaître la faune et la flore du parc. Plus de 60 % des personnes ayant répondu non à cette question expliquent cette méconnaissance par un manque d'identification et d'information des espèces dans le parc. Un grand intérêt pour les activités éducatives visant la sensibilisation a été exprimé tout au long des consultations. De nombreux commentaires liés à la biodiversité, reçus lors des ateliers de la phase 1 et dans les documents écrits, allaient d'ailleurs dans ce sens.

En somme, les Montréalais, parce qu'ils aiment tant leur parc La Fontaine, désirent mieux le connaître, transmettre son histoire et mieux le protéger. Ils souhaitent s'y rendre avec l'intention d'y apprendre quelque chose. Le parc est une mine d'information qu'il suffit de prendre le temps d'interpréter.



### Moyens nommés par les participants pour parvenir à concrétiser ces orientations

/ Faire connaître l'histoire et l'évolution du parc et de ses composantes, en lien avec celle de Montréal.

/ Organiser des ateliers, des visites guidées sur différentes thématiques.

/ Organiser des événements et des rallyes-découvertes du parc.

/ Faciliter l'apprentissage autonome :

- Installer des panneaux d'information sur l'histoire du parc et sur la biodiversité (esthétiquement intégrés au site)
- Identifier les espèces végétales
- Identifier et expliquer davantage les monuments et les œuvres d'art
- Installer des bornes audio et développer une application mobile pour créer des parcours d'apprentissage

/ Sensibiliser les usagers au rôle de la faune et de la flore du parc et à leur protection, lors d'ateliers ou grâce à la présence d'un gardien de parc qui assume en partie cette tâche.

/ Aménager des espaces dédiés à l'agriculture urbaine et impliquer les écoles du secteur dans leur entretien.

/ Favoriser l'acquisition de nouvelles connaissances et l'échange d'idées :

- Organiser des conférences et des débats à l'Espace La Fontaine et au Théâtre de Verdure



## AXE 8 / UNE PLANIFICATION ET UNE GOUVERNANCE TRANSPARENTES ET INCLUSIVES

Bien que ce sujet n'ait pas fait partie des thèmes ayant guidé les premières discussions et bien qu'il n'ait pas fait l'objet de nombreuses discussions, il est rapidement devenu évident qu'il méritait une réflexion particulière et qu'il convenait d'en faire un axe spécifique. Les citoyens et les organisations se disent actuellement exclus des processus décisionnels, du développement des projets d'aménagement et d'animation du parc, en plus d'être parfois confus devant la complexité de son mode de gouvernance et de gestion.

### 22. Une planification et une gouvernance transparentes et inclusives qui permettent la collaboration et les échanges avec le milieu

Une foule d'organismes ayant une expertise pertinente pour l'animation du parc sont présents aux alentours de celui-ci et pourraient, de l'avis de quelques participants, être plus impliqués, tant dans les volets sportifs, culturels qu'environnementaux. Des partenariats pourraient être établis ponctuellement, ou sur le long terme, pour faire du parc une composante encore mieux intégrée dans son contexte urbain et social.

### 23. Une planification et une gouvernance transparentes et inclusives qui permettent la participation des citoyens et une compréhension facilitée des rôles de chacun

Que ce soit pour l'ensemble du développement du parc, les projets spécifiques qui s'y développeront ou pour la programmation de ses différentes composantes, les participants ont exprimé leur désir d'être mieux informés et d'avoir la chance de s'impliquer. Parce qu'ils aiment le parc, ils sont prêts à y investir du temps et de l'énergie pour contribuer activement à son bon développement. Par exemple, des commentaires ont été recueillis à l'effet de mettre sur pied un comité ou un groupe de travail sur la biodiversité du parc. D'autres participants aimeraient

contribuer à la définition de la programmation du Théâtre de Verdure.

Les participants souhaitent surtout que soient définis les paramètres par lesquels ils peuvent s'impliquer. Lors de la plénière du 6 juin en après-midi, il a clairement été demandé que la Ville s'assure qu'il y ait une représentation citoyenne dans tout le processus en cours et dans la gestion future du parc.

Également, les activités ont mis en lumière la difficulté des citoyens de comprendre le mode de gouvernance à deux instances (Ville-arrondissement). Ils peinent actuellement à comprendre à qui s'adresser dans différentes circonstances.

### Moyens nommés par les participants pour parvenir à concrétiser ces orientations

/ Améliorer la communication entre les citoyens et les responsables du parc :

- Mettre en ligne un site ou une plateforme dédiée au parc, aux projets en développement et à la programmation

/ Impliquer les citoyens et les organismes locaux dans le développement de projets et les processus décisionnels :

- Constituer un ou différents comités composés de citoyens pour collaborer avec la Ville sur les orientations d'aménagement, les projets spécifiques et la programmation du parc

/ Renforcer et élargir les partenariats avec les organisations locales pour l'animation culturelle, sportive, récréative et environnementale, et l'entretien du parc.

/ Faciliter la compréhension par les citoyens des responsabilités découlant du mode de gouvernance Ville-arrondissement.

/ Simplifier les processus administratifs pour les initiateurs de projets et les groupes d'usagers du parc.

# 6

## CONCLUSION

## 6 / Conclusion

Ces huit axes, 23 orientations et innombrables idées de mise en œuvre démontrent d'abord tout l'amour que portent les Montréalais pour le parc La Fontaine et leur volonté d'en faire un lieu encore plus verdoyant, animé et unique. L'exercice collectif a permis de faire de grands constats tels que l'importance de la mise en valeur des éléments significatifs du parc, de l'entretien et de la qualité de ses composantes et surtout, de la diversité qui caractérise le parc. Par ailleurs, les citoyens et les organisations ont clairement exprimé leur souhait d'être plus présents dans les processus de gestion et d'animation de ce parc qu'ils connaissent et dont ils souhaitent être encore plus fiers.

Si la démarche de planification participative dont fait état ce rapport s'est conclue en août 2016, elle constitue un tremplin vers d'importantes étapes subséquentes qui permettront de concrétiser et de cristalliser les éléments de visions que les axes et les orientations ont ici mis en lumière.

La variété, la qualité et la nature des activités de consultation ont semblé, dans l'ensemble, satisfaire les participants. Plusieurs d'entre eux se sont dit reconnaissants qu'une telle démarche ait été réalisée et envisagent positivement la suite des étapes de planification et de mise en œuvre.

# 7

## ANNEXES



ANNEXE I  
Programme d'activités de la consultation



# Outils d'animation

Dans le cadre de l'exercice de planification participative pour  
l'élaboration du plan directeur du parc La Fontaine

## Table des matières

Soirée d'information.....	2
Atelier population phase 1 .....	4
Atelier groupes phase 1 .....	6
Caravane citoyenne .....	8
Élection nomade.....	8
Jeu des priorités .....	9
Photomaton.....	9
Atelier groupes et population phase 2.....	10
Séquence d'animation plateforme web.....	12
Grande assemblée publique récapitulative.....	15

26 avril

fin avril – fin mai

fin mai – mi juin

31 août

**Lancement****Phase 1 - du diagnostic à la vision****Phase 2- de la vision aux orientations****Assemblée publique récapitulative****Soirée d'information – 26 avril**

*Public visé :*  
Grand public

*Objectifs :*  
Transmettre de l'information sur la démarche de consultation, sur ce le processus de planification, sur l'histoire du parc et son importance pour Montréal

Permettre aux participants de poser des questions sur la démarche.

Cette soirée lancera le bal de la démarche participative. La formule de participation en sera une assez classique et présentation de la démarche, puis d'experts suivi d'une période de questions de la salle.

**Une journée d'atelier de planification participative – 10 mai**

*Public visé :*  
organisations de la société civile

*Objectifs :*  
Recueillir des éléments de diagnostic et les points de vue des participants sur des enjeux entourant le parc La Fontaine.

**Soirées d'atelier de planification participative – 16 et 18 mai**

*Public visé :*  
Citoyens et groupe citoyens

*Objectifs :*  
Recueillir des éléments de diagnostic et les points de vue des participants sur des enjeux entourant le parc La Fontaine.

**Entrevues individuelles**

*Public visé :*  
Les instances publiques présentent dans le parc (DPS, École le plateau)

*Objectifs :*  
Mieux connaître les enjeux auxquels ces institutions font face, leurs contraintes, les opportunités, d'être au sein du parc La Fontaine ainsi que leurs perspectives d'avenir et leurs besoins en termes d'occupation de l'espace.

**Questionnaires et cartes interactives – en ligne**

*Public visé :*  
Grand public

*Objectifs :*  
Valider et recueillir des éléments de diagnostic auprès du grand public. Plusieurs courts questionnaires thématiques viendront alimenter l'animation de la plateforme tout au long de la première phase

**Caravane citoyenne dans le parc**

*Public visé :*  
Grand public

*Objectifs :*  
Rejoindre les usagers du parc qui n'auraient pas participé autrement et recueillir des éléments de vision.

**Interactions sur le site web de la démarche - en ligne**

*Public visé :*  
Grand public

*Objectifs :*  
Recueillir les réactions sur des éléments de vision et d'orientations préliminaires à travers une question ouverte lancée sur la plateforme web.

**Ateliers de planification participative – 6 juin**

*Public visé :*  
Citoyens, groupes de citoyens et organisations de la société civile  
Un atelier en après-midi et un en soirée pour les organisations et citoyens

*Objectifs :*  
Amener les participants à se projeter et imaginer le parc La Fontaine de demain. L'objectif est de ressortir avec des pistes d'orientations.

*\* À noter qu'avis et mémoires pourront être transmis tout au long de la démarche.*

**Grande assemblée publique récapitulative – 31 août (en soirée)**

*Public visé :*  
Grand public

*Objectifs :*  
Présenter et valider l'ébauche de vision et les orientations ressortant de la démarche de participation.

## Soirée d'information

Description de la séquence d'animation pour la soirée d'information du 26 avril 2016.

### Objectifs des ateliers

- Transmettre de l'information sur la démarche de consultation, sur ce le processus de planification, sur l'histoire du parc et son importance pour Montréal
- Permettre aux participants de poser des questions sur la démarche.

### Déroulement

19 h – 19 h 10	Accueil de l'animateur, présentation du rôle du consultant, mise en contexte de la démarche Rayside-Labossière et INM
19 h 10 – 19 h 20	Ouverture, mot des élus (M. Ménard, puis M. Ferrandez)
19 h 20 – 19 h 30	État des lieux - Mario Masson, SGPVM, Ville de Montréal
19 h 30 – 19 h 45	Présentation des grandes étapes de la démarche - Rayside-Labossière et INM
19 h 45 – 19 h 55	Survol de l'histoire du Parc - Denise Caron
19 h 55 – 20 h 05	Identité Montréalaise et parc La Fontaine - Dinu Bumbaru
20 h – 21 h 00	Période d'échange avec le public

# Atelier population phase 1

Description de la séquence d'animation pour les 2 ateliers avec la population générale, les 16 et 18 mai 2016.

## Objectifs des ateliers

- Établir un diagnostic des besoins des participants concernant le parc, incluant ses forces et faiblesses.
- Sonder les participants sur leur vision d'avenir du parc, son identité, sa vocation, son aménagement.

## Déroulement

**18 h 15 – 18 h 30** Accueil des participants.

**18 h 30 – 18 h 40** Accueil de l'animateur, présentation du rôle du consultant (Rayside-Labossière et INM) et du déroulement de la soirée

**18 h 40 – 18 h 55** Présentation de la démarche de consultation et ce dans quoi elle s'inscrit. Présentation de l'information pertinente.

### **18 h 55 – 19 h 05** Activité brise-glace

Les participants sont assis en groupes de 6-8 personnes. L'animateur pose les deux questions suivantes aux participants :

- Ce que j'aime faire dans le parc
- Ce que je ne peux faire et que j'aimerais faire.

Les participants ont 1 minute pour réfléchir individuellement et noter leur réponse au verso du napperon. Puis, pour les 5 à 10 minutes suivantes, l'animateur invite les participants à partager leurs réponses avec les autres participants de leur table.

### **19 h 10 – 19 h 45** Premier exercice

L'animateur donne des instructions pour l'autoanimation des groupes. Ils ont 35 minutes pour répondre aux questions du premier thème.

Un napperon individuel est distribué à tous les participants et chaque table a un napperon de groupe, imprimé sur une couleur différente. Tout au long de la soirée, les participants se déplaceront avec leur napperon individuel alors que le napperon collectif restera à la même table. Les groupes identifient un preneur de notes, qui consigne les réponses du groupe ainsi qu'un porte-parole. Une carte du parc est également disponible en grand format pour appuyer les participants à travers leurs discussions. Les membres de l'équipe d'animation présents circuleront de table en table pour s'assurer du bon déroulement de la discussion.

### Un thème obligatoire : L'identité du parc La Fontaine

Les participants sont invités à répondre aux questions suivantes :

- Que symbolise le parc La Fontaine pour les Montréalais?
- Qu'est-ce qui le rend unique?
- Est-ce un parc métropolitain ou un parc de quartier?

### 19 h 45 – 20 h 00 - Plénière

Les porte-paroles de chaque table sont invités à présenter un élément à améliorer qui a fait consensus dans le groupe sur un des trois thèmes.

### 20 h 00 – 21 h 10 - Deuxième exercice

Pour le deuxième exercice, deux thèmes sont préalablement assignés à chaque table et les participants sont invités à rejoindre une table dont les thèmes les intéressent. Les groupes identifient à nouveau un preneur de notes, qui consigne les réponses du groupe sur un napperon prévu à cet effet et un porte-parole. Les participants sont alors invités à consigner sur leur napperon les éléments suivants en lien avec leur thème :

- Ce qui fonctionne bien et qui devrait être conservé
- Ce qui devrait changer, être amélioré

Les thèmes proposés sont les suivants :

#### Deux thèmes au choix parmi les suivants:

1. Les différents usages
2. Les aménagements, les bâtiments et les équipements sportifs et de loisir
3. Les arts et la culture
4. Les déplacements et les accès
5. La biodiversité dans le parc

Pour chacun des thèmes, des sous-thèmes sont proposés dans l'objectif de présenter les différentes facettes et angles d'analyses possibles.

35 minutes de discussion sont prévues pour chaque thème

### 21 h 10 – 21 h 25 - Plénière

Pour chacun des thèmes, l'animateur invite une personne par table à faire état d'un élément consensuel de sa table. L'animateur répète qu'à la fin de l'atelier l'ensemble des napperons et des cartes seront ramassés pour prendre connaissance de l'ensemble des commentaires des participants.

### 21 h 25 – 21 h 30 - Synthèse

L'animateur fait une synthèse à chaud des éléments importants qui sont ressortis de l'atelier d'idéation. Les participants sont invités à compléter au besoin. Les prochaines étapes de la démarche sont rappelées.

### 21 h 30

Remerciement et clôture

## Atelier groupes phase 1

Ce scénario décrit la proposition d'animation pour la journée d'atelier avec les organisations de la société civile qui aura lieu le 10 mai 2016.

### Objectifs de l'atelier

- Établir un diagnostic en approfondissant les enjeux et les défis auxquels le parc La fontaine fera face.
- Mettre à profit et à contribution l'expertise et les différentes sensibilités d'organisations de la société civile

### Déroulement

8 h 30 **Accueil des participants**

9 h 00 **Mot de bienvenue** et présentation du déroulement par Michel Venne, directeur général de l'INM et animateur de la journée.

9 h 10 Présentation de la démarche de consultation et des grands thèmes discutés durant la journée, par Ron Rayside, associé principal, et Christelle Proulx-Cormier, chargée de projet principale chez Rayside Labossière.

9 h 25 **Premier exercice sur le thème de l'identité du parc La Fontaine.**

Vous serez invités à travailler en groupe pour répondre aux questions suivantes :

- Que symbolise le parc La Fontaine pour les Montréalais? Qu'est-ce qui le rend unique?
- Quel est le lien entre son passé, son présent et son futur?
- Est-ce un parc métropolitain ou un parc de quartier?

10 h 30 **Pause**

11 h 00 **Deuxième exercice sur les thèmes des usages et de la biodiversité au sein du parc La Fontaine** (vous devrez choisir l'un des deux thèmes)

L'exercice débutera avec deux courtes présentations s'attardant aux enjeux des thèmes et mettra la table aux discussions.

Vous serez par la suite invités à travailler en groupe pour identifier les défis pour le parc La Fontaine de demain en lien avec le thème choisi.

12 h 20 à **Pause dîner**

13 h 20

13 h 20 **Troisième exercice sur le thème des aménagements, les bâtiments et les équipements sportifs et de loisir**

L'exercice débutera avec une courte présentation s'attardant aux enjeux du thème et mettra la table aux discussions.

Vous serez par la suite invités à travailler en groupe pour identifier les défis pour le parc La Fontaine de demain en lien avec le thème choisi.

14 h 30 **Pause**

14 h 50 **Quatrième exercice sur les thèmes de déplacements et d'accès ainsi que sur les arts et la culture au parc La Fontaine** (vous devrez choisir l'un des deux thèmes)

L'exercice débutera avec deux courtes présentations s'attardant aux enjeux des thèmes et mettra la table aux discussions.

Vous serez par la suite invités à travailler en groupe pour identifier les défis pour le parc La Fontaine de demain en lien avec le thème choisi.

16 h 10 **Retour synthèse sur la journée d'atelier et remerciements**

16 h 30 **Fin de la journée d'atelier**

## Caravane citoyenne

### Élection nomade

**Matériel :** Une boîte de scrutin et des bulletins de vote.

**Fonctionnement :** Les participants sont invités à prendre connaissance du programme des candidats fictifs et à voter pour son candidat favori.

<b>Marianne Laliberté</b>	Propose un parc de liberté, où tous sont libres de pratiquer leurs activités dans le respect de chacun.	<input type="radio"/>
<b>Josée Grandmontréal</b>	Propose un parc qui embrasse davantage sa vocation métropolitaine où des activités d'envergure (culturelles, sportives ou sociales) s'y produisent et attirent des résidents de toute la région.	<input type="radio"/>
<b>Karim Cartier</b>	Propose un parc de quartier et familial, mais accueillant pour les personnes de l'extérieur du secteur, pourvu qu'ils viennent y pratiquer des activités paisibles.	<input type="radio"/>
<b>Jean Cadré</b>	Propose un parc où les activités dans parc sont bien encadrées et délimitées (ex. espaces dédiés aux BBQ, espace dédié à la slakline, etc.).	<input type="radio"/>
<b>Kim O'Chant</b>	Propose un parc axé sur les activités culturelles et éducatives. L'offre d'activités et les lieux de diffusion sont améliorés. Un plan de communication intégré est mis en place pour informer les usagers.	<input type="radio"/>
<b>Louis-Philippe Alou</b>	Propose un parc qui mise sur les activités sportives actuelles (baseball, tennis, mini-soccer, volleyball, patinoires).	<input type="radio"/>
Votre code postal : _____		

## Jeu des priorités

**Matériel :** La valise de la caravane citoyenne dans laquelle se trouvent 6 compartiments et des billes.

**Fonctionnement :** Les participants sont invités à prioriser une ou des options parmi celles qui leur sont présentées. Ils répartissent les 8 billes qui leur sont données, selon la priorité qu'ils souhaitent donner aux options, dans les compartiments représentant chacun une option.

**Question proposée:** Comment améliorer de votre expérience au parc La Fontaine ?

- Distinguer les voies cyclables des sentiers piétonniers
- Accroître la présence des services comme les toilettes, les cafés, le wifi, etc.
- Meilleur entretien du parc (sentiers, bâtiments, mobilier, etc.)
- Renforcer la vocation culturelle du parc La Fontaine
- Définir un espace précis pour les activités informelles (BBQ, slackline, yoga)
- Autre (le choix est à spécifier par le participant)

## Photomaton

**Matériel :** Un appareil photo, un tableau et des marqueurs effaçables

**Fonctionnement :** Les participants sont invités à compléter la phrase qui se trouve sur le tableau. Une fois complété, l'animateur prend une photo du participant avec sa phrase. Informer le participant où et comment sera utilisée la photo.

**Phrase à compléter :**

Le parc La Fontaine dans 20 ans...

- « on y voit... »
- « on y fait... »
- « on y entend... »

## Atelier groupes et population phase 2

### Objectifs de l'atelier

- Mettre à profit les résultats de la première phase de la consultation (ateliers et plateforme) pour approfondir certains éléments.
- Valider des énoncés de vision préliminaires
- Amener les participants à se projeter pour établir une vision et des orientations pour le parc La Fontaine

### Déroulement

(Le déroulement est le même pour l'après-midi et la soirée)

#### 18 h 15 – Accueil des participants

18 h 30 Un post-it est distribué aux participants pour qu'ils y indiquent un mot ou une expression qu'ils aimeraient voir graver dans la pierre, pour la postérité du parc La Fontaine.

#### 18 h 30- Mot de bienvenue

18 h 55 Et présentation de faits saillants de la première partie de la consultation et des énoncés de vision préliminaires qui en découlent.

#### 18 h 55 – Réaction de la salle

19 h 25 Les participants sont invités à réagir aux énoncés de vision qui leur sont présentés. Sont-ils en accord avec ces énoncés? Manque-t-il des éléments?

#### 19 h 25 – Premier exercice

19 h 45

Pour le premier exercice, six thèmes ont été ciblés suite à la première phase de consultation. Ils sont apparus comme des lieux ou des sujets à approfondir.

Les thèmes sont les suivants :

Thèmes spatialisés :

- Calixa Lavallée (bâtiment, stationnement, avenue)
- L'avenue Émile-Duployé et l'îlot est du parc
- La section sud du parc (le pavillon La Fontaine et l'école du Plateau, les stationnements)
- Les étangs, l'Espace La Fontaine et le théâtre de verdure

Thèmes transversaux :

- Usages (encadrement versus liberté d'appropriation, organisés versus formels)
- Cohabitation piétons et vélos (sur la question de circulation de transit principalement)

Pour chaque thème, un ensemble d'hypothèse est proposé aux participants.

Les hypothèses seront illustrées sous forme ludique de pièce de casse-tête. Les choix proposés proviennent de propositions et d'idées qui ont été soulevées par des participants dans la première phase de la consultation (ateliers et plateforme).

Dans un premier temps, les participants pourront individuellement évaluer les différentes propositions sur chaque thème et choisir un ensemble de pièces.

19 h 45 – Pause  
19 h 55

19 h 55 – Dans un deuxième temps, les participants seront invités à choisir une table où seront approfondis 2 des  
20 h 55 6 thèmes en groupe. Les participants pourront choisir leur table en fonction des 2 thèmes qui les intéressent davantage.

20 h 55 – Plénière  
21 h 15

21 h 15 Deuxième exercice

Pour ce deuxième exercice, les participants sont invités à compléter individuellement, sur un carton qui leur est distribué, les phrases suivantes :

Le parc La Fontaine dans 20 ans...

- « on y voit... »
- « on y fait... »
- « on y entend... »

21 h 30 Remerciement et clôture

## Séquence d'animation plateforme web

En plus de la description globale de la démarche et de la documentation d'information, il est proposé d'animer la plateforme en ligne avec une séquence de courts questionnaires et de cartes interactives, tout au long de la démarche. Les questionnaires seraient mis en ligne progressivement et demeureraient en ligne jusqu'à la fin de la démarche.

### Phase 1 :

#### Questionnaires

Sept courts questionnaires thématiques seront mis en ligne tout au long de la démarche. Ils reflèteront et reprendront les thèmes du document d'information.

#### 1<sup>er</sup> questionnaire : L'identité du parc

1. Que symbolise le parc La Fontaine pour les Montréalais, qu'est-ce qui le rend unique ?
2. Pour vous, le parc La Fontaine est ...
  - a. Un parc métropolitain
  - b. Un parc de quartier
  - c. Un parc métropolitain et un parc de quartier
  - d. Je ne sais pas
3. Considérez-vous que le parc La Fontaine est un lieu patrimonial ?
  - a. Oui
  - b. Non
  - c. Je ne sais pas

#### 2<sup>e</sup> questionnaire : Les différents usages dans le parc

1. Le parc est hôte de plusieurs grands événements d'envergure, tel que le Marathon de Montréal. Comment qualifieriez-vous l'offre de grands événements dans le parc :
  - a. Pas assez importante
  - b. Adéquate
  - c. Trop importante
  - d. Je ne sais pas
2. Devrait-il y avoir de nouvelles activités en lien avec les étangs?
  - a. Oui
  - b. Non
  - c. Je ne sais pas
  - d. Si oui, lesquelles?
3. Le parc est-il fréquenté et utilisé à son plein potentiel l'hiver ?
  - a. Oui
  - b. Non
  - c. Je ne sais pas
  - d. pourquoi?

### 3<sup>e</sup> questionnaire : Les aménagements, les bâtiments et les équipements sportifs et culturels

1. Les bâtiments du parc La Fontaine répondent-ils à vos besoins?
  - a. Oui
  - b. Non
  - c. Je ne sais pas
  - d. Si non, que manque-t-il?
  
2. Est-ce que les aménagements et les équipements vous permettent de faire les activités qui vous plaisent au parc La Fontaine (sport, loisir ou détente)?
  - a. Oui
  - b. Non
  - c. Je ne sais pas
  - d. Si non, que manque-t-il?
  
3. Pour tout nouveau bâtiment (reconstruction ou ajout), quelle approche la Ville devrait privilégier?
  - a. insertion discrète
  - b. architecture marquante et spectaculaire
  - c. Je ne sais pas
  
4. Vous sentez-vous en sécurité dans le parc La Fontaine?
  - a. Oui
  - b. Non
  - c. Si non, pour quelles raisons?

### 4<sup>e</sup> questionnaire : Les arts et la culture

1. Les œuvres d'art et les monuments dans le parc sont-ils suffisamment mis en valeur et expliqués aux passants ?
  - a. Oui
  - b. Non
  - c. Je ne sais pas
  
2. Croyez-vous que l'art éphémère (œuvres et installations temporaires) aurait sa place au parc La Fontaine?
  - a. Oui
  - b. Non
  - c. Je ne sais pas
  - d. Pourquoi?
  
3. Le Théâtre de Verdure doit subir d'importants travaux de réfection dans les prochains mois. Quels sont vos souhaits pour le Théâtre de Verdure concernant son réaménagement?

### 5<sup>e</sup> questionnaire : Les déplacements, les accès et la circulation

1. Au parc La Fontaine, il y a...
  - a. Pas assez de stationnements
  - b. Suffisamment de stationnements
  - c. Trop de stationnements
  - d. Je ne sais pas
  
2. Croyez-vous que les avenues Calixa-Lavallée et Émile-Duployé devraient faire l'objet d'un aménagement particulier?
  - a. Oui
  - b. Non
  - c. Expliquez
  
3. Comment peut-on faciliter la cohabitation entre cyclistes, piétons et coureurs ?

### 6<sup>e</sup> questionnaire : La biodiversité

1. Devrions-nous naturaliser les étangs (enlever les murets de béton et créer une bande riveraine de plantations) ?
  - a. Oui
  - b. Non
  - c. Je ne sais pas
  
2. Avez-vous l'impression de bien connaître la faune et la flore du parc La Fontaine ?
  - a. Non
  - b. Un peu
  - c. Oui
  - d. Je ne sais pas
 Si non, pourquoi?
  - a. Je ne sais pas où trouver l'information
  - b. Je ne suis pas vraiment intéressé-e
  - c. Autre raison :

### Cartes interactives

1. Sur la carte interactive, indiquez quel est votre endroit favori dans le parc. Pour quelle(s) raison(s) aimez-vous cet endroit ?
2. Indiquez où vous voyez des problèmes de sécurité lors de vos déplacements dans le parc et expliquez pourquoi.

### Phase 2 :

1. Les éléments préliminaires de vision sont présentés et les questions suivantes sont posées :
  - Êtes-vous d'accord avec ces éléments de vision? En manque-t-il?
  
2. La question suivante invite les participants à se projeter :
  - En 2036, dans mon parc La Fontaine...
    - on y fait :
    - on y voit :
    - on y entend :

## Grande assemblée publique récapitulative

Description de la séquence d'animation pour la soirée d'information du 31 août 2016.

### Objectifs :

Présenter et valider les 8 grands axes ressortant de la démarche de participation.

### Déroulement :

18 h 30– **Accueil des participants**

19 h 00

19 h 00 - **Mot de bienvenue**

19 h 15 Et mot des élus

19 h 15– **Présentation des résultats de la démarche et des prochaines étapes**

20 h 00

- le bilan de la participation aux activités de consultation
- Les résultats de la consultation
- Les prochaines étapes

20 h 00– **Échange avec les participants**

21 h 25

L'échange sera structuré selon les 8 axes présentés.

Manque-t-il des éléments?

Les énoncés sont-ils clairs?

21 h 25– **Remerciements et clôture**

21 h 30



ANNEXE 2  
Document d'information



# PARC LA FONTAINE

## Vos idées pour demain



## Quelques éléments d'information pour amorcer la réflexion

Une démarche présentée par :

en collaboration avec :

**Montréal** 

**RAYSIDE** | **LABOSSIÈRE**  
Architecture    Design    Urbanisme

**INSTITUT DU  
NOUVEAU MONDE** 



# TABLE DES MATIÈRES

1 / Planifier l'avenir du parc La Fontaine - une démarche participative \_1

2 / Le parc La Fontaine d'hier à aujourd'hui \_ 3

3 / Contexte et composantes du parc La Fontaine \_ 7

4 / Résultats du sondage expérientiel de 2015 \_ 12

5 / Six thèmes à approfondir \_ 14

6 / Projets en cours de planification et en réalisation \_ 17

# 1 PLANIFIER L'AVENIR DU PARC LA FONTAINE - UNE DÉMARCHE PARTICIPATIVE

*Ce document rappelle certains moments clés du développement du parc depuis sa création et présente le parc et ses composantes dans son contexte et sa réalité actuelle. Il propose ensuite un survol des thèmes qui seront approfondis lors des activités de planification participatives avec la population montréalaise. Nous vous invitons donc à vous plonger dans l'intimité du parc La Fontaine et à venir partager vos idées lors des activités annoncées.*

*On se retrouve au parc!*

## Un parc cher aux Montréalais-es

Le parc La Fontaine est rassembleur. Rassembleur de gens de toutes provenances, mais aussi d'usages et d'ambiances et ce, depuis plus d'un siècle. Au centre d'un quartier urbain dense, ce grand parc de Montréal devient un lieu d'évasion où chaque secteur offre une expérience différente. Vert mais définitivement urbain parce qu'habité, l'humain est au cœur de l'esprit de ce lieu. La verdure apaise et agit comme une enceinte. À l'intérieur, le parc se donne en spectacle, il danse et il chante par la voie de son théâtre. Il fait bouger ou offre un instant de pause. Il est un repère dans la ville, un lieu identitaire qui fait naître les souvenirs des Montréalais qui l'ont fréquenté et le fréquentent encore.



## Que voulons-nous y faire, y voir, y vivre?

Parce qu'il est cher aux Montréalais de tous âges et que plusieurs d'entre eux ont à cœur son avenir, son aménagement et la mise en valeur de ses éléments exceptionnels, la Ville de Montréal souhaite faire participer la population à un important exercice consultatif, afin de définir une vision pour le parc La Fontaine de demain.

La présente démarche participative vise donc à alimenter le Plan directeur que la Ville produira dans les prochains mois.

### Pourquoi un Plan directeur?

Sur la base de la vision et des orientations définis en collaborations avec les Montréalais lors des consultations, le Plan directeur qui sera développé par la Ville de Montréal deviendra un outil de référence comprenant des principes clairs pour guider les interventions et pour baliser les projets d'aménagement et d'animation dans le parc. Le Plan directeur comprendra également un plan d'action pour les vingt prochaines années, permettant la réalisation de projets concrets dans le parc.

## Une démarche en deux phases :

### 1. Du diagnostic à la vision :

Cette première phase permettra de mieux comprendre les forces et les défis du parc La Fontaine.

### 2. De la vision aux orientations :

La deuxième phase consistera à se projeter dans l'avenir du parc en s'appuyant sur les éléments de diagnostic identifiés dans la première pour définir une vision et des orientations qui guideront l'élaboration du Plan directeur du parc La Fontaine.

Pour toute information complémentaire et pour participer, visitez le site Internet Réalisons Montréal:

[realisonsmtl.ca/parclafontaine](http://realisonsmtl.ca/parclafontaine)

# LA DÉMARCHE DE CONSULTATION CITOYENNE



26 avril 2016 - 19h  
Chalet-Restaurant Espace La Fontaine

## RENCONTRE D'INFORMATION



10 mai 2016 - am et pm  
Chalet-Restaurant Espace La Fontaine

16 ou 18 mai 2016 - 18h30  
Chalet-Restaurant Espace La Fontaine

avril - juin 2016

## PHASE 1 - DU DIAGNOSTIC À LA VISION

Atelier participatif - organisations de la société civile (sur invitation)

Atelier participatif - citoyens et groupes de citoyens (ouvert à tous)

Interactions sur le site web de la démarche - en ligne



## PHASE 2 - DE LA VISION AUX ORIENTATIONS

juin 2016

Caravane citoyenne dans le parc - surveillez-nous!

juin 2016

Interactions sur le site web de la démarche - en ligne

6 juin 2016 - pm et soir  
Chalet-Restaurant Espace La Fontaine

Ateliers participatifs - organisations et citoyens

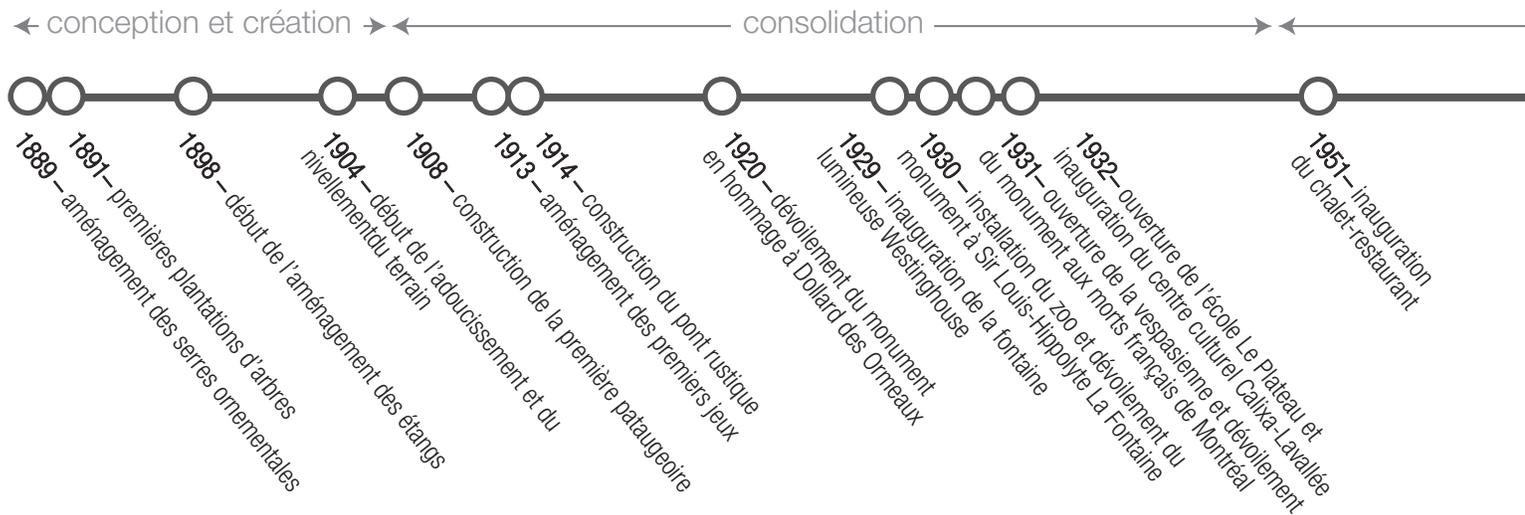


## GRANDE ASSEMBLÉE PUBLIQUE RÉCAPITULATIVE

31 août 2016 - 19h  
Chalet-Restaurant Espace La Fontaine

Présentation publique des résultats de la démarche de participation  
+ période d'échanges

# 2 LE PARC LA FONTAINE D'HIER À AUJOURD'HUI



## 1- Conception et création (1885-1907)

Dans la foulée des mouvements hygiéniste et du City Beautiful, le terrain où se situe le parc La fontaine fut acquis puis développé à la même époque que ceux qui servirent à aménager le parc du Mont-Royal et l'île Sainte-Hélène. Sis sur un ancien terrain fédéral jadis utilisé pour des manœuvres et des parades militaires, les premiers aménagements du parc La Fontaine amorcés en 1885 ont été conçus et réalisés par messieurs Pinoteau et Bernadet, tel qu'illustré sur le plan du Bureau des arpenteurs de la Ville de Montréal daté de 1898. Les particularités topographiques (dénivelés et vallons sinueux) et le lit des anciens ruisseaux servent alors à définir les grands gestes pour la conception du parc, lesquels sont encore visibles aujourd'hui. Déjà à cette époque, et particulièrement dans l'îlot ouest, les étangs, les sentiers et les plantations définissent le caractère pittoresque et romantique du parc. Dans l'îlot est, la configuration d'un square se constitue tandis que dans l'îlot centre, le grand terrain ouvert reçoit les parades militaires et les diverses manifestations libres.

Au moment où son aménagement prend forme, les élites locales cherchent à doter le parc d'un caractère francophone auquel la population peut s'identifier. Suivant cette volonté, le parc, d'abord appelé le parc Logan du nom du propriétaire de la terre, est baptisé en l'honneur de sir Louis-Hippolyte La Fontaine, éminent défenseur de la langue française, lors de la célébration de la Saint-Jean-Baptiste en 1901.

## 2- Consolidation (1908-1949)

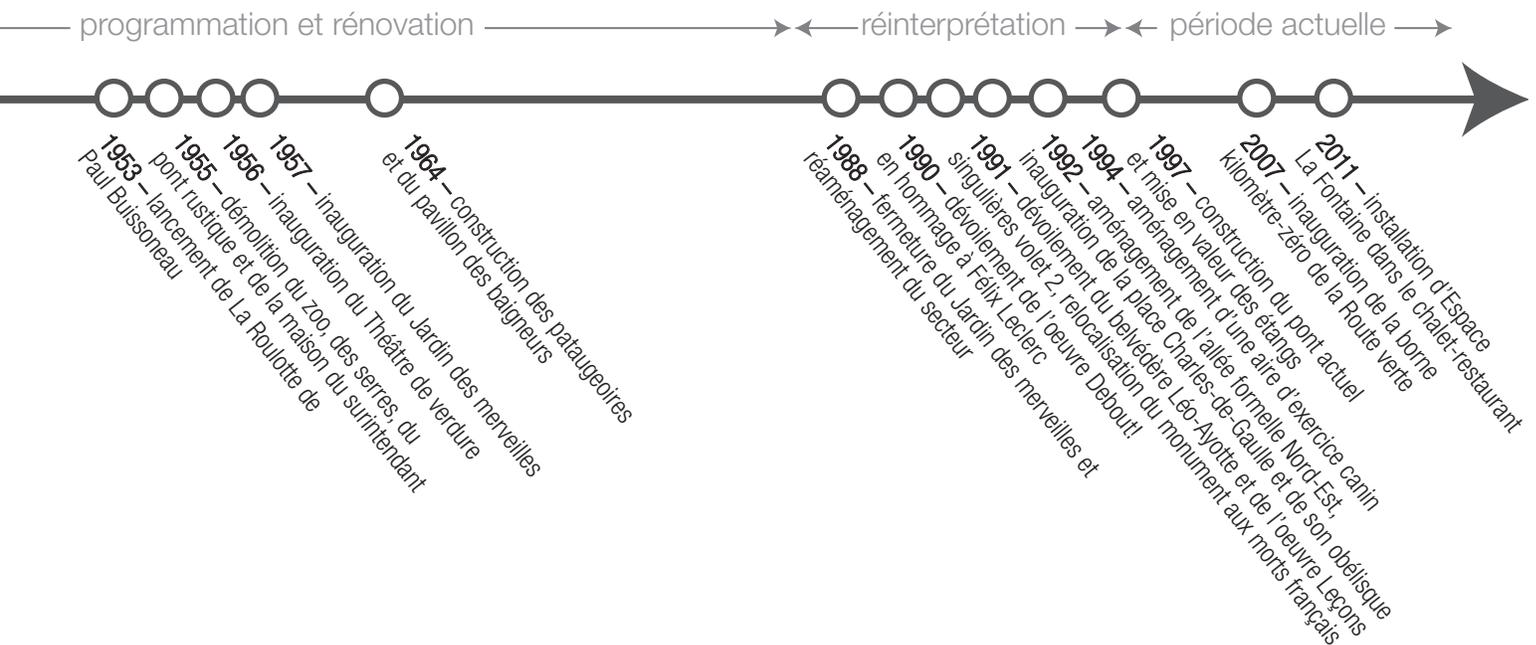
C'est à cette époque que le parc acquiert vraiment son caractère animé et polyvalent, car de nombreux équipements sportifs, culturels, artistiques et paysagers y sont aménagés. On y construit un restaurant-kiosque et un kiosque à musique, ainsi que les premiers jeux pour enfants et la première pataugeoire à Montréal. En bordure des étangs et depuis le pont rustique, les nombreux promeneurs observent le spectacle offert par les embarcations et la fontaine lumineuse. C'est également durant cette période que sont érigés les premiers monuments qui font de ce parc, un lieu d'art public et de commémoration.

Les activités qu'on peut y faire se diversifient, pour le plus grand plaisir des Montréalais, qui s'y récréent en grand nombre.



Restaurant-kiosque, après 1910. En ligne BAnQ. 0003731720

Mordus d'histoire? Envie d'en savoir plus? Nous vous invitons à consulter le document Recherche documentaire préalable à l'évaluation de l'intérêt patrimonial du parc La Fontaine, disponible sur le site de la démarche : [realisonsmtl.ca/parclafontaine](http://realisonsmtl.ca/parclafontaine).



### 3- Programmation et rénovation (1950-1987)

Cette période en est une de grandes transformations pour le parc La Fontaine. Un nombre important d'équipements est démolit et on procède à une importante modernisation, avec comme objectif de rendre le parc plus fonctionnel, selon les principes en vogue à l'époque. Claude Robillard, le surintendant des parcs de Montréal, pilote ces changements majeurs, basés sur les fonctions et les usages. La priorité est donnée à la culture, aux loisirs et aux sports. On voit entre autres naître La Roulotte, le Théâtre de verdure et le Jardin des merveilles, qui ont marqué l'imaginaire collectif.



Spectacle d'otaries au Jardin des Merveilles, vers 1965.  
En ligne, BAnQ, Fonds Armour Landry, P97,S1,D7558-7558



Le Jardin des Merveilles en hiver, vers 1968.  
En ligne, BAnQ, Fonds Armour Landry, P97,S1,D7770-7770

### 4- Réinterprétation (1988-1997)

« Cette période constitue la dernière grande phase d'aménagement du parc qui depuis, est l'objet d'interventions ponctuelles sans planification d'ensemble. Cette phase d'aménagement, marquée par le travail de l'architecte paysagiste Gilles Roy. La mise en valeur de la relation entre le parc et la ville, et l'importance du cadre paysager guident les propositions d'aménagement (belvédère Léo-Ayotte et Leçons singulières volet 2, monument à Charles-de-Gaulle, allée formelle Nord-Est). Cette démarche, qualifiée d'historiciste et de postmoderniste, se traduit par une volonté de proposer des aménagements et des interventions respectant davantage le contexte et les références à l'histoire du parc.» (L'ENCLUME – Atelier de développement territorial (novembre 2015) Recherche documentaire préalable à l'intérêt patrimonial du parc La Fontaine, p. 20)

### 5- Période actuelle (1998-2016)

Depuis la fin des importants réaménagements des années '90, aucun projet d'aménagement n'a été réalisé. Les interventions dans le parc sont plutôt de l'ordre de l'entretien et sont réalisées à la pièce, selon les besoins. Néanmoins, l'animation culturelle du parc connaît un nouvel essor, grâce à la présence de l'Espace La Fontaine au Chalet-Restaurant.



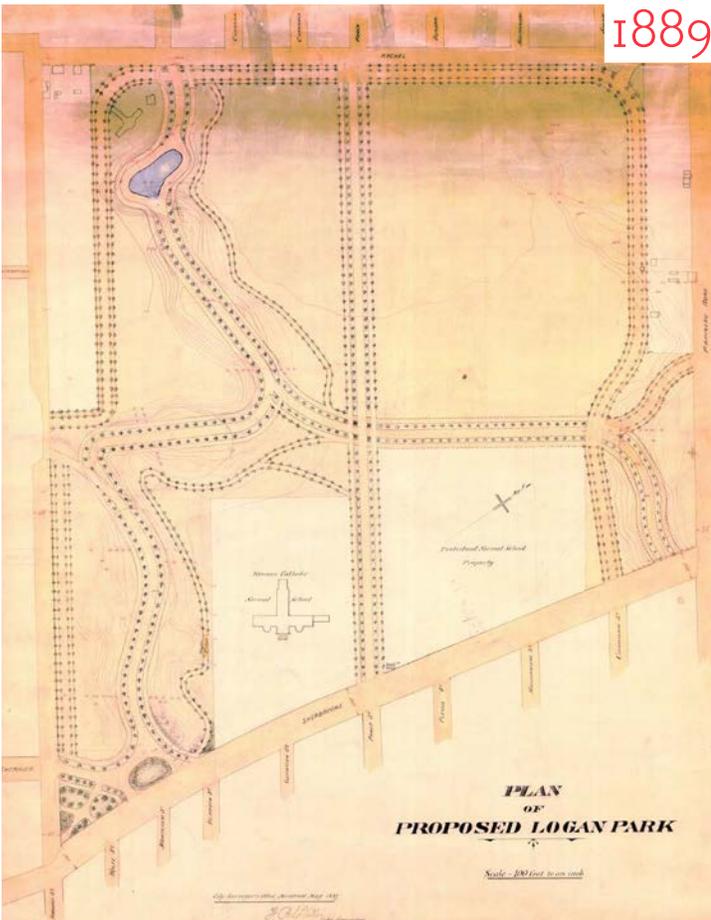
1874

Government Ground (Logan's Farm), City Surveyor's Office, 22 août 1874.  
VM. Division de la géomatique. AP117694\_L-8\_JA



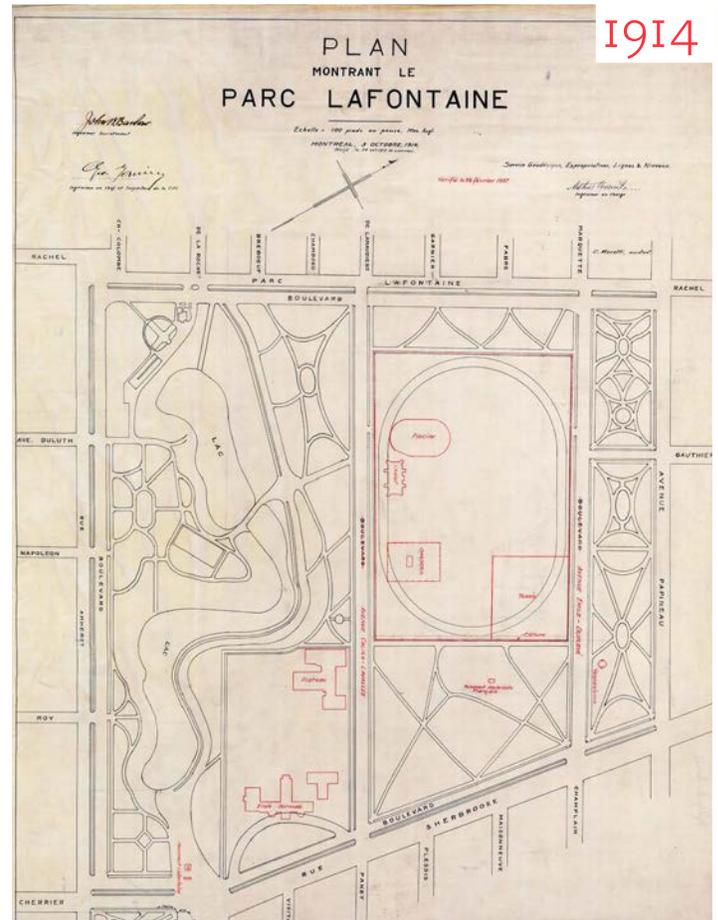
1898

Logan's Park Proposed Improvements, Percival W. St. George, juin 1898.  
VM. Division de la géomatique. AP17630\_L-16



1889

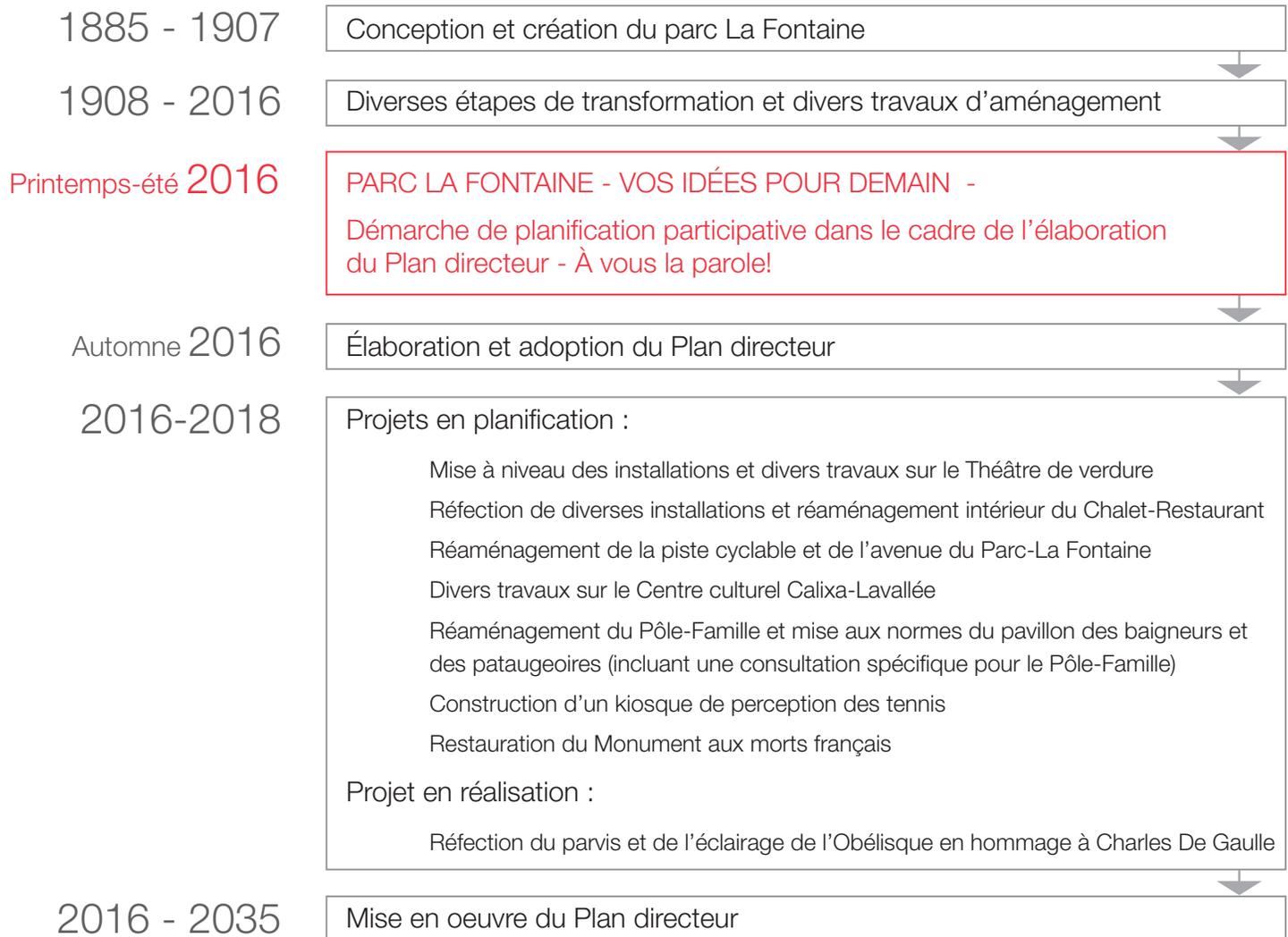
Plan of Proposed Logan Park, juin 1889.  
VM. Division de la géomatique. AP17621\_L-11\_JA



1914

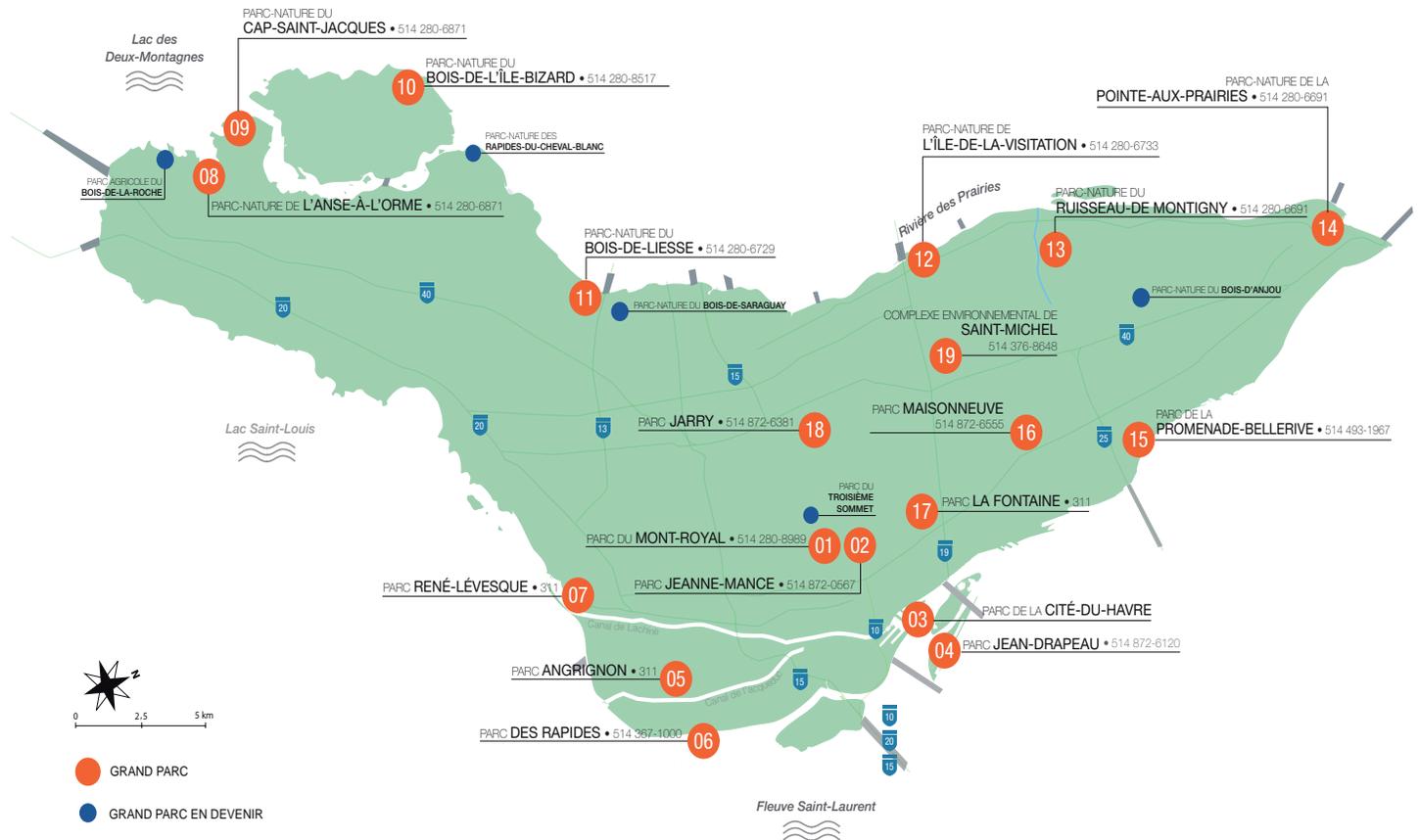
Plan montrant le parc Lafontaine, 5 octobre 1914/révisé le 24 octobre 1917/  
vérifié le 26 février 1937 (en rouge). VM. Division de la géomatique. L.-19 Saint-Jacques.

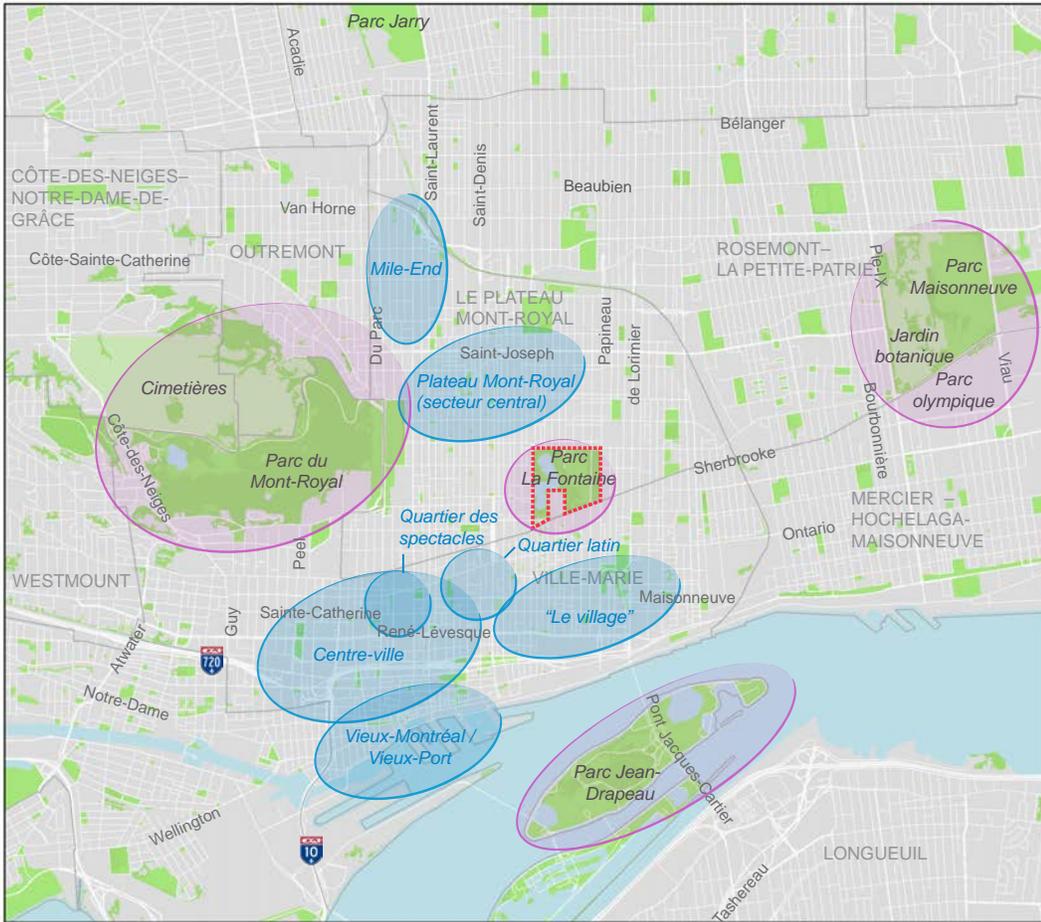
# CHRONOLOGIE GÉNÉRALE D'AMÉNAGEMENT DU PARC LA FONTAINE



# 3 CONTEXTE ET COMPOSANTES DU PARC LA FONTAINE

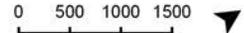
## RÉSEAU DES GRANDS PARCS DE LA VILLE DE MONTRÉAL





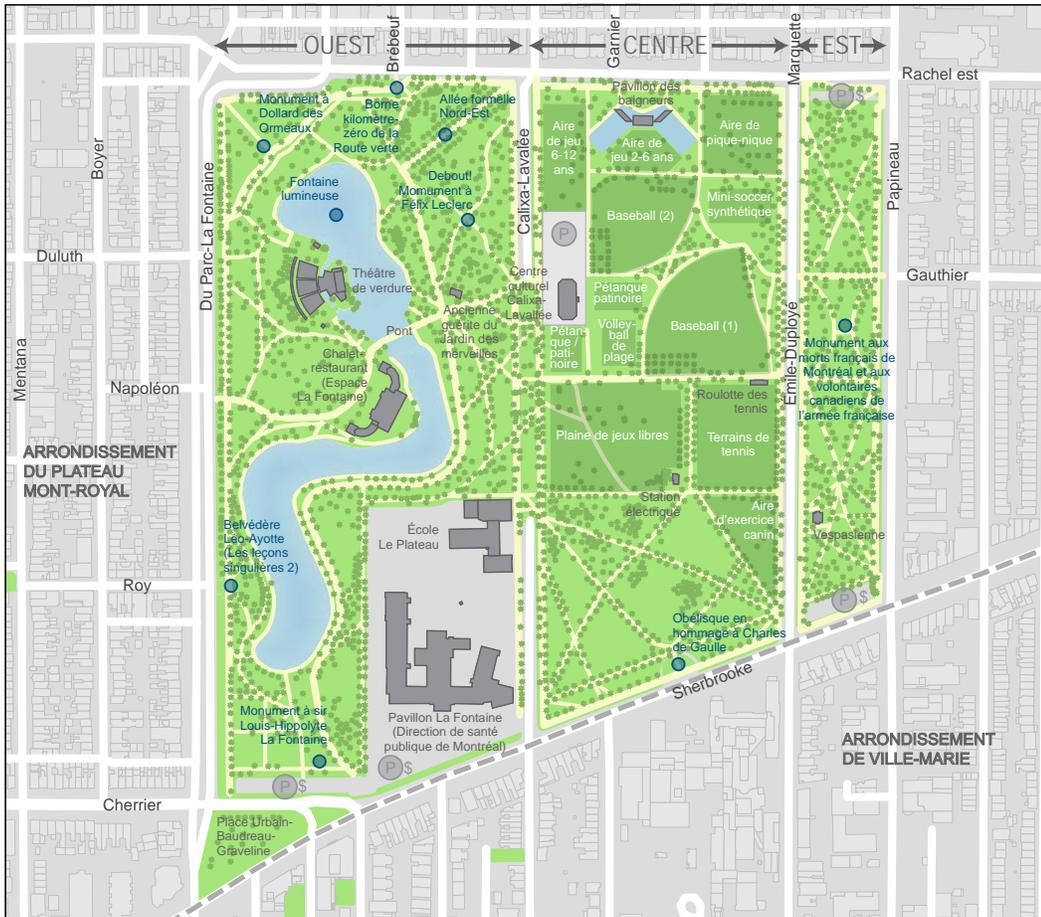
CONTEXTE URBAIN

- Parc d'arrondissement et grand parc
- Arrondissement
- Parc La Fontaine
- Secteur d'intérêt / Destination
- Réseau des grands parcs montréalais



Source : Ville de Montréal  
Fond de plan : Ville de Montréal, Adresses Québec

Carte produite : Janvier 2016



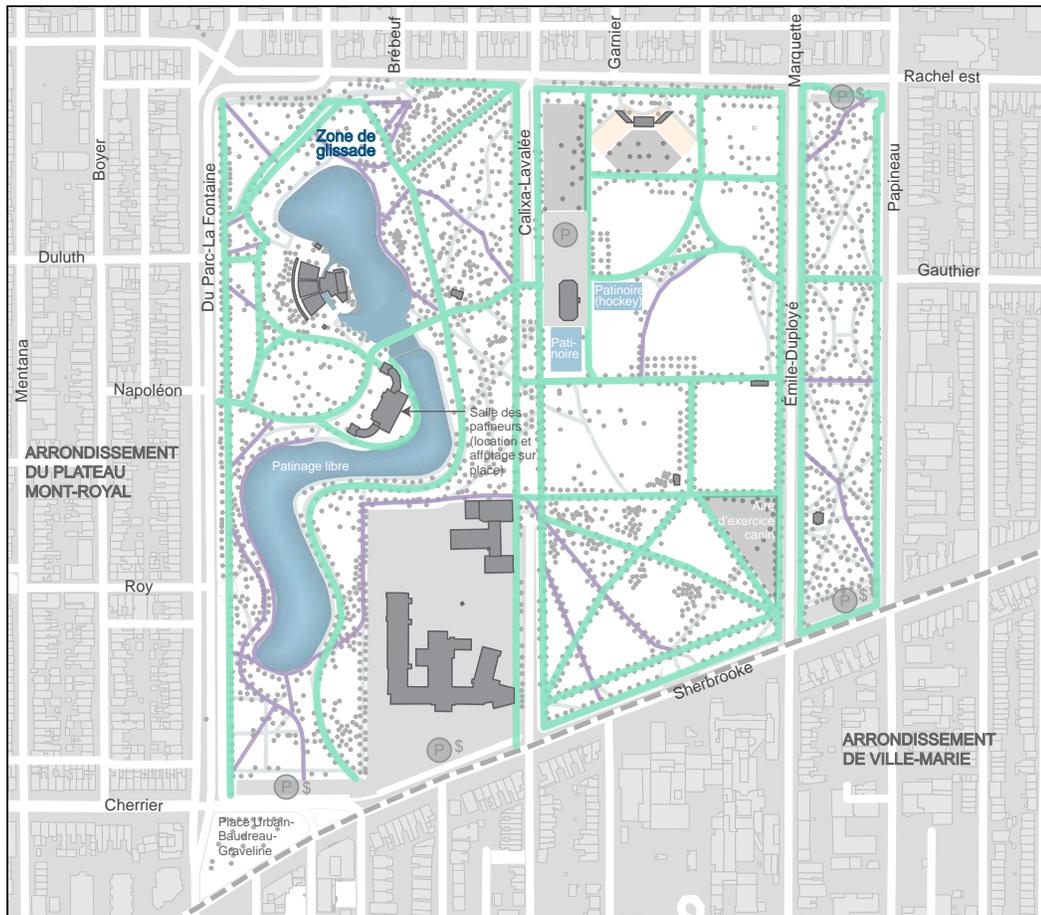
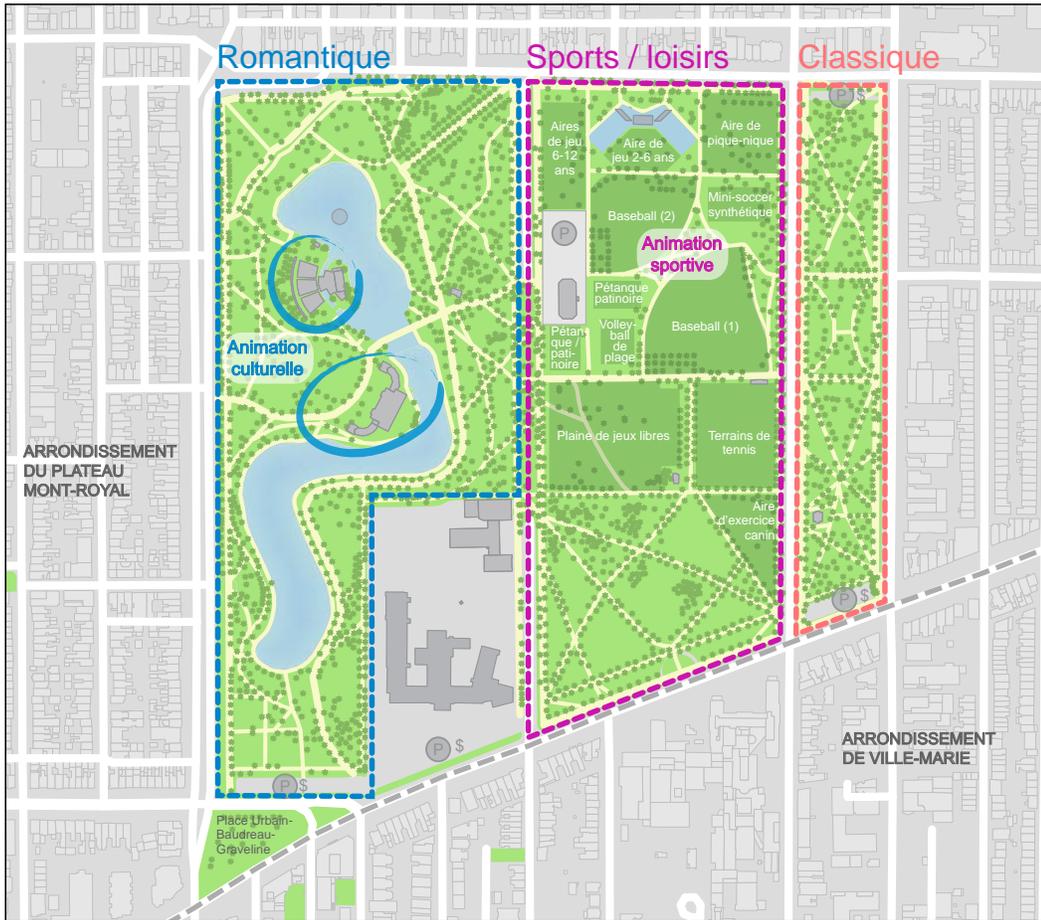
COMPOSANTES DU PARC LA FONTAINE

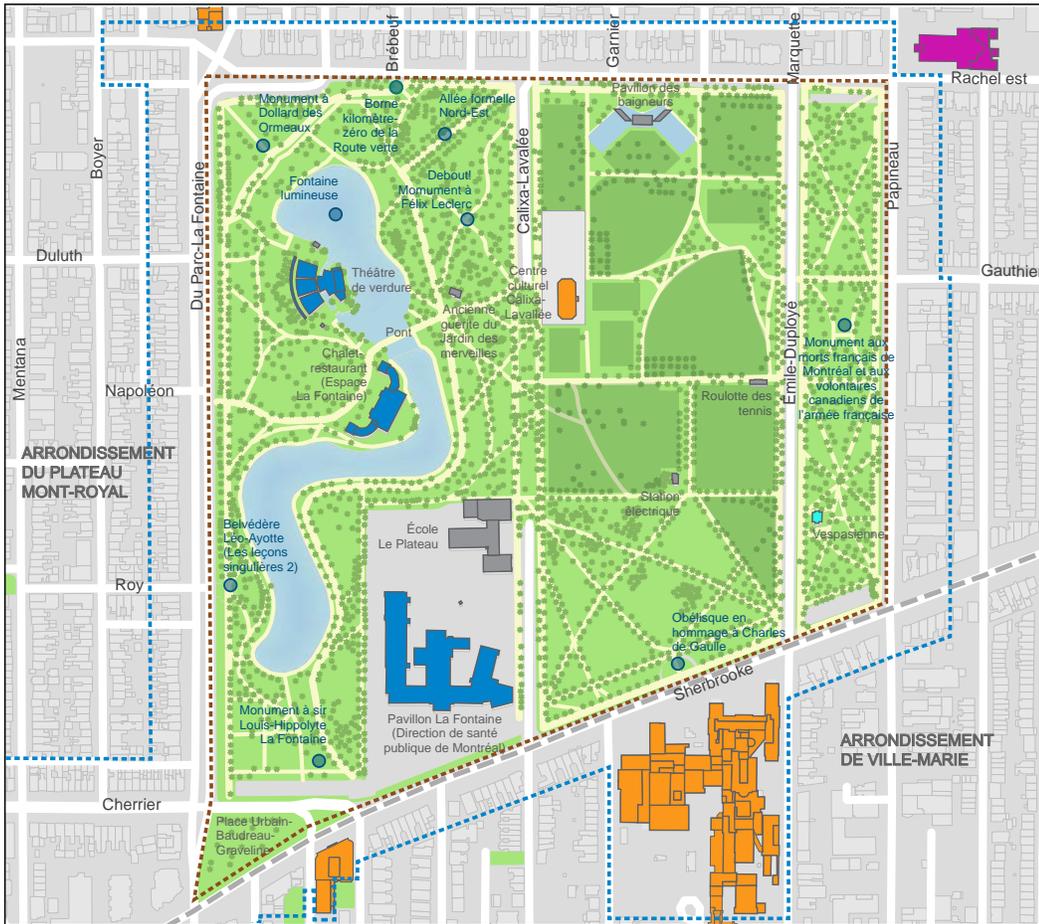
- Parc
- Terrain sportif
- Limite d'arrondissement
- Bâtiment
- Monument
- Aire de stationnement



Source : Ville de Montréal, Bixi, STM.  
Fond de plan : Ville de Montréal, Adresses Québec

Carte produite : Mars 2016





### PATRIMOINE

- Parc
- Limite d'arrondissement
- Bâtiment
- Monument et oeuvre d'art

Patrimoine:

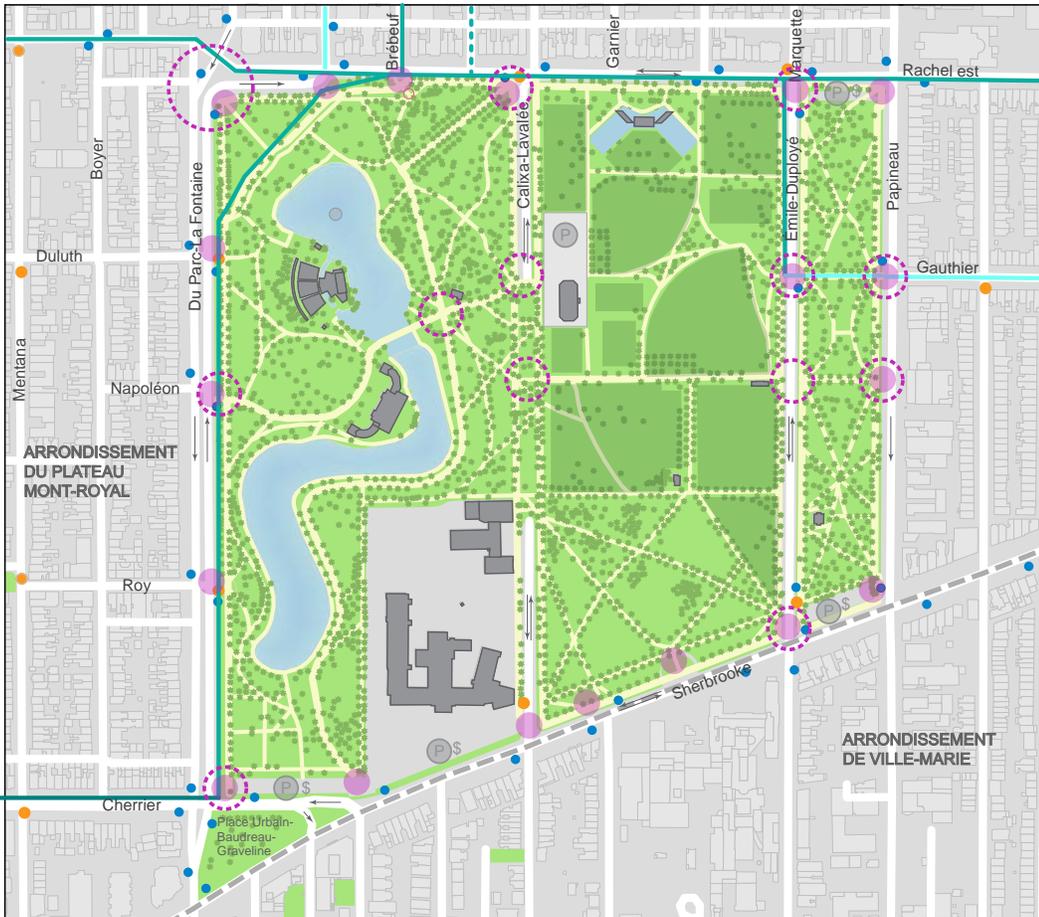
- Secteur de valeur patrimoniale exceptionnelle (identifié au Plan d'urbanisme)
- Secteur d'intérêt archéologique à fort potentiel
- Immeuble de valeur patrimoniale exceptionnelle identifié à l'Évaluation du patrimoine urbain
- Bâtiment d'intérêt patrimonial et architectural identifié au Plan d'urbanisme
- Témoin architectural significatif
- Propriété municipale d'intérêt patrimonial

0 50 100 150

Source : Ville de Montréal, Bixi, STM.  
Fond de plan : Ville de Montréal, Adresses Québec

Carte produite : Mars 2016

RAYSIDE | LABOSSIÈRE  
Architecture Design Urbanisme **Montréal**



### ACCÈS ET CIRCULATION DANS LE PARC

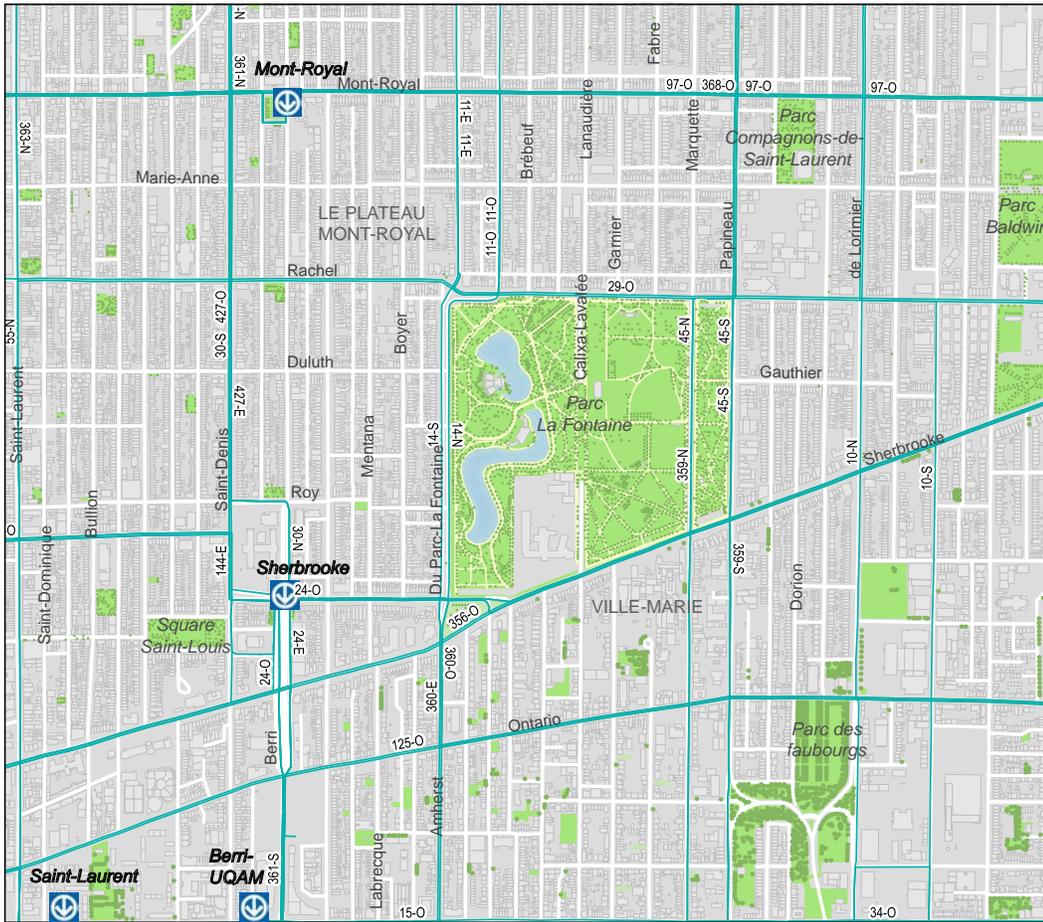
- Chaussée désignée
- Piste cyclable
- Bande cyclable
- Station de Bixi
- Arrêt de bus
- Parc
- Terrain sportif
- Limite d'arrondissement
- Aire de stationnement
- Entrée
- Zone problématique

0 50 100 150

Source : Ville de Montréal, Bixi, STM.  
Fond de plan : Ville de Montréal, Adresses Québec

Carte produite : Mars 2016

RAYSIDE | LABOSSIÈRE  
Architecture Design Urbanisme **Montréal**



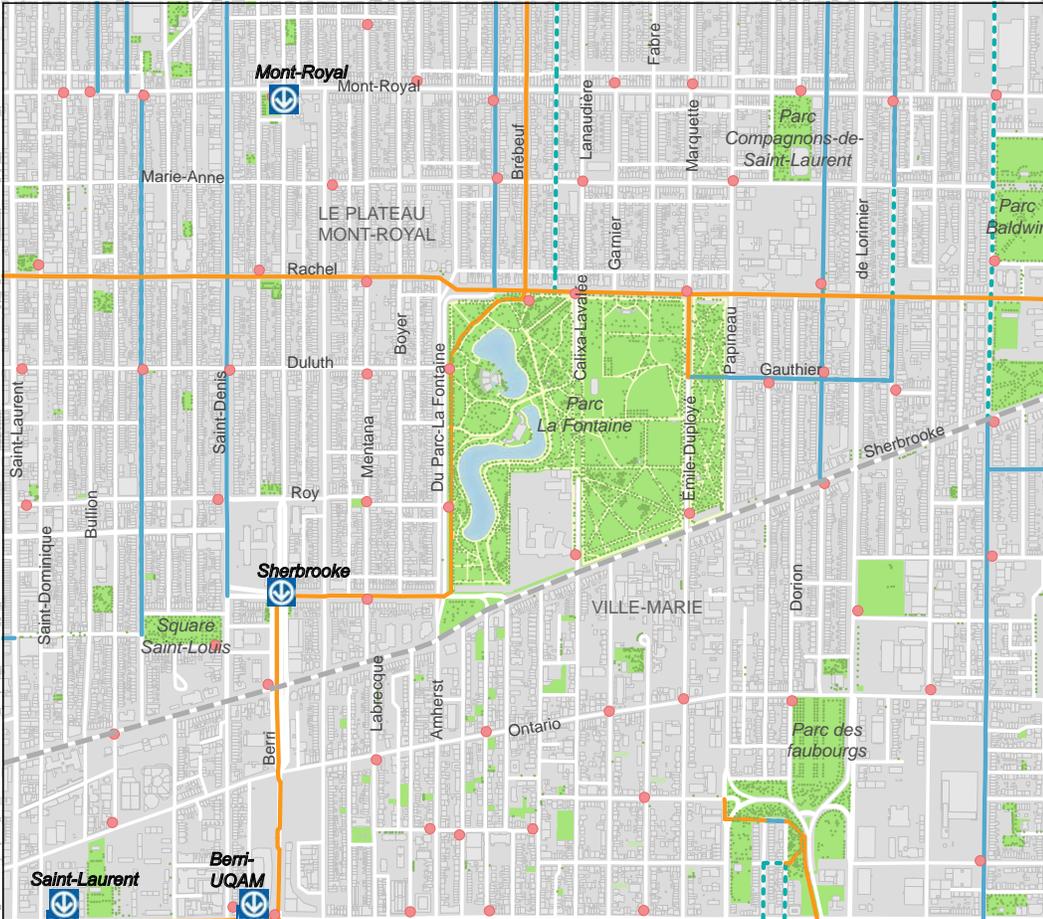
### TRANSPORT COLLECTIF

- Autobus
- Parc

0 100 200 300

Source : Ville de Montréal, STM.  
Fond de plan : Ville de Montréal, Adresses Québec

Carte produite : Mars 2016



### RÉSEAU CYCLABLE

- - - Chaussée désignée
- Bande cyclable
- Piste cyclable
- Station de Bixi
- Parc
- Limite d'arrondissement

0 100 200 300

Source : Ville de Montréal, Bixi.  
Fond de plan : Ville de Montréal, Adresses Québec

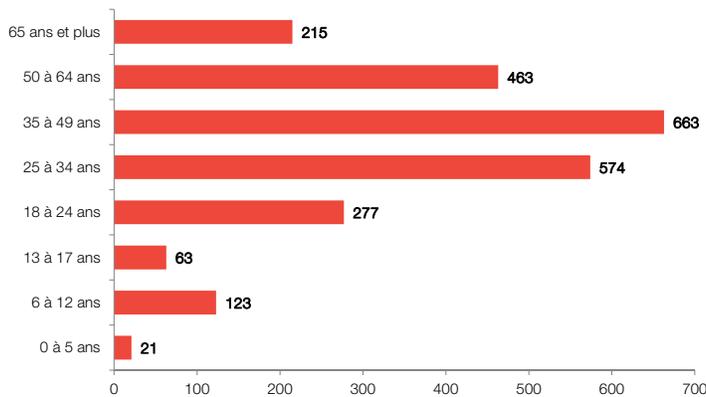
Carte produite : Mars 2016

# 4 RÉSULTATS DU SONDAGE EXPÉRIENTIEL DE 2015

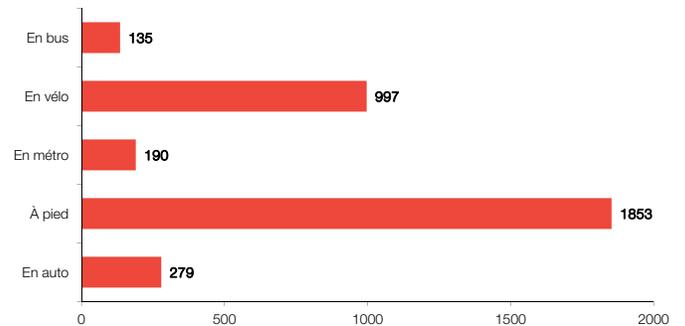
En septembre et octobre 2015, la Ville de Montréal est allée à la rencontre des citoyens dans le parc La Fontaine et a récolté différentes informations sur leur appréciation du parc, leur utilisation, leur profil d'utilisateur et leurs souhaits. Environ 7 460 usagers ont participé et de ceux-ci, 2 399 ont complété un sondage en ligne. Cinq thématiques ressortent des commentaires recueillis (des commentaires peuvent être lus dans le document, sur le site de la démarche):

- animation et activités (37%)
- aménagements (34%)
- entretien (10%)
- circulation, accessibilité et sécurité (4%)
- autres (15%)

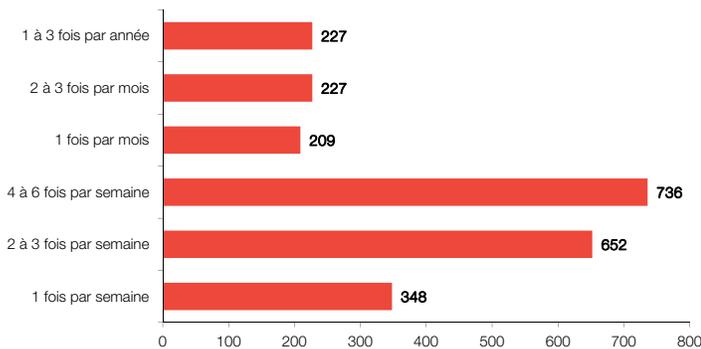
Groupe d'âge des répondants



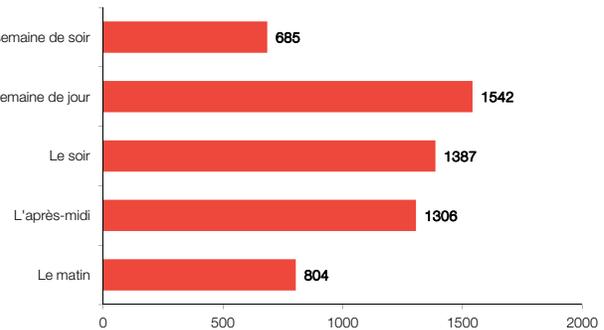
Je viens au parc...



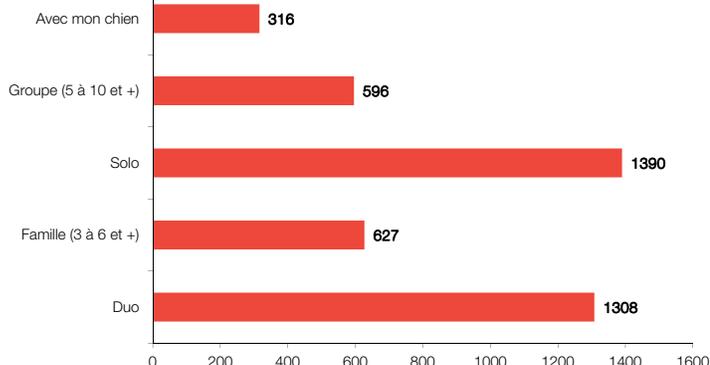
Le nombre de fois que je visite le parc



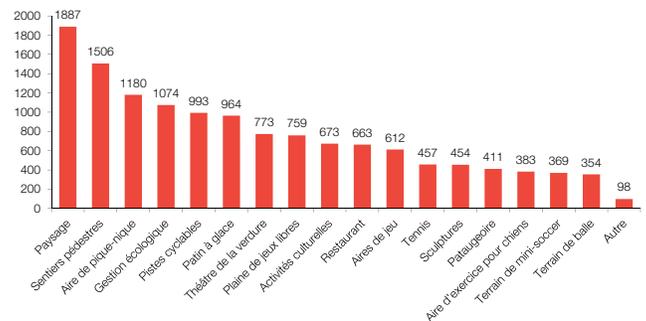
Je viens au parc...



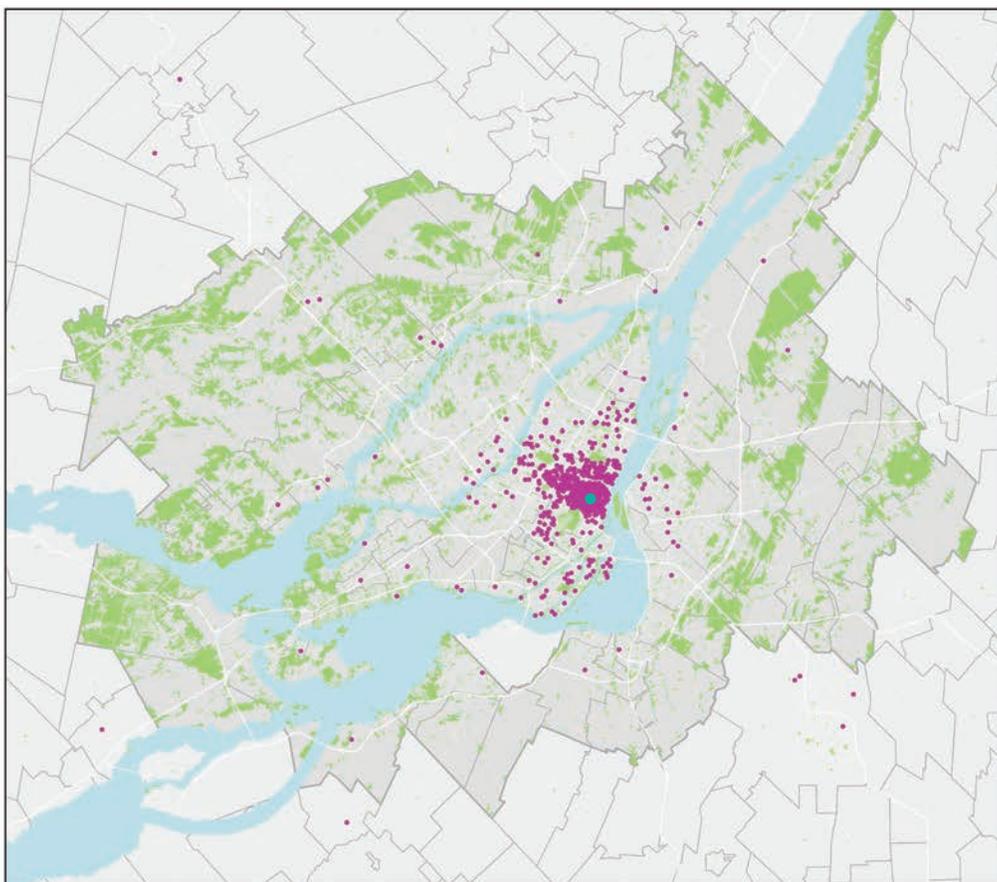
Je vais au parc avec...



Ce que j'aime de mon parc



# PROVENANCE DES RÉPONDANTS AU SONDAGE - ÉCHELLE MÉTROPOLITAINE



PROVENANCE DES RÉPONDANTS AU SONDAGE, AUTOMNE 2015

- Répondant au sondage
- Espace vert
- Communauté métropolitaine de Montréal
- Municipalité
- Parc La Fontaine

0 5000 10000

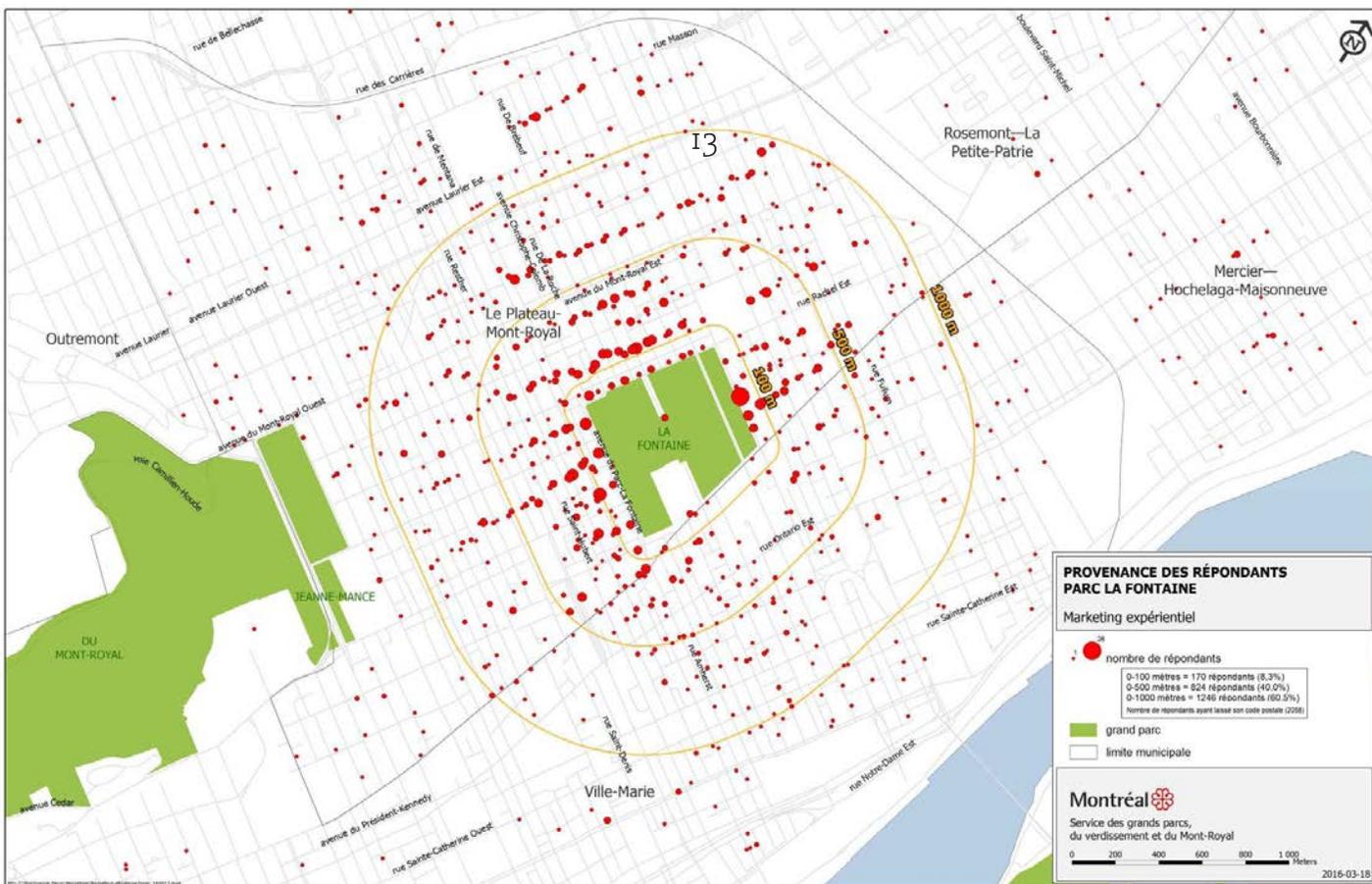


Source : Ville de Montréal  
Fond de plan : Ville de Montréal, Adresses Québec, OpenStreetMap

Carte produite : Mars 2016

RAYSIDE | LABOSSIÈRE **Montréal**  
Architecture Design Urbaine

# PROVENANCE DES RÉPONDANTS AU SONDAGE - ÉCHELLE LOCALE



PROVENANCE DES RÉPONDANTS PARC LA FONTAINE

Marketing expérimentiel

- nombre de répondants
- 0-100 mètres = 170 répondants (8,3%)
- 0-500 mètres = 824 répondants (40,0%)
- 0-1000 mètres = 1246 répondants (60,5%)
- Nombre de répondants ayant laissé son code postal (2056)

- grand parc
- limite municipale

**Montréal**

Service des grands parcs, du verdissement et du Mont-Royal

0 200 400 600 800 1 000 Mètres

2016-03-18

# 5 SIX THÈMES À APPROFONDIR

## 1 / L'Identité du parc

Les Montréalais sont attachés au parc La Fontaine, pour de nombreuses raisons, tant personnelles que collectives. Situé en plein cœur de la ville, il anime notre quotidien ou nous accueille le temps d'un événement, d'une activité, d'une visite.

ALORS...

Que vous inspire ou vous rappelle le parc La Fontaine?

Que symbolise le parc La Fontaine pour les Montréalais?

Qu'est-ce qui le définit, le rend unique?

Pour vous, le parc La Fontaine est-il plutôt un grand parc métropolitain ou un parc de quartier?

Quel est le lien entre son passé, son présent et son futur?

Qui le fréquentera dans vingt ans?

Qu'est-ce qu'un parc urbain au XXI<sup>e</sup> siècle?

Est-ce que le parc La Fontaine se définit comme un lieu patrimonial?



## 2 / Les différents usages

Le parc est à la fois un lieu de détente et de contemplation, un lieu d'activités sportives, un lieu d'activités familiales, un espace culturel et un lieu de transit pour ceux qui le traversent de différentes façons. Cette polyvalence est certainement un atout pour la grande fréquentation du parc. De plus, parce qu'il se situe au cœur de la ville et parce qu'il est d'envergure montréalaise, le parc La Fontaine est ponctuellement l'hôte de quelques grands événements, comme le Marathon de Montréal.

ALORS...

Comment concilier ces différents usages?

Le parc est-il fréquenté à son plein potentiel durant les quatre saisons?

Comment concilier l'animation et la quiétude dans le parc?

Est-ce que l'intensité de l'animation du parc est suffisante? Trop importante?

Voulons-nous un parc plus dynamique, une plaque tournante culturelle et événementielle ou souhaitons-nous un parc plus calme?

Est-ce que le parc devrait accueillir plus de grands événements? Moins?



### 3 / Les aménagements, les bâtiments et les équipements sportifs et de loisirs



Parce qu'il a beaucoup évolué au fil du temps, le parc La Fontaine comprend des aménagements, des bâtiments et des équipements sportifs issus de différentes époques, de différents courants et de différents styles. Certains éléments revêtent par ailleurs une importance particulière dans l'imaginaire des Montréalais ou sont des témoins patrimoniaux importants. L'état, l'utilisation et la signification des composantes du parc ont également évolué dans le temps et la question de leur pertinence, de leur maintien, de leur mise en valeur ou de leur transformation se pose aujourd'hui.

ALORS...



Y a-t-il selon vous des changements majeurs à apporter à l'aménagement du parc?

Manque-t-il quelque chose au parc pour pleinement en profiter?

Est-ce que les terrains de sport sont sous-utilisés, sur-utilisés? Et les zones gazonnées?

Doit-on songer à aménager des espaces pour de nouvelles pratiques sportives, de détente, et de loisirs?

Quel rôle jouent les bâtiments dans le parc? Sont-ils utilisés à leur plein potentiel? Sont-ils bien mis en valeur?



Pour tout nouveau bâtiment (reconstruction ou ajout), devrions-nous privilégier une approche d'insertion discrète ou une architecture plus spectaculaire qui se distingue des bâtiments existants?

Quel est le lien entre la partie est du parc (à l'est de l'avenue Émile-Duployé) et le reste du parc? Comment pourrait-on augmenter la fréquentation de cet espace?

Vous sentez-vous en sécurité dans le parc? Pourquoi?

### 4 / Les arts et la culture



Le caractère culturel du parc La Fontaine le distingue des autres grands parcs montréalais et fait partie de son histoire. De nombreuses œuvres d'art et monuments ornent le parc La Fontaine de façon permanente et façonnent son identité. Par ailleurs, le Théâtre de verdure est assurément l'un des éléments les plus symboliques du parc et attire des milliers de gens chaque année. De plus, l'arrivée de l'organisme Espace La Fontaine au chalet-restaurant renforce le rôle du parc comme lieu de diffusion culturelle.

ALORS...

Est-ce que la programmation culturelle est satisfaisante?

Préférons-nous des spectacles plus intimistes ou à plus grand déploiement?

Les œuvres d'art et les monuments sont-ils suffisamment mis en valeur, expliquées aux passants?

Souhaitons-nous bonifier le nombre d'œuvres d'art ou le parc en est-il saturé?

Souhaitons-nous faire de la place à l'art éphémère / temporaire ou à d'autres types d'art?

Que devrions-nous faire du Théâtre de verdure qui nous est si cher? Le réhabiliter sans le modifier? Le transformer?



## 5 / Les déplacements et les accès

Le parc La Fontaine est situé en plein cœur de la ville, à la jonction de quartiers denses en population, en emplois et en institutions importantes. Il est à la fois un lieu de convergence et un lieu de transit. On s'y rend, on le traverse, on le contourne, en marchant, à la course, à vélo, en automobile ou en autobus. Or la cohabitation de ces modes de déplacement peut engendrer un certain nombre de conflits et rendre les accès difficiles.

ALORS...

Quelles zones sont les plus problématiques ou dangereuses à pied, à vélo?

Comment peut-on faciliter la cohabitation entre cyclistes, piétons et coureurs?

Est-ce que les entrées du parc sont suffisamment visibles et sécuritaires?

Est-ce qu'une meilleure signalisation pourrait contribuer à rendre les déplacements plus fluides?

Est-ce que les sentiers sont adaptés aux besoins et est-ce que les trajets sont adéquats?

Comment peut-on réaménager l'avenue du Parc La Fontaine pour contribuer à améliorer l'accès au parc tout en offrant un espace sécuritaire pour les cyclistes?

Devrait-on repenser les rues Calixa-Lavallée et Émile-Duployer?

Y a-t-il trop ou trop peu de stationnements? Est-ce que leur localisation est adéquate?



## 6 / La biodiversité

Le parc La Fontaine est sans contredit une oasis de verdure au cœur de la ville. C'est un lieu où la biodiversité contribue à la beauté des paysages.

ALORS...

Comment faire en sorte que les nombreuses activités humaines n'aient pas un impact négatif sur le milieu?

Comment doit-on envisager le remplacement des arbres matures vieillissants? En conservant les mêmes essences?

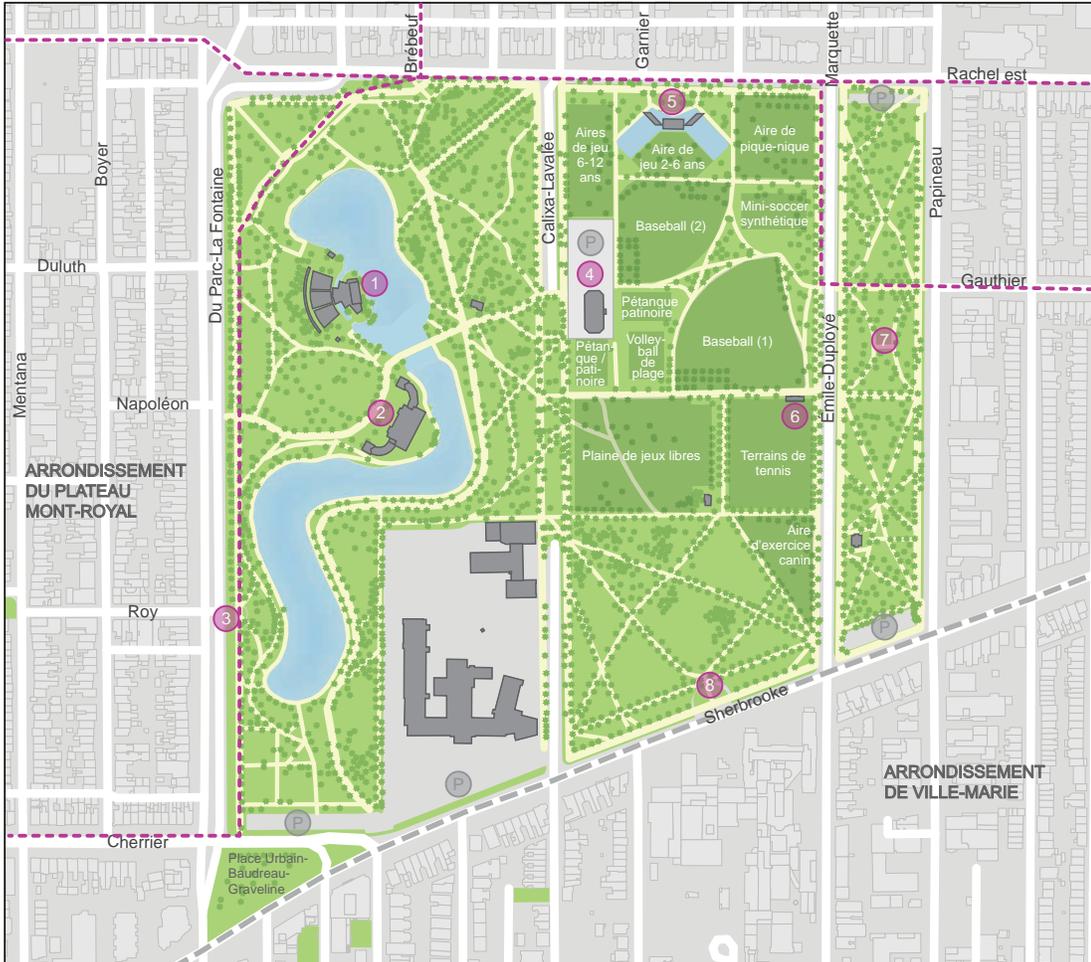
Devrions-nous apporter des changements aux étangs?

Est-ce que le parc devrait favoriser la présence animale?

Quelle est la place de la nature dans un parc urbain?



# 6 PROJETS EN COURS DE PLANIFICATION ET EN RÉALISATION



## PROJETS EN PLANIFICATION ET EN RÉALISATION

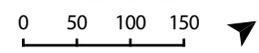
- Parc
- Limite d'arrondissement
- Piste cyclable
- P Aire de stationnement

### Projets en planification:

- 1 Mise à niveau des installations et divers travaux sur le Théâtre de verdure
- 2 Réfection de diverses installations et réaménagement intérieur du Chalet-Restaurant
- 3 Réaménagement de la piste cyclable et de l'avenue du Parc-La Fontaine (bande riveraine)
- 4 Divers travaux sur le centre culturel Calixa-Lavallée
- 5 Pôle-Famille: réaménagement des aires de jeux, de pique-nique et mise aux normes du pavillon des baigneurs et des installations aquatiques
- 6 Construction d'un kiosque de perception pour les tennis
- 7 Restauration du Monument aux morts français

### Projet en réalisation:

- 8 Réfection du parvis et de l'éclairage de l'obélisque en hommage à Charles-de-Gaulle



Source : Ville de Montréal, Bixi, STM.  
Fond de plan : Ville de Montréal, Adresses Québec

Carte produite : Mars 2016



**Montréal** 

[realisonsmtl.ca/parclafontaine.ca](http://realisonsmtl.ca/parclafontaine.ca)

ANNEXE 3  
Rencontre d'information

# PARC LA FONTAINE

## Vos idées pour demain



Rencontre d'information sur la démarche de consultation citoyenne  
Le mardi 26 avril 2016

Une démarche présentée par:

**Montréal** 

en collaboration avec:

**RAYSIDE | LABOSSIÈRE**  
Architecture Design Urbanisme

INSTITUT DU **in**  
**NOUVEAU MONDE**

*/ Les animateurs de la démarche*

Une démarche menée par

**Montréal** 

En collaboration avec

**RAYSIDE | LABOSSIÈRE**  
Architecture Design Urbanisme

INSTITUT DU **in**  
**NOUVEAU MONDE**



## */ Déroulement de la rencontre*

1. Mot de bienvenue et présentation des animateurs de la démarche
2. Mot de M. Réal Ménard - membre du comité exécutif de la Ville de Montréal, responsable du développement durable, de l'environnement, des grands parcs et des espaces verts
3. Mot de M. Luc Ferrandez - maire de l'arrondissement du Plateau Mont-Royal
4. Mot de M. Mario Masson - chef de section, planification et contrôle des projets, SGPVMR
5. Présentation générale sur le parc La Fontaine et des grandes étapes de la démarche participative - Rayside Labossière et Institut du Nouveau Monde
6. Présentation de Mme Denise Caron, L'ENCLUME Atelier de développement territorial
7. Présentation de M. Dinu Bumbaru - Héritage Montréal
8. Période de questions et d'échanges
9. Suites et mot de la fin

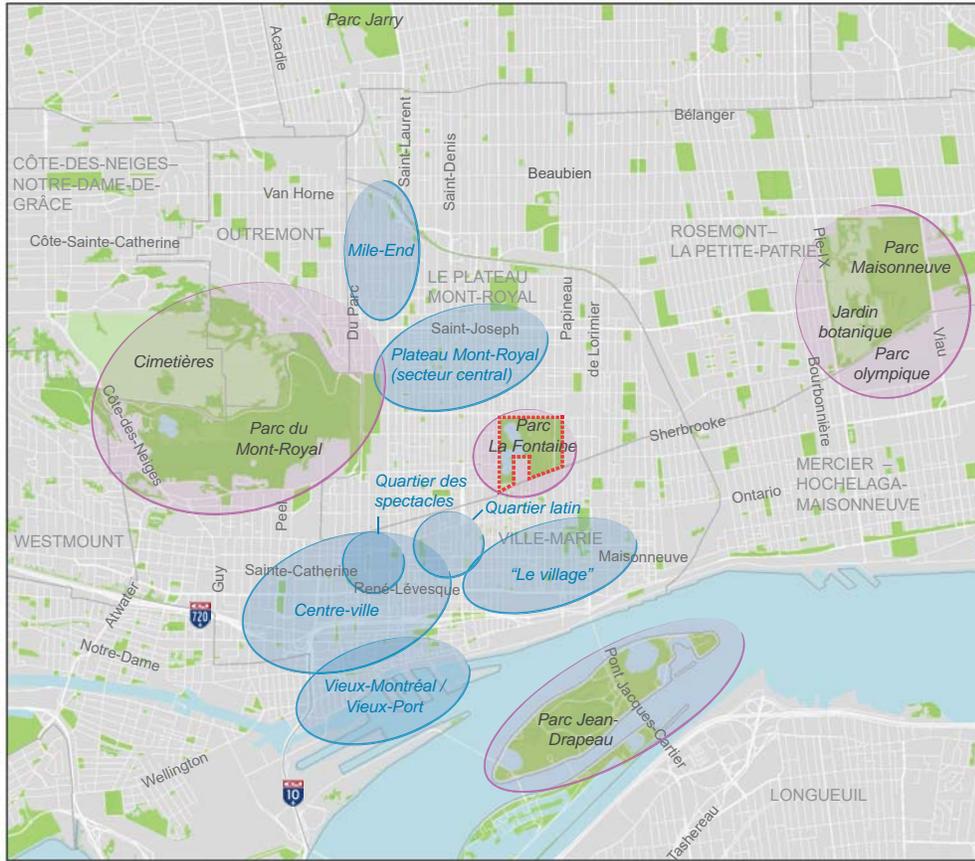


## / Le parc La Fontaine

- + Un grand parc urbain qui comporte également une dimension locale
- + Un lieu qui s'est constamment transformé au fil du temps
- + Un parc aux multiples usages et aux multiples ambiances
- + Un parc qui comprend des éléments de valeur exceptionnelle
- + Un lieu hautement identitaire pour les Montréalais-es
- + Un parc qui fait face à de nombreux défis pour l'avenir

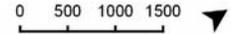
## / Réseau des grands parcs de la Ville de Montréal





CONTEXTE URBAIN

- Parc d'arrondissement et grand parc
- Arrondissement
- Parc La Fontaine
- Secteur d'intérêt / Destination
- Réseau des grands parcs montréalais



Source : Ville de Montréal  
Fond de plan : Ville de Montréal, Adresses Québec

Carte produite : Janvier 2016



COMPOSANTES DU PARC LA FONTAINE

- Parc
- Terrain sportif
- Limite d'arrondissement
- Bâtiment
- Monument
- Aire de stationnement



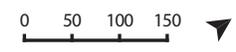
Source : Ville de Montréal, Bixi, STM.  
Fond de plan : Ville de Montréal, Adresses Québec

Carte produite : Mars 2016



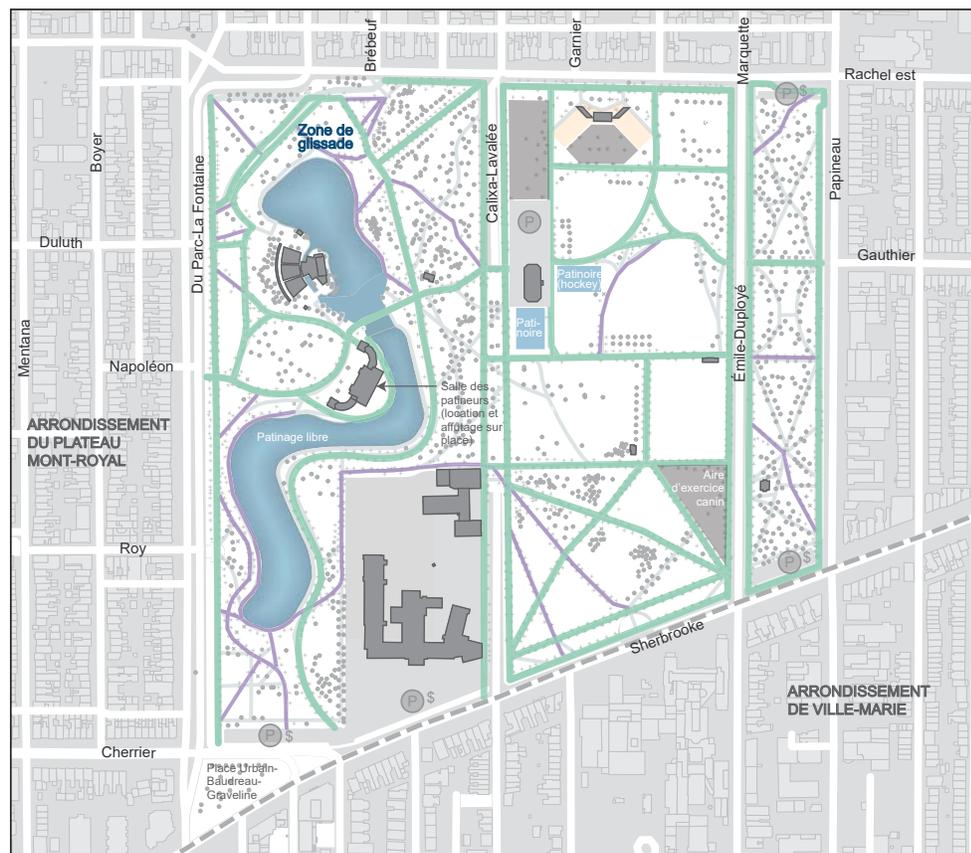
### ZONES ET PRINCIPALES AMBIANCES DU PARC

- Parc
- Limite d'arrondissement
- Bâtiment
- Aire de stationnement
- Îlot ouest
- Îlot centre
- Îlot est



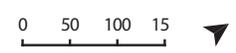
Source : Ville de Montréal, Bxi, STM.  
Fond de plan : Ville de Montréal, Adresses Québec

Carte produite : Mars 2016



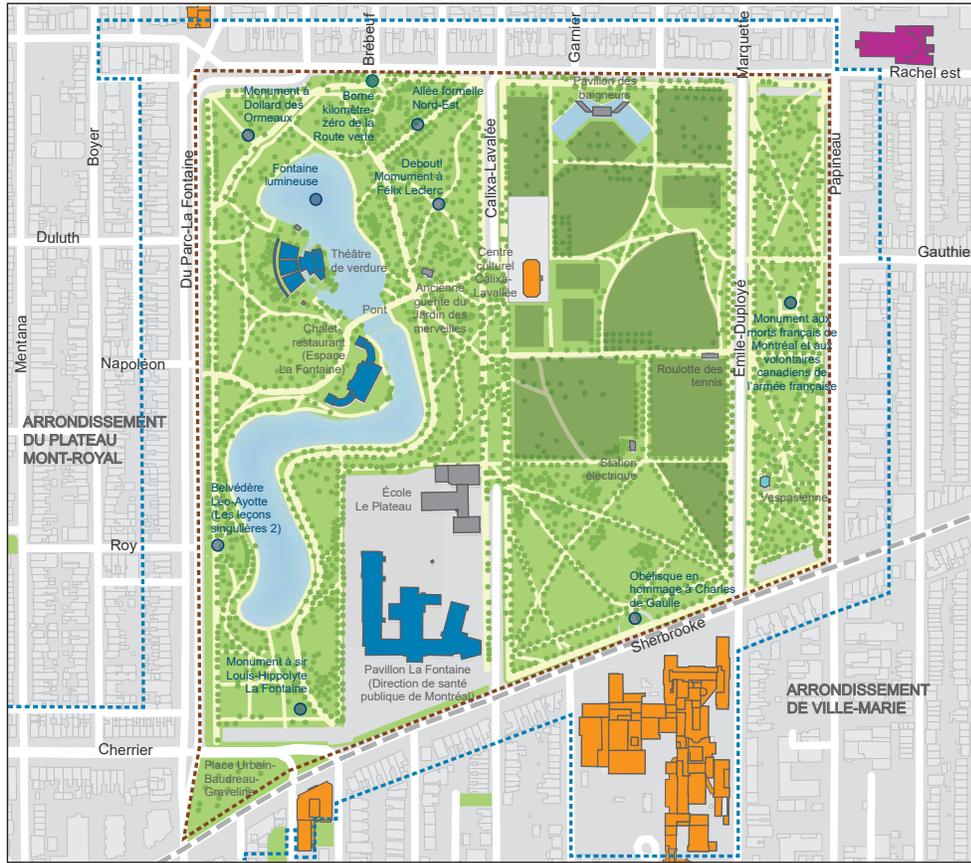
### ACTIVITÉS HIVERNALES

- Parc
- Patinoire
- Limite d'arrondissement
- Bâtiment
- Aire de stationnement
- Sentier déneigé
- Sentier en neige battue (naturel)



Source : Ville de Montréal, Bxi, STM.  
Fond de plan : Ville de Montréal, Adresses Québec

Carte produite : Mars 2016

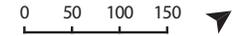


**PATRIMOINE**

- Parc
- Limite d'arrondissement
- Bâtiment
- Monument et oeuvre d'art

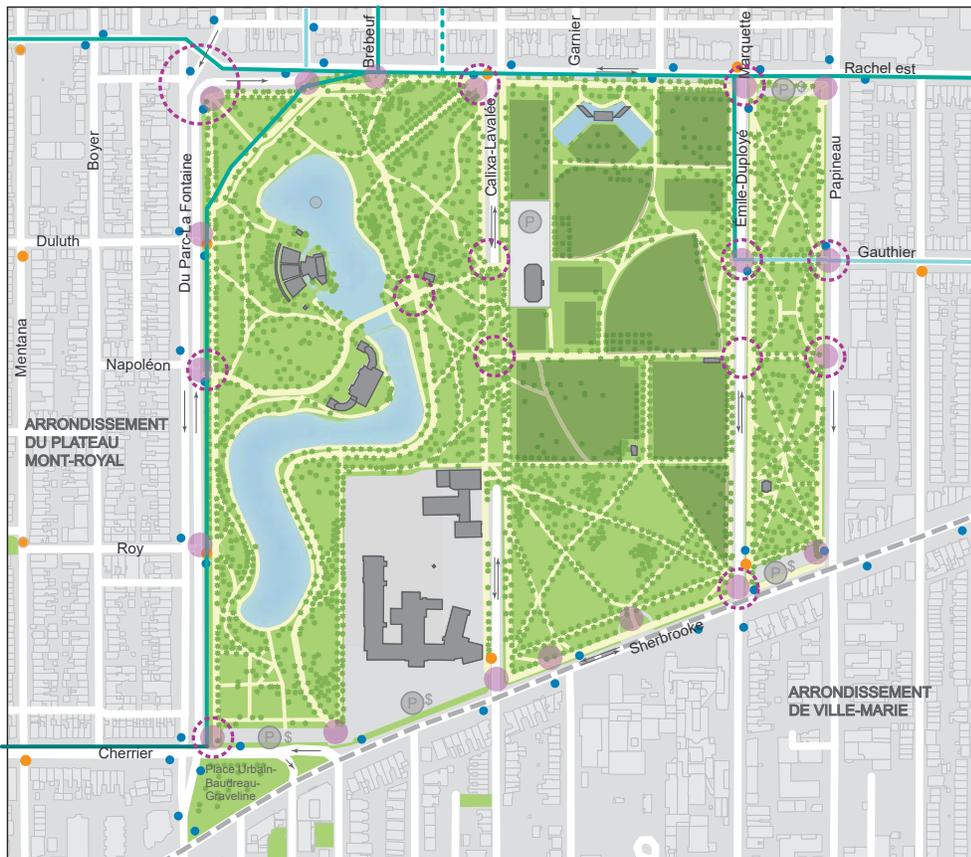
**Patrimoine:**

- Secteur de valeur patrimoniale exceptionnelle (identifié au Plan d'urbanisme)
- Secteur d'intérêt archéologique à fort potentiel
- Immeuble de valeur patrimoniale exceptionnelle identifié à l'Évaluation du patrimoine urbain
- Bâtiment d'intérêt patrimonial et architectural identifié au Plan d'urbanisme
- Témoign architectural significatif
- Propriété municipale d'intérêt patrimonial



Source : Ville de Montréal, Bixi, STM.  
Fond de plan : Ville de Montréal, Adresses Québec

Carte produite : Mars 2016



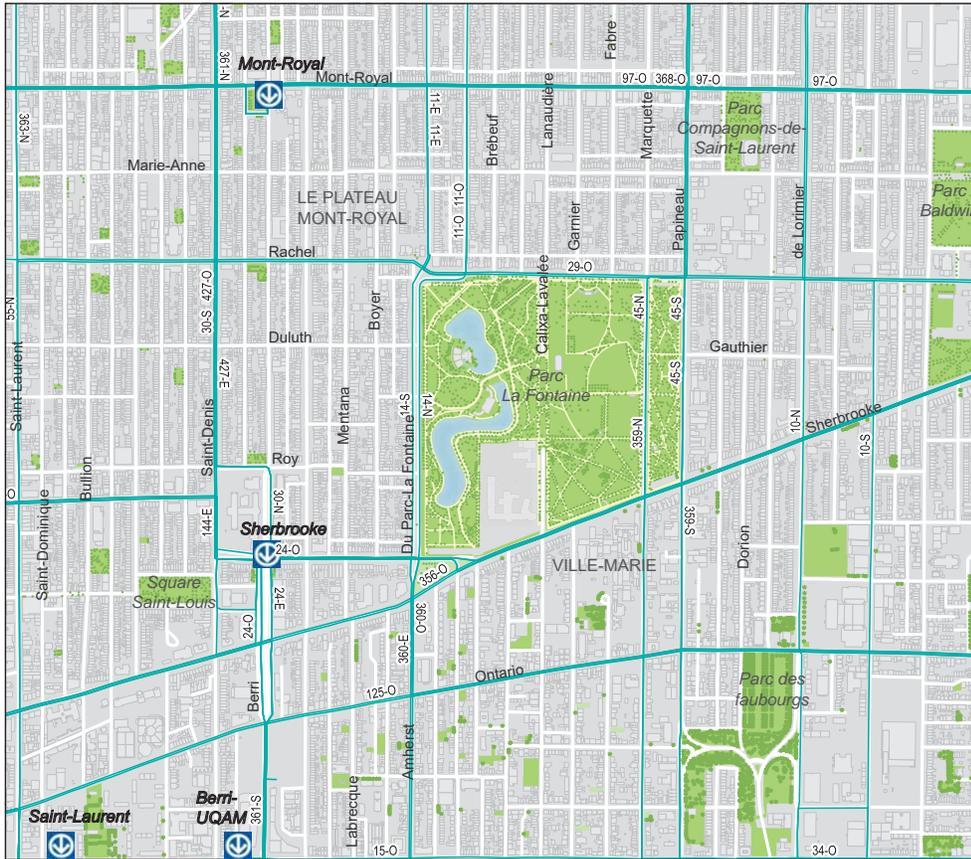
**ACCÈS ET CIRCULATION DANS LE PARC**

- Chaussée désignée
- Piste cyclable
- Bande cyclable
- Station de Bixi
- Arrêt de bus
- Parc
- Terrain sportif
- Limite d'arrondissement
- Aire de stationnement
- Entrée
- Zone problématique



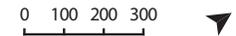
Source : Ville de Montréal, Bixi, STM.  
Fond de plan : Ville de Montréal, Adresses Québec

Carte produite : Mars 2016



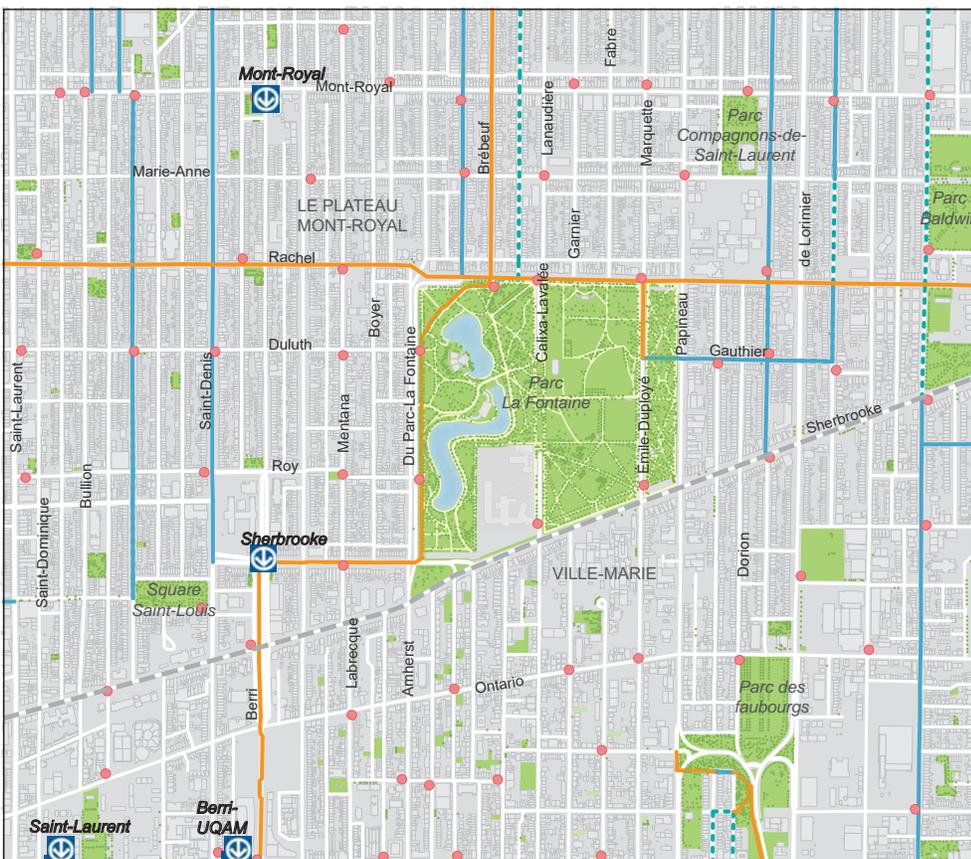
## TRANSPORT COLLECTIF

- Autobus
- Parc



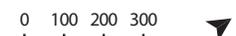
Source : Ville de Montréal, STM.  
Fond de plan : Ville de Montréal, Adresses Québec

Carte produite : Mars 2016



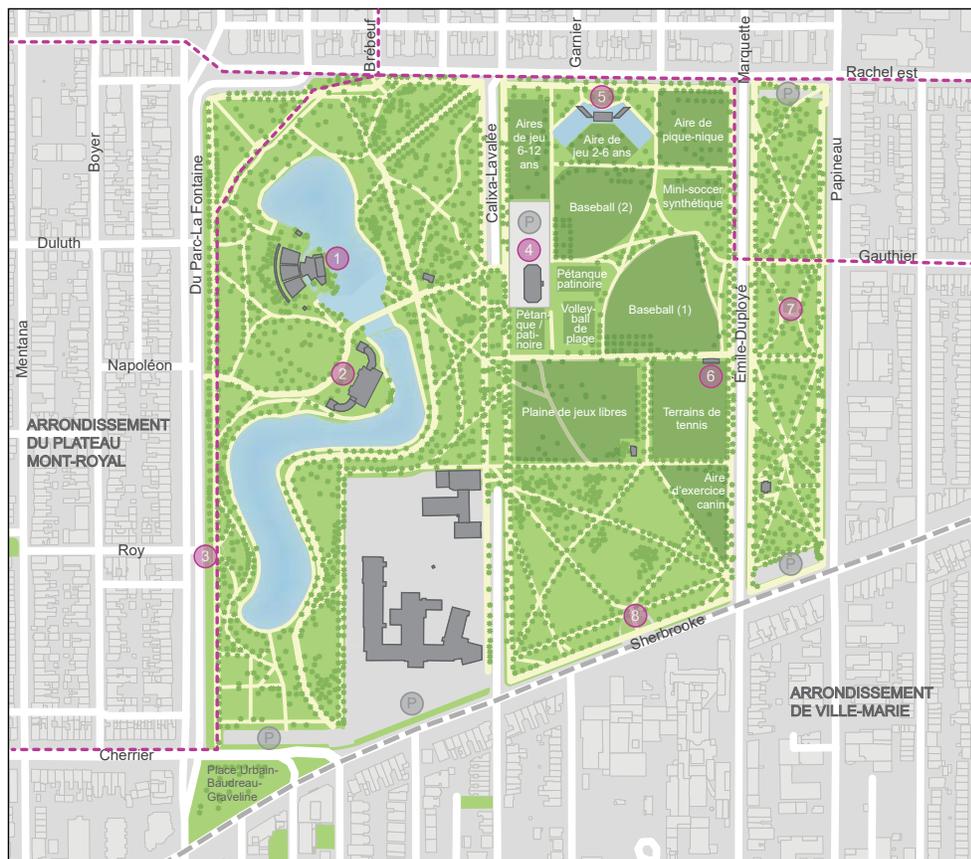
## RÉSEAU CYCLABLE

- - - Chaussée désignée
- Bande cyclable
- Piste cyclable
- Station de Bixi
- Parc
- Limite d'arrondissement



Source : Ville de Montréal, Bixi.  
Fond de plan : Ville de Montréal, Adresses Québec

Carte produite : Mars 2016



**PROJETS EN  
PLANIFICATION ET  
EN RÉALISATION**

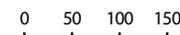
- Parc
- Limite d'arrondissement
- Piste cyclable
- Aire de stationnement

**Projets en planification:**

- 1 Mise à niveau des installations et divers travaux sur le Théâtre de verdure
- 2 Réfection de diverses installations et réaménagement intérieur du Chalet-Restaurant
- 3 Réaménagement de la piste cyclable et de l'avenue du Parc-La Fontaine (bande riveraine)
- 4 Divers travaux sur le centre culturel Calixa-Lavallée
- 5 Pôle-Famille: réaménagement des aires de jeux, de pique-nique et mise aux normes du pavillon des baigneurs et des installations aquatiques
- 6 Construction d'un kiosque de perception pour les tennis
- 7 Restauration du Monument aux morts français

**Projet en réalisation:**

- 8 Réfection du parvis et de l'éclairage de l'obélisque en hommage à Charles-de-Gaulle



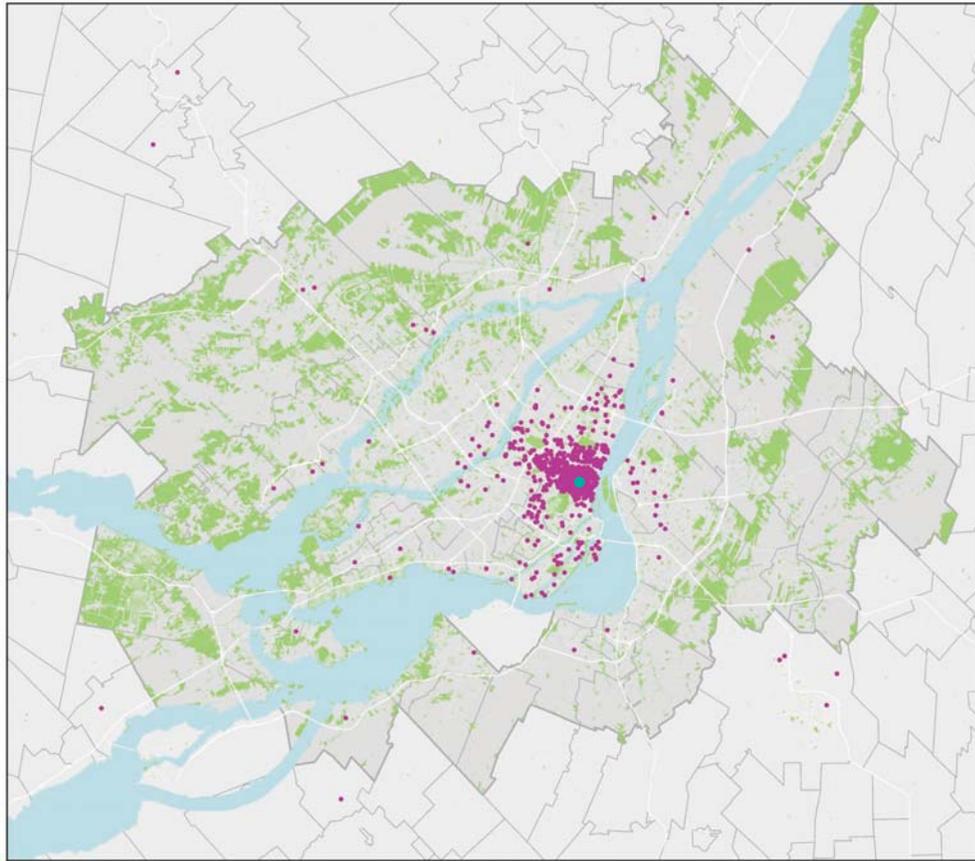
Source : Ville de Montréal, Bixi, STM.  
Fond de plan : Ville de Montréal, Adresses Québec

Carte produite : Mars 2016

RAYSIDE | LABOSSIERE  
Architecture Design Urbanisme **Montréal**

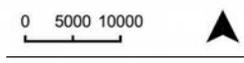
*/ Résultats du sondage expérientiel de l'automne 2015*

- + Environ 7 460 personnes ont participé
- + 2 399 sondages complétés
- + Près de 1 500 participants ont laissé des commentaires
- + 5 thématiques ressortent des commentaires recueillis:
  - animation et activités (37%)
  - aménagements (34%)
  - entretien (10%)
  - circulation, accessibilité et sécurité (4%)
  - autres (15%)



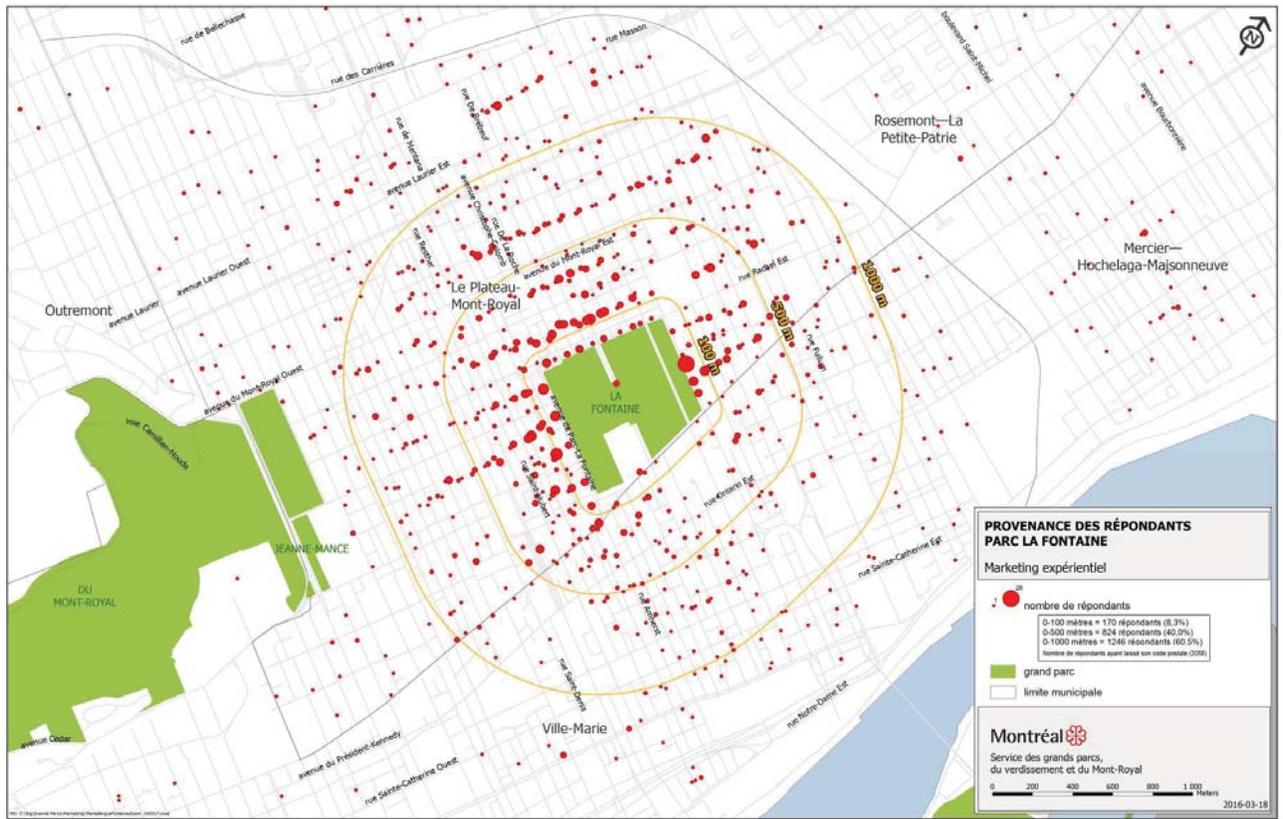
**PROVENANCE DES RÉPONDANTS AU SONDAGE, AUTOMNE 2015**

- Répondant au sondage
- Espace vert
- Communauté métropolitaine de Montréal
- Municipalité
- Parc La Fontaine



Source : Ville de Montréal  
 Fond de plan : Ville de Montréal, Adresses Québec, OpenStreetMap  
 Carte produite : Mars 2016

*/ Provenance des répondants au sondage*



**PROVENANCE DES RÉPONDANTS PARC LA FONTAINE**  
 Marketing expérimentiel

● nombre de répondants

0-100 mètres = 170 répondants (8,3%)
0-500 mètres = 824 répondants (40,2%)
0-1000 mètres = 1248 répondants (60,5%)

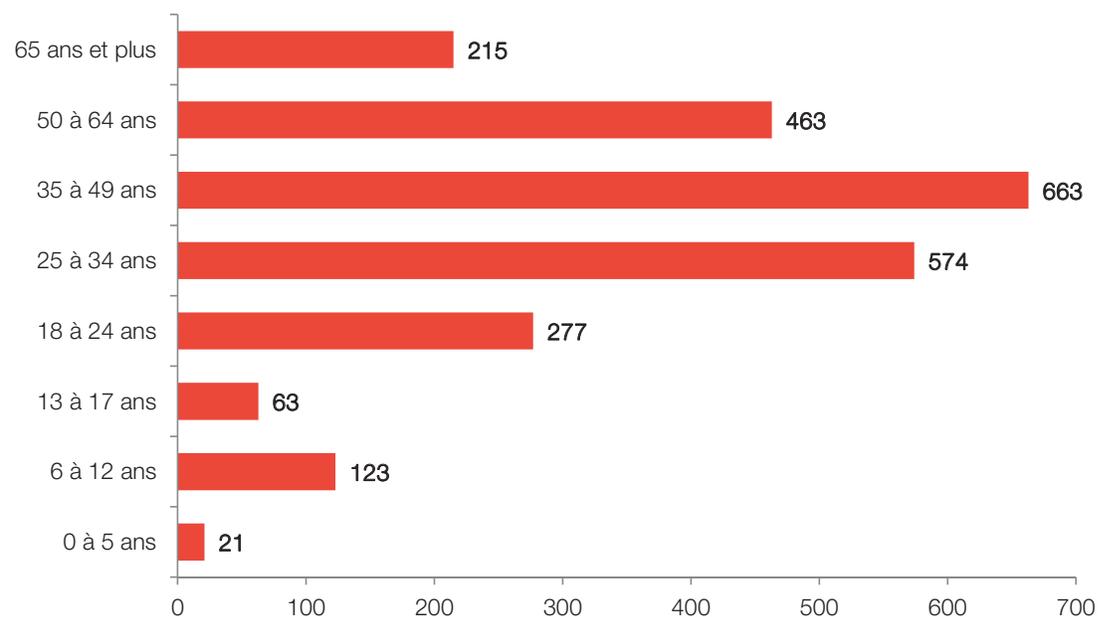
Nombre de répondants après l'arrêt de son centre postal (2016)

■ grand parc  
 limite municipale

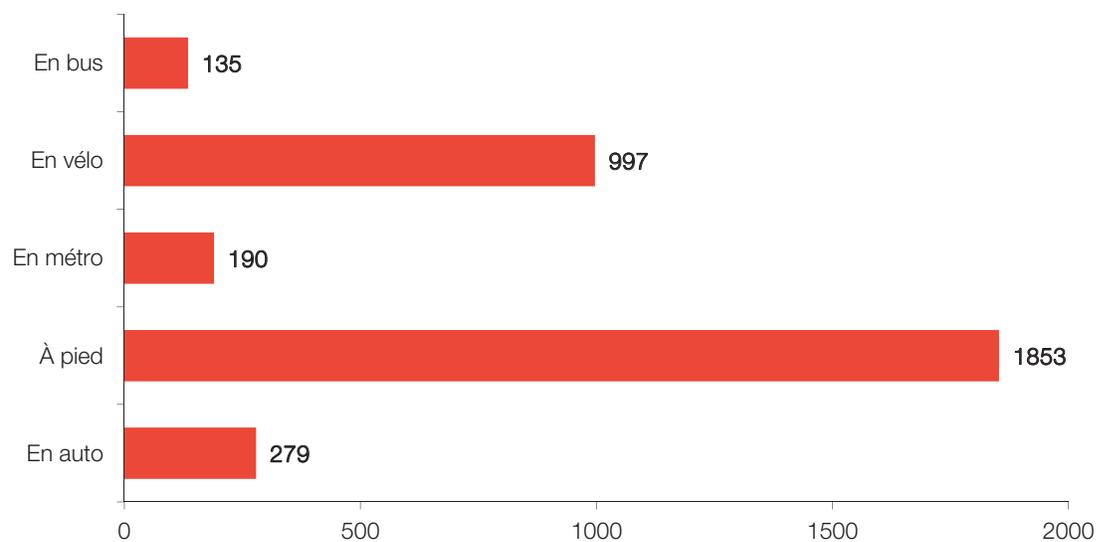
**Montréal**  
 Service des grands parcs, du verdissement et du Mont-Royal

0 200 400 600 800 1 000 Mètres  
 2016-03-18

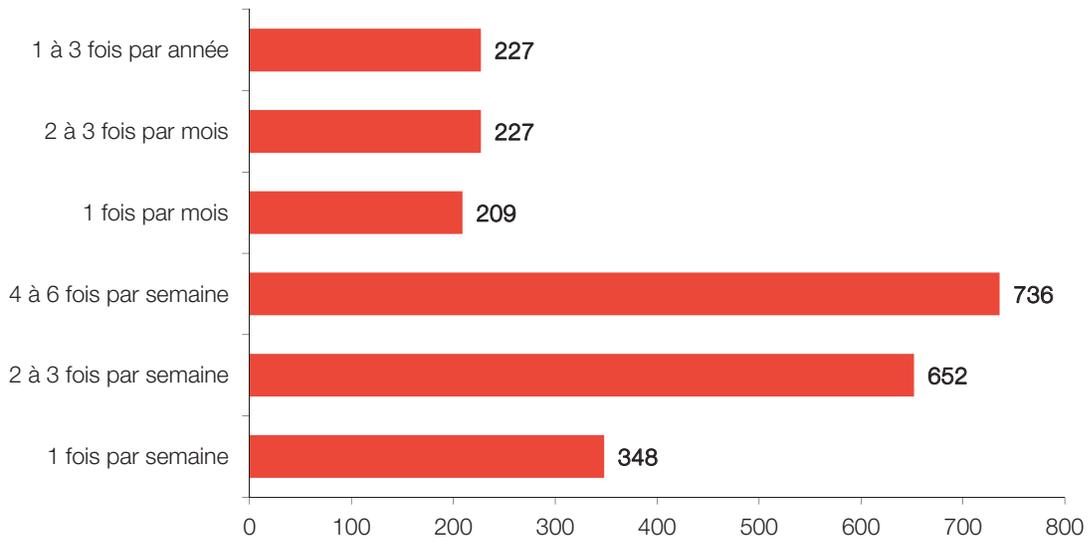
### */ Les résultats - Groupe d'âge des répondants*



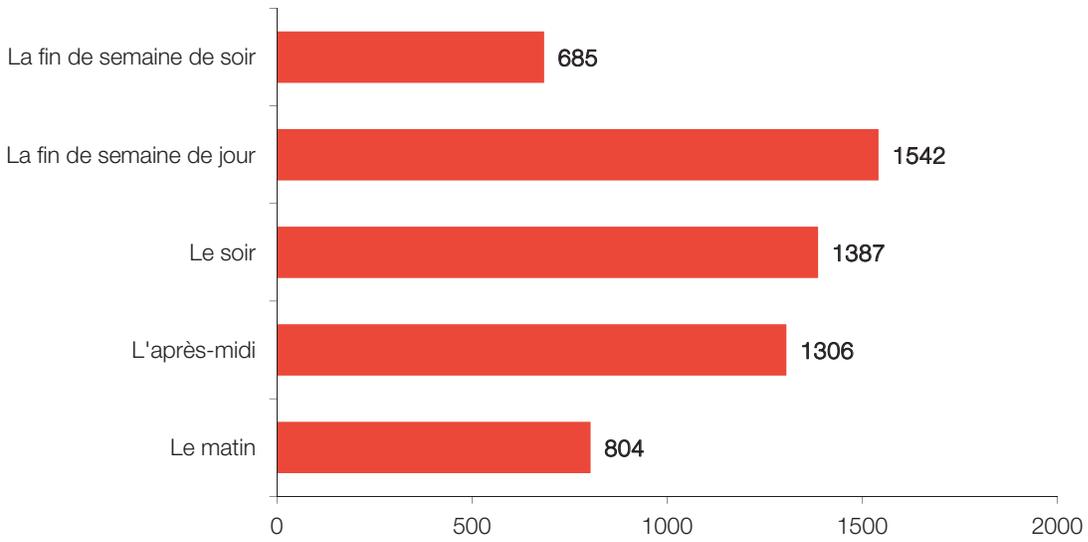
### */ Les résultats - Je vais au parc...*



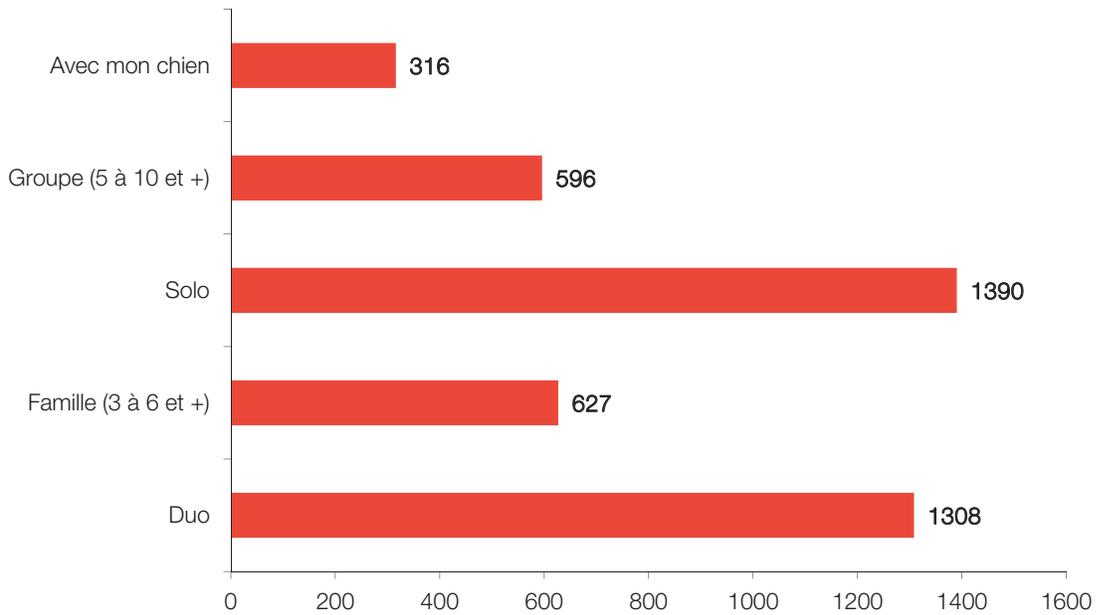
*/ Les résultats - Le nombre de fois que je visite le parc*



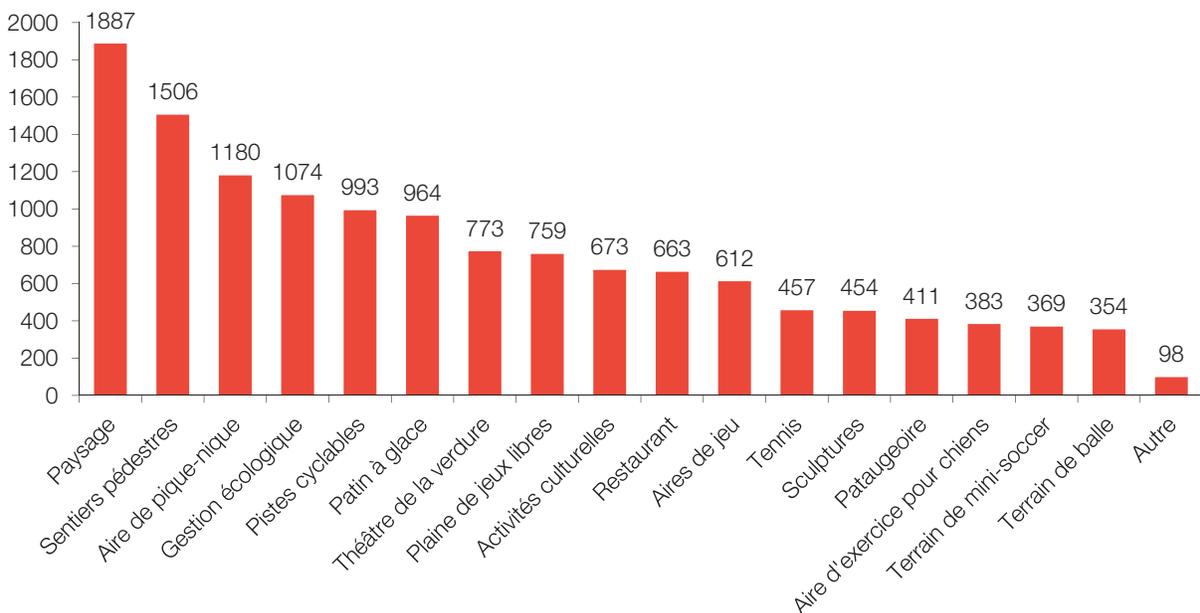
*/ Les résultats - Je vais au parc...*



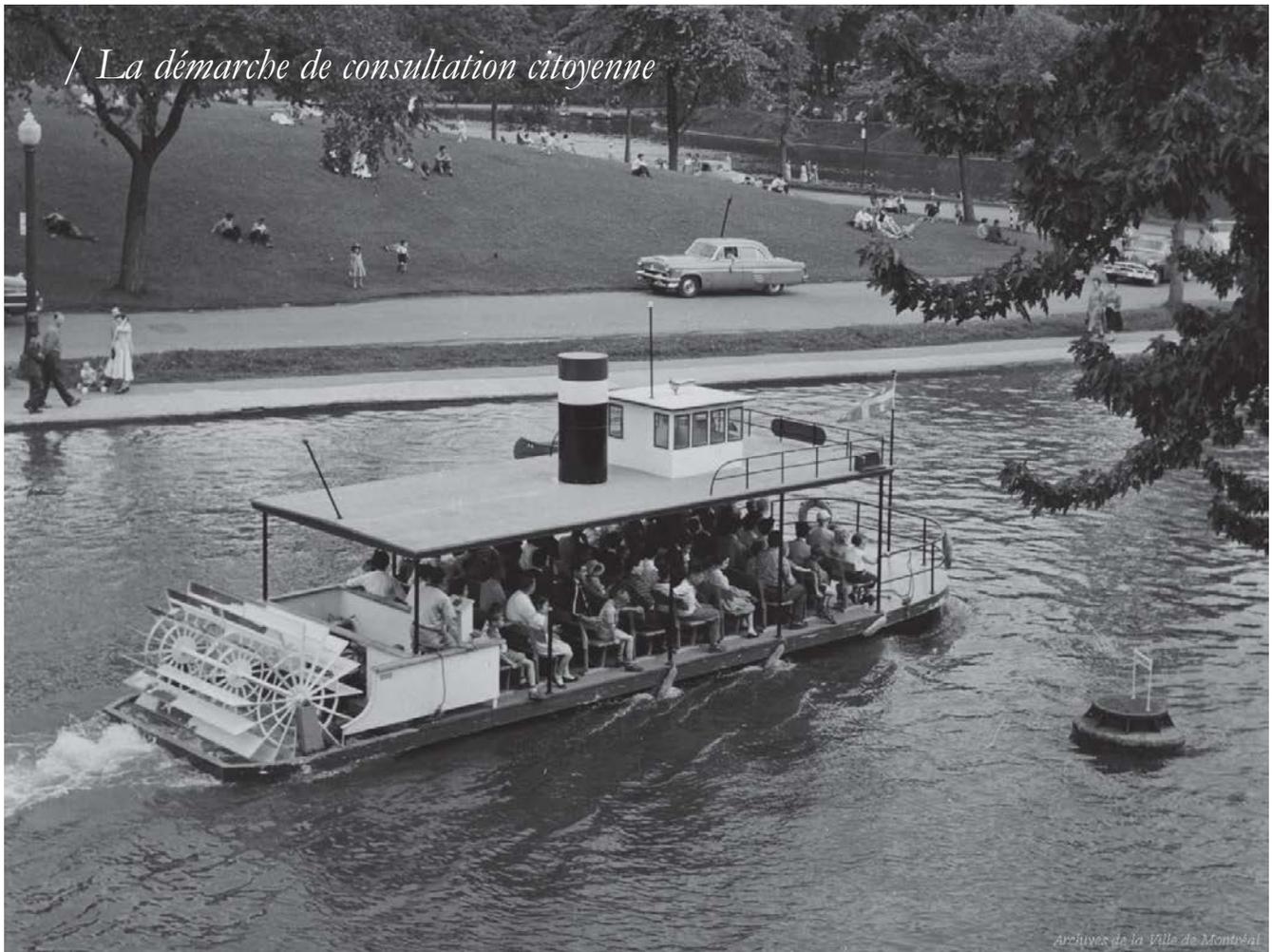
*/ Les résultats - Je vais au parc avec...*



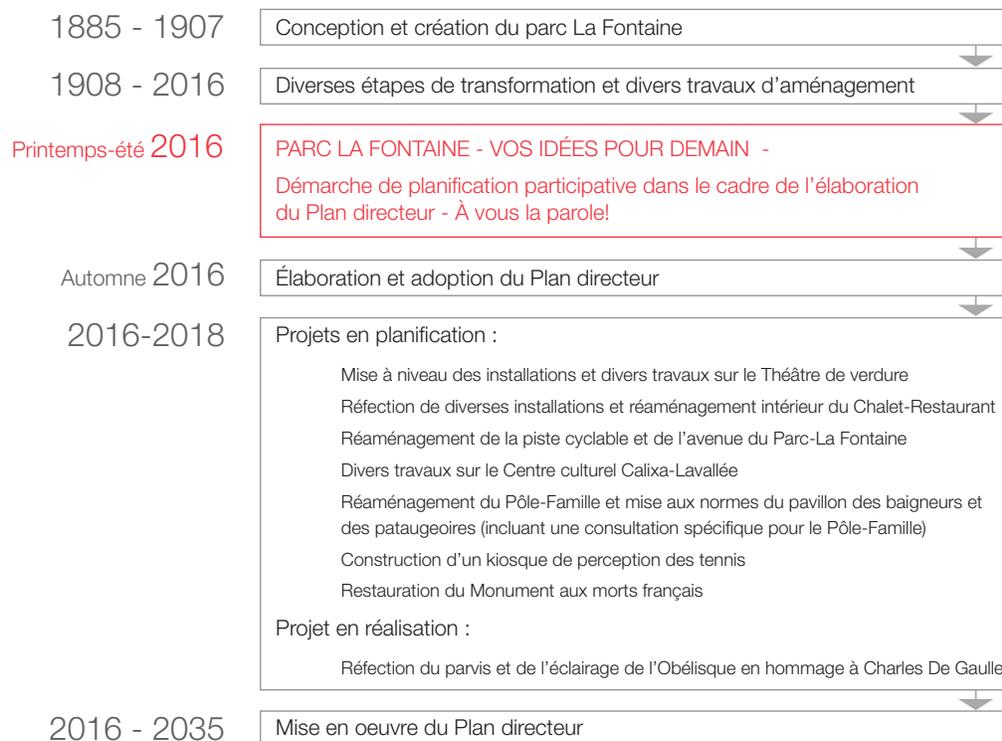
*/ Les résultats - ce que j'aime de mon parc*



*/ La démarche de consultation citoyenne*



*/ Contexte de la démarche de consultation - chronologie d'aménagement*



## */ Étapes de la démarche de consultation citoyenne*

26 avril 2016 - 19h  
Chalet-Restaurant Espace La Fontaine

### RENCONTRE D'INFORMATION



10 mai 2016 - am et pm  
Chalet-Restaurant Espace La Fontaine

16 ou 18 mai 2016 - 18h30  
Chalet-Restaurant Espace La Fontaine

avril - juin 2016

### PHASE 1 - DU DIAGNOSTIC À LA VISION

Atelier participatif - organisations de la société civile (sur invitation)

Atelier participatif - citoyens et groupes de citoyens (ouvert à tous)

Interactions sur le site web de la démarche - en ligne



juin 2016

juin 2016

6 juin 2016 - pm et soir  
Chalet-Restaurant Espace La Fontaine

### PHASE 2 - DE LA VISION AUX ORIENTATIONS

Caravane citoyenne dans le parc - surveillez-nous!

Interactions sur le site web de la démarche - en ligne

Ateliers participatifs - organisations et citoyens



31 août 2016 - 19h  
Chalet-Restaurant Espace La Fontaine

### GRANDE ASSEMBLÉE PUBLIQUE RÉCAPITULATIVE

Présentation publique des résultats de la démarche de participation  
+ période d'échanges

## */ Objectifs de la consultation et de chacune des deux phases*

*Alimenter le Plan directeur que la Ville produira dans les prochains mois.*

### *Du diagnostic à la vision*

Cette première phase permettra de mieux comprendre les forces et les défis du parc La Fontaine.

### *De la vision aux orientations*

La deuxième phase consistera à se projeter dans l'avenir du parc en s'appuyant sur les éléments de diagnostic identifiés dans la première pour définir une vision et des orientations qui guideront l'élaboration du Plan directeur du parc La Fontaine.

*/ Six thèmes à approfondir*

Que voulons-nous y faire, y voir, y vivre?

- + L'identité du parc
- + Les différents usages
- + Les aménagements, les bâtiments & les équipements sportifs et de loisirs
- + Les arts & la culture
- + Les déplacements & les accès
- + La biodiversité



Pour toute information complémentaire et pour participer, visitez le site de la démarche:

[realisonsmtl.ca/parclafontaine](http://realisonsmtl.ca/parclafontaine)

ANNEXE 4  
Activités - phase I

# PARC LA FONTAINE

## Vos idées pour demain



Atelier participatif - phase 1

Le lundi 16 mai 2016

Une démarche présentée par:

**Montréal** 

en collaboration avec:

**RAYSIDE | LABOSSIÈRE**  
Architecture Design Urbanisme

INSTITUT DU **in**  
**NOUVEAU MONDE**

*/ Les animateurs de la démarche*

Une démarche menée par

**Montréal** 

En collaboration avec

**RAYSIDE | LABOSSIÈRE**  
Architecture Design Urbanisme

INSTITUT DU **in**  
**NOUVEAU MONDE**



## */ Déroulement de la rencontre*

18:30 / Mot de bienvenue et présentation du déroulement

18:40 / Présentation de la démarche de consultation et des thèmes abordés

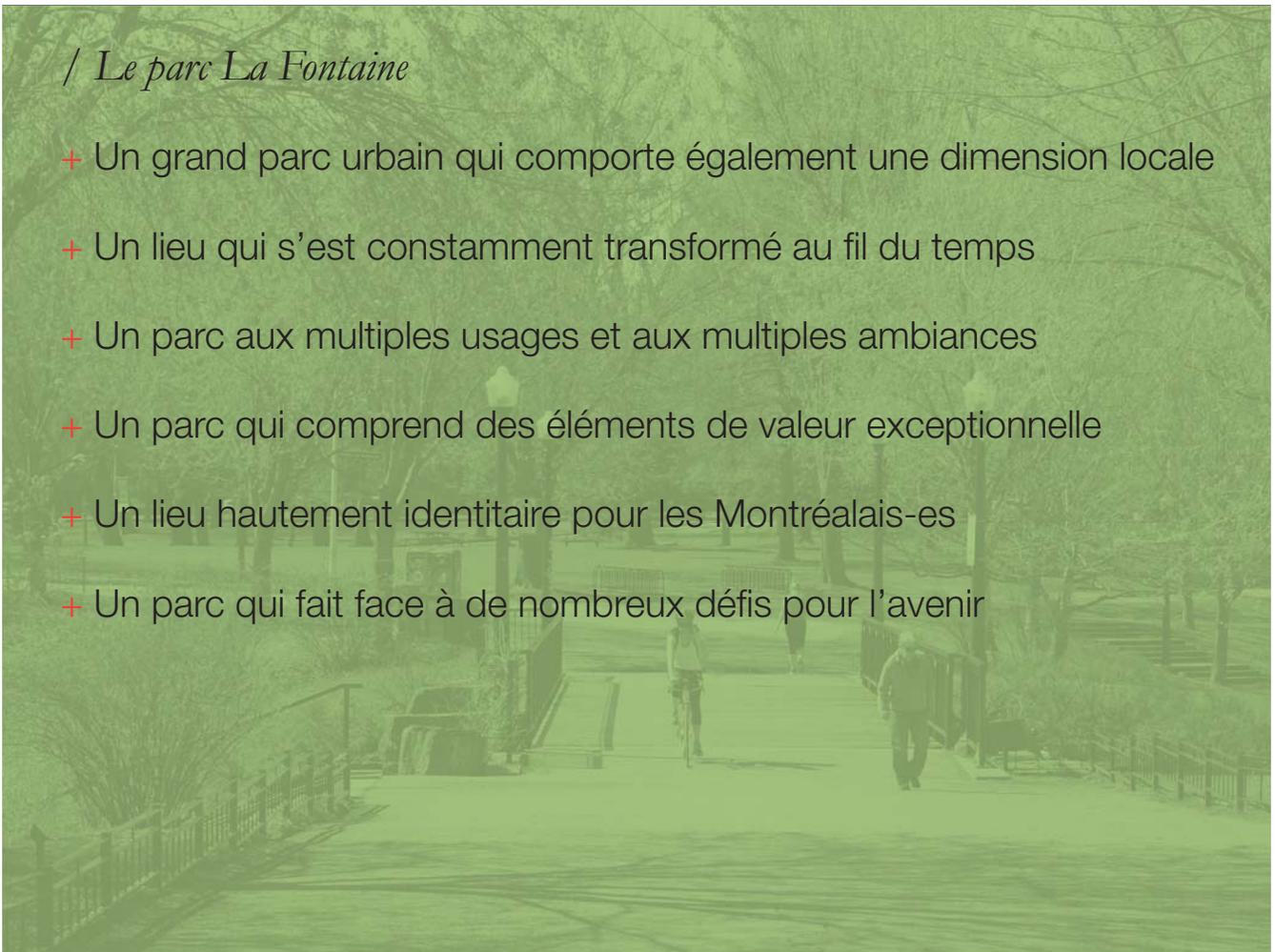
19:00 / Premier exercice - l'identité du parc La Fontaine + plénière

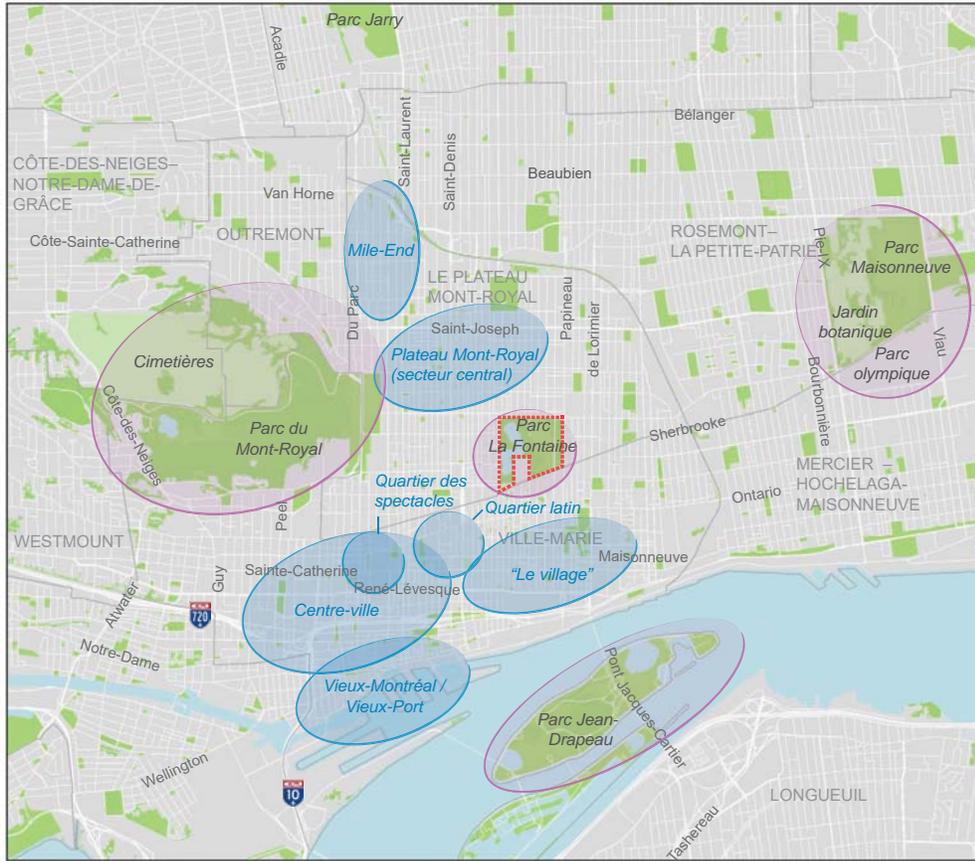
20:00 / Deuxième exercice - 2 thèmes à approfondir + plénière

21:30 / Rappel des prochaines étapes et fin de la soirée d'atelier

## */ Le parc La Fontaine*

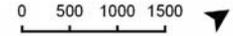
- + Un grand parc urbain qui comporte également une dimension locale
- + Un lieu qui s'est constamment transformé au fil du temps
- + Un parc aux multiples usages et aux multiples ambiances
- + Un parc qui comprend des éléments de valeur exceptionnelle
- + Un lieu hautement identitaire pour les Montréalais-es
- + Un parc qui fait face à de nombreux défis pour l'avenir





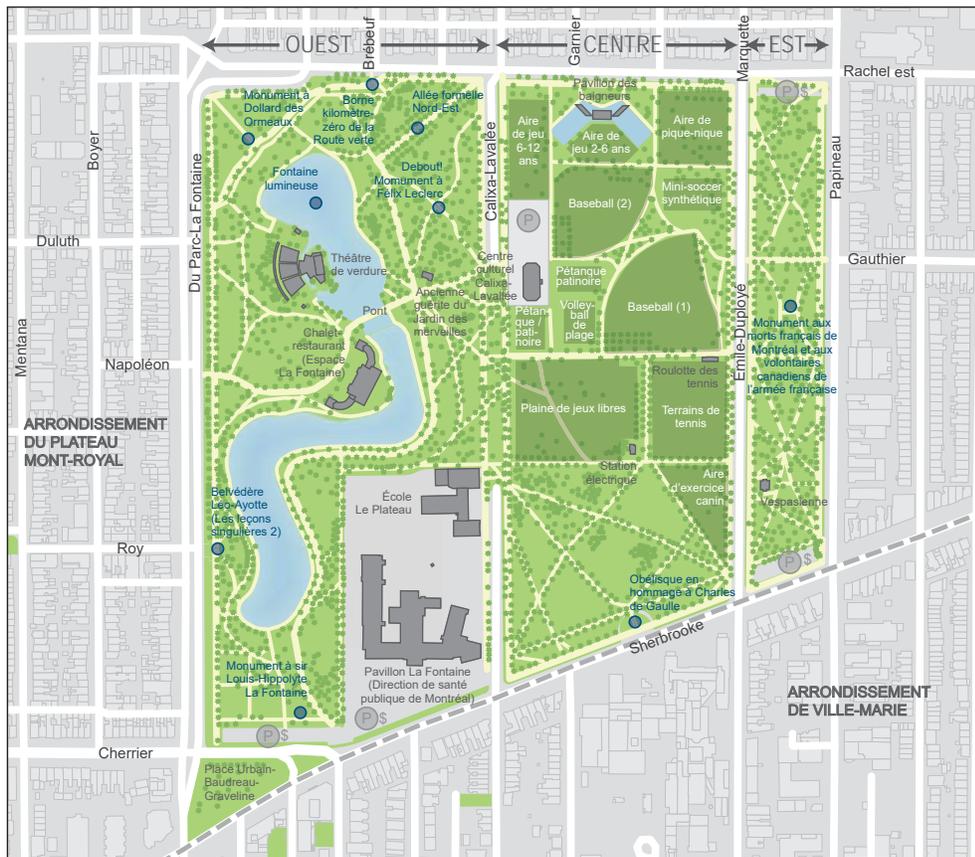
CONTEXTE URBAIN

- Parc d'arrondissement et grand parc
- Arrondissement
- Parc La Fontaine
- Secteur d'intérêt / Destination
- Réseau des grands parcs montréalais



Source : Ville de Montréal  
Fond de plan : Ville de Montréal, Adresses Québec

Carte produite : Janvier 2016



COMPOSANTES DU PARC LA FONTAINE

- Parc
- Terrain sportif
- Limite d'arrondissement
- Bâtiment
- Monument
- Aire de stationnement



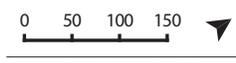
Source : Ville de Montréal, Bixi, STM.  
Fond de plan : Ville de Montréal, Adresses Québec

Carte produite : Mars 2016



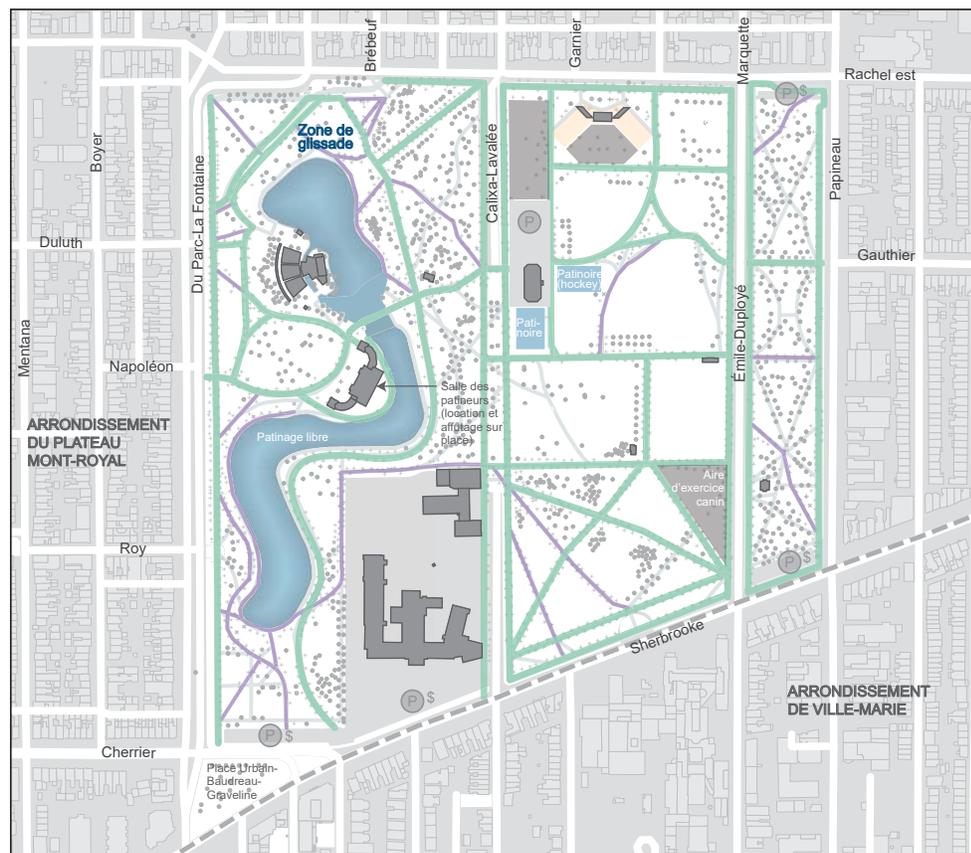
ZONES ET PRINCIPALES AMBIANCES DU PARC

- Parc
- Limite d'arrondissement
- Bâtiment
- Aire de stationnement
- Îlot ouest
- Îlot centre
- Îlot est



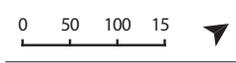
Source : Ville de Montréal, Bxi, STM.  
Fond de plan : Ville de Montréal, Adresses Québec

Carte produite : Mars 2016



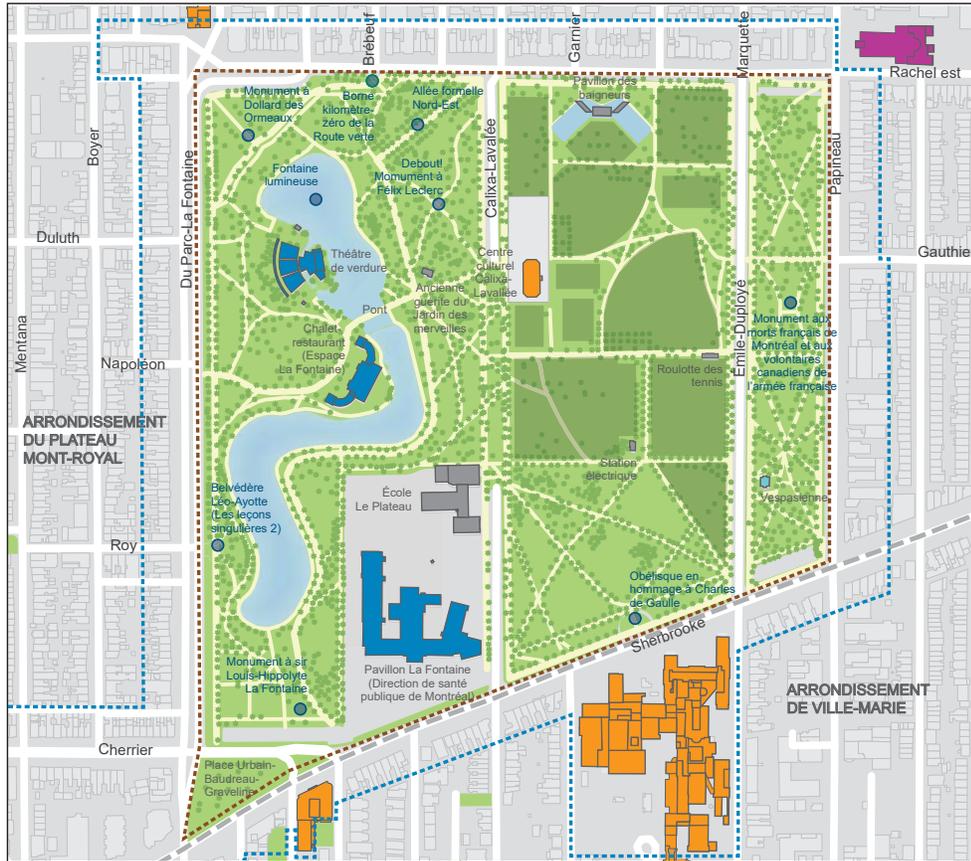
ACTIVITÉS HIVERNALES

- Parc
- Patinoire
- Limite d'arrondissement
- Bâtiment
- Aire de stationnement
- Sentier déneigé
- Sentier en neige battue (naturel)



Source : Ville de Montréal, Bxi, STM.  
Fond de plan : Ville de Montréal, Adresses Québec

Carte produite : Mars 2016

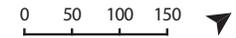


### PATRIMOINE

- Parc
- Limite d'arrondissement
- Bâtiment
- Monument et oeuvre d'art

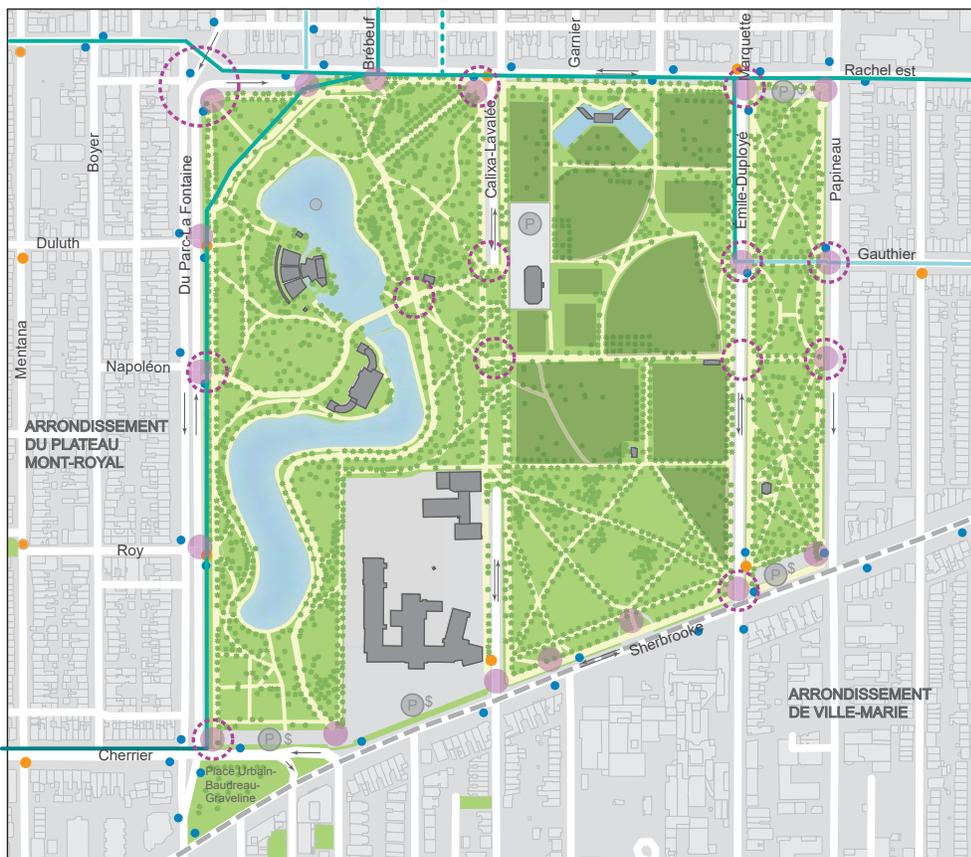
#### Patrimoine:

- Secteur de valeur patrimoniale exceptionnelle (identifié au Plan d'urbanisme)
- Secteur d'intérêt archéologique à fort potentiel
- Immeuble de valeur patrimoniale exceptionnelle identifié à l'Évaluation du patrimoine urbain
- Bâtiment d'intérêt patrimonial et architectural identifié au Plan d'urbanisme
- Témoign architectural significatif
- Propriété municipale d'intérêt patrimonial



Source : Ville de Montréal, Bixi, STM.  
Fond de plan : Ville de Montréal, Adresses Québec

Carte produite : Mars 2016



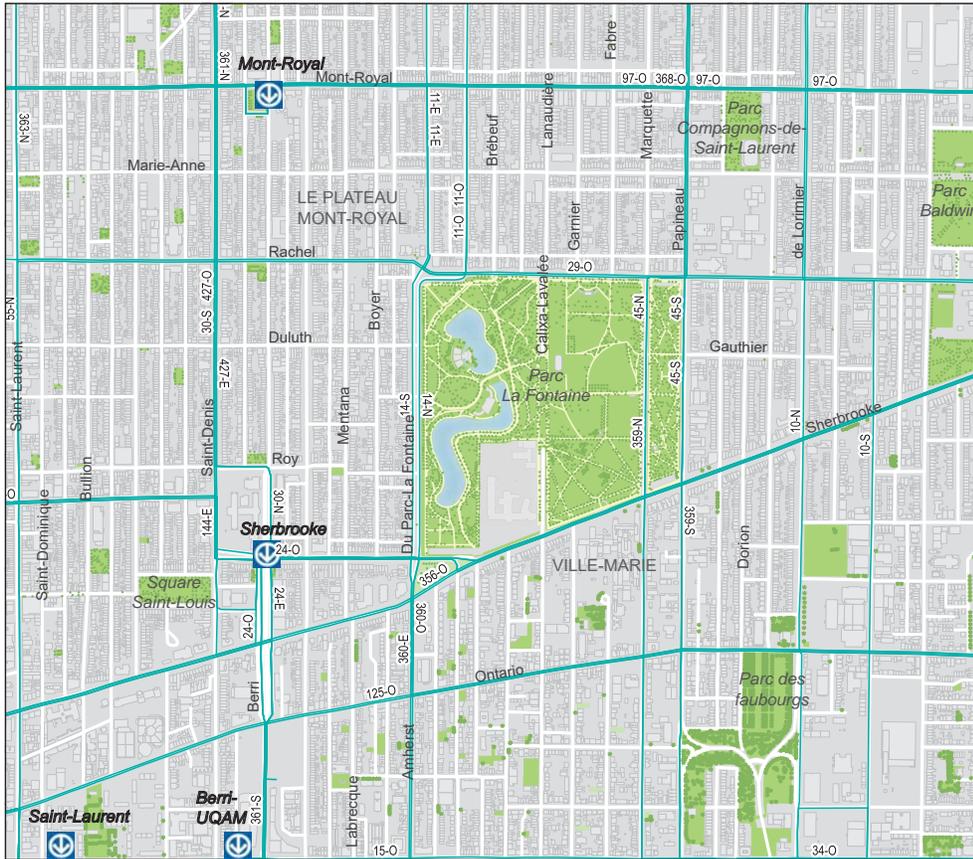
### ACCÈS ET CIRCULATION DANS LE PARC

- Chaussée désignée
- Piste cyclable
- Bande cyclable
- Station de Bixi
- Arrêt de bus
- Parc
- Terrain sportif
- Limite d'arrondissement
- Aire de stationnement
- Entrée
- Zone problématique



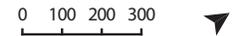
Source : Ville de Montréal, Bixi, STM.  
Fond de plan : Ville de Montréal, Adresses Québec

Carte produite : Mars 2016



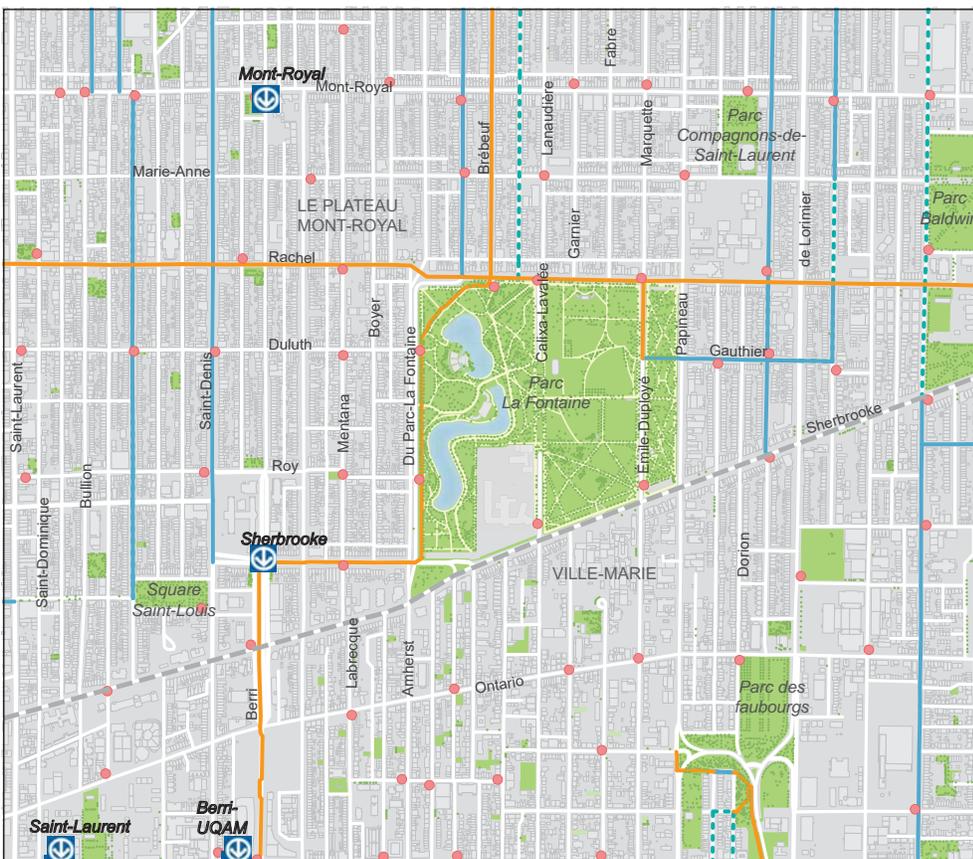
## TRANSPORT COLLECTIF

- Autobus
- Parc



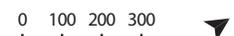
Source : Ville de Montréal, STM.  
Fond de plan : Ville de Montréal, Adresses Québec

Carte produite : Mars 2016



## RÉSEAU CYCLABLE

- - - Chaussée désignée
- Bande cyclable
- Piste cyclable
- Station de Bixi
- Parc
- Limite d'arrondissement



Source : Ville de Montréal, Bixi.  
Fond de plan : Ville de Montréal, Adresses Québec

Carte produite : Mars 2016



## PROJETS EN PLANIFICATION ET EN RÉALISATION

- Parc
- Limite d'arrondissement
- Piste cyclable
- P Aire de stationnement

### Projets en planification:

- 1 Mise à niveau des installations et divers travaux sur le Théâtre de verdure
- 2 Réfection de diverses installations et réaménagement intérieur du Chalet-Restaurant
- 3 Réaménagement de la piste cyclable et de l'avenue du Parc-La Fontaine (bande riveraine)
- 4 Divers travaux sur le centre culturel Calixa-Lavallée
- 5 Pôle-Famille: réaménagement des aires de jeux, de pique-nique et mise aux normes du pavillon des baigneurs et des installations aquatiques
- 6 Construction d'un kiosque de perception pour les tennis
- 7 Restauration du Monument aux morts français

### Projet en réalisation:

- 8 Réfection du parvis et de l'éclairage de l'obélisque en hommage à Charles-de-Gaulle

0 50 100 150

Source : Ville de Montréal, Bixi, STM.  
Fond de plan : Ville de Montréal, Adresses Québec

Carte produite : Mars 2016

RAYSIDE | LABOSSIERE  
Architecture Design Urbanisme

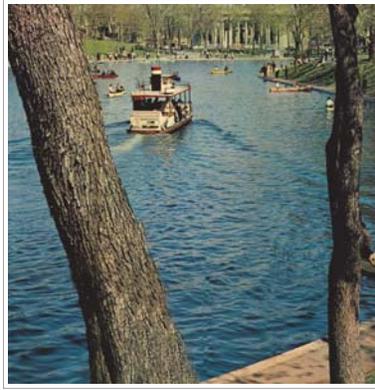


## / Le parc La Fontaine - d'hier à aujourd'hui

- 1- Conception et création (1885-1907)
- 2- Consolidation (1908-1949)
- 3- Programmation et rénovation (1950-1987)
- 4- Réinterprétation (1988-1997)
- 5- Période actuelle (1998-2016)



*/ Le parc La Fontaine - d'hier à aujourd'hui*



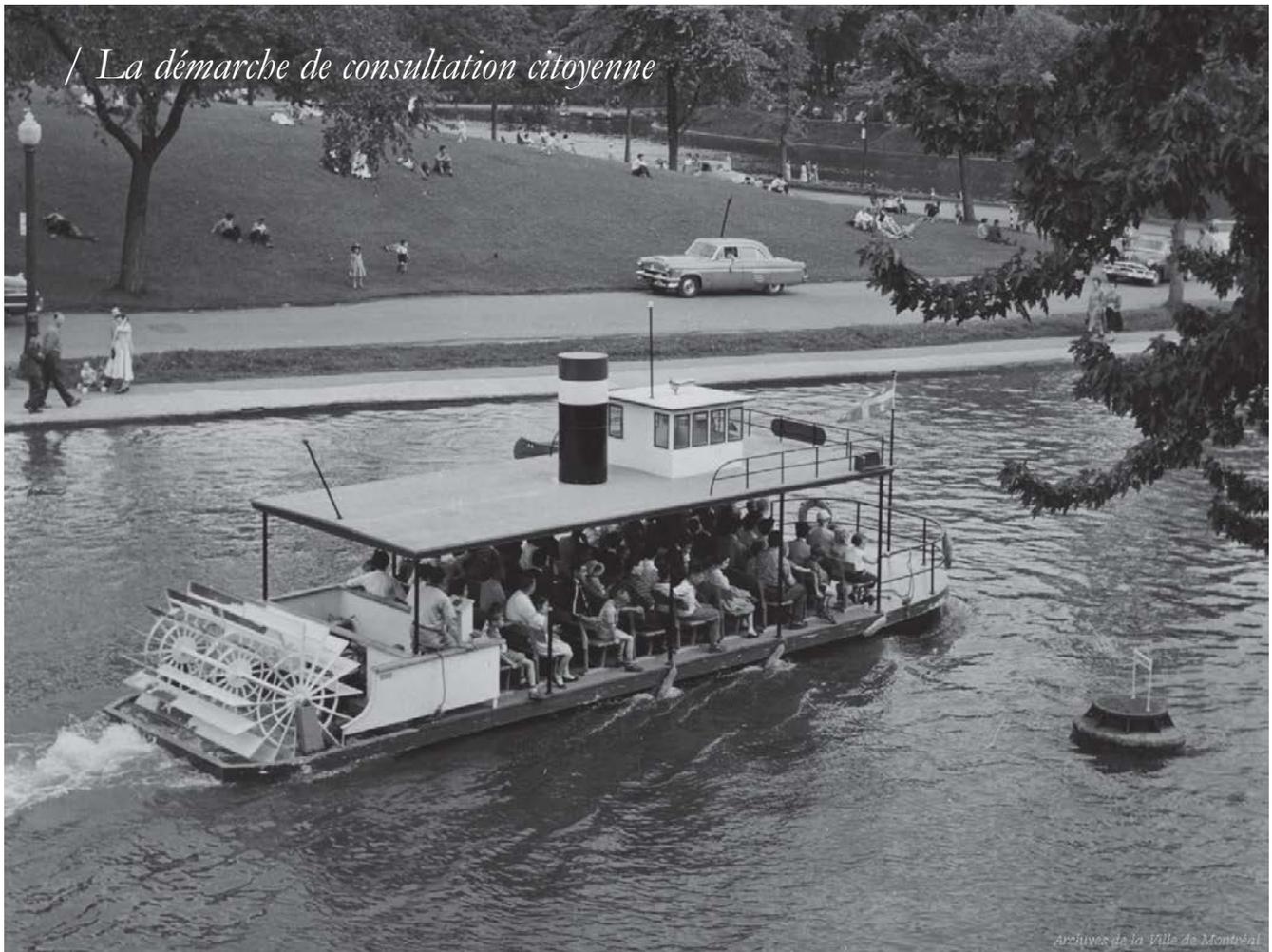
*/ Résultats du sondage expérientiel de l'automne 2015*

+ Environ 7 460 participants, 2 399 sondages complétés, près de 1 500 commentaires.

+ Constats :

- fréquenté surtout par des adultes et peu de jeunes (adolescents) ;
- on s'y rend surtout à pied ou à vélo ;
- fréquentation plusieurs fois par semaine, à tous moments de la journée ;
- plus en solo ou en duo qu'en groupe ;
- on aime : les paysages, les sentiers pédestres, les aires de pique-nique, la gestion écologique, les pistes cyclables, le patin à glace, etc.

## */ La démarche de consultation citoyenne*



## */ Étapes de la démarche de consultation citoyenne*

26 avril 2016 - 19h  
Chalet-Restaurant Espace La Fontaine

### RENCONTRE D'INFORMATION



10 mai 2016 - am et pm  
Chalet-Restaurant Espace La Fontaine

16 ou 18 mai 2016 - 18h30  
Chalet-Restaurant Espace La Fontaine

avril - juin 2016

### PHASE 1 - DU DIAGNOSTIC À LA VISION

Atelier participatif - organisations de la société civile (sur invitation)

Atelier participatif - citoyens et groupes de citoyens (ouvert à tous)

Interactions sur le site web de la démarche - en ligne



juin 2016

juin 2016

6 juin 2016 - pm et soir  
Chalet-Restaurant Espace La Fontaine

### PHASE 2 - DE LA VISION AUX ORIENTATIONS

Caravane citoyenne dans le parc - surveillez-nous!

Interactions sur le site web de la démarche - en ligne

Ateliers participatifs - organisations et citoyens



31 août 2016 - 19h  
Chalet-Restaurant Espace La Fontaine

### GRANDE ASSEMBLÉE PUBLIQUE RÉCAPITULATIVE

Présentation publique des résultats de la démarche de participation  
+ période d'échanges

*/ Objectifs de la consultation et de chacune des deux phases*

*Alimenter le Plan directeur que la Ville produira dans les prochains mois.*

*Du diagnostic à la vision*

Cette première phase permettra de mieux comprendre les forces et les défis du parc La Fontaine.

*De la vision aux orientations*

La deuxième phase consistera à se projeter dans l'avenir du parc en s'appuyant sur les éléments de diagnostic identifiés dans la première pour définir une vision et des orientations qui guideront l'élaboration du Plan directeur du parc La Fontaine.

*/ Six thèmes à approfondir*

**Que voulons-nous y faire, y voir, y vivre?**

- + L'identité du parc
- + Les différents usages
- + Les aménagements, les bâtiments & les équipements sportifs et de loisirs
- + Les arts & la culture
- + Les déplacements & les accès
- + La biodiversité

# PARC LA FONTAINE

Vos idées pour demain

Montréal 



[realisonsmtl.ca/parclafontaine](https://realisonsmtl.ca/parclafontaine)

RAYSIDE | LABOSSIÈRE  
Architecture Design Urbanisme

INSTITUT DU  
NOUVEAU MONDE 

# LISTE DES ORGANISATIONS PARTICIPANTES À L'ATELIER 1

(10 mai 2016)

Amis du parc La Fontaine

Art neuf

Avenir Parc La Fontaine

Club athlétique Les Francs-Amis de Montréal

Comité des orphelins de Duplessis

Coop Les Valoristes

Coop vidéo de Montréal

Culture Montréal

Direction de santé publique de Montréal

Espace La Fontaine

Héritage Montréal

L'Enclume

Ordre des architectes du Québec

Regroupement des aveugles et amblyopes du Montréal métropolitain

Science pour tous

Société Logique & Ex aequo

Soverdi

SPVM

Vélo Québec

# QUESTIONS INSCRITES AUX NAPPERONS À COMPLÉTER PAR LES PARTICIPANTS

## ACTIVITÉ BRISE-GLACE (ateliers grand public seulement)

1. Ce que j'aime faire dans le parc :
2. Ce que je ne peux faire et que j'aimerais faire :

## EXERCICE 1

Sur le thème de l'identité du parc La Fontaine :

1. Que symbolise le parc La Fontaine pour les Montréalais? Qu'est-ce qui le rend unique?
2. Quel est le lien entre son passé, son présent et son futur?
3. Est-ce un parc métropolitain ou un parc de quartier?

## EXERCICE 2

Sur le thème des usages ou de la biodiversité au parc La Fontaine (encerclez le thème choisi) :

1. Identifier trois défis pour le parc La Fontaine de demain en lien avec le thème choisi :
2. Quelles sont vos pistes solution pour relever ces défis ?

## EXERCICE 3

Sur le thème des aménagements, les bâtiments et les équipements sportifs et de loisir :

1. Identifier trois défis pour le parc La Fontaine de demain en lien avec le thème choisi :
2. Quelles sont vos pistes solution pour relever ces défis ?

## EXERCICE 4

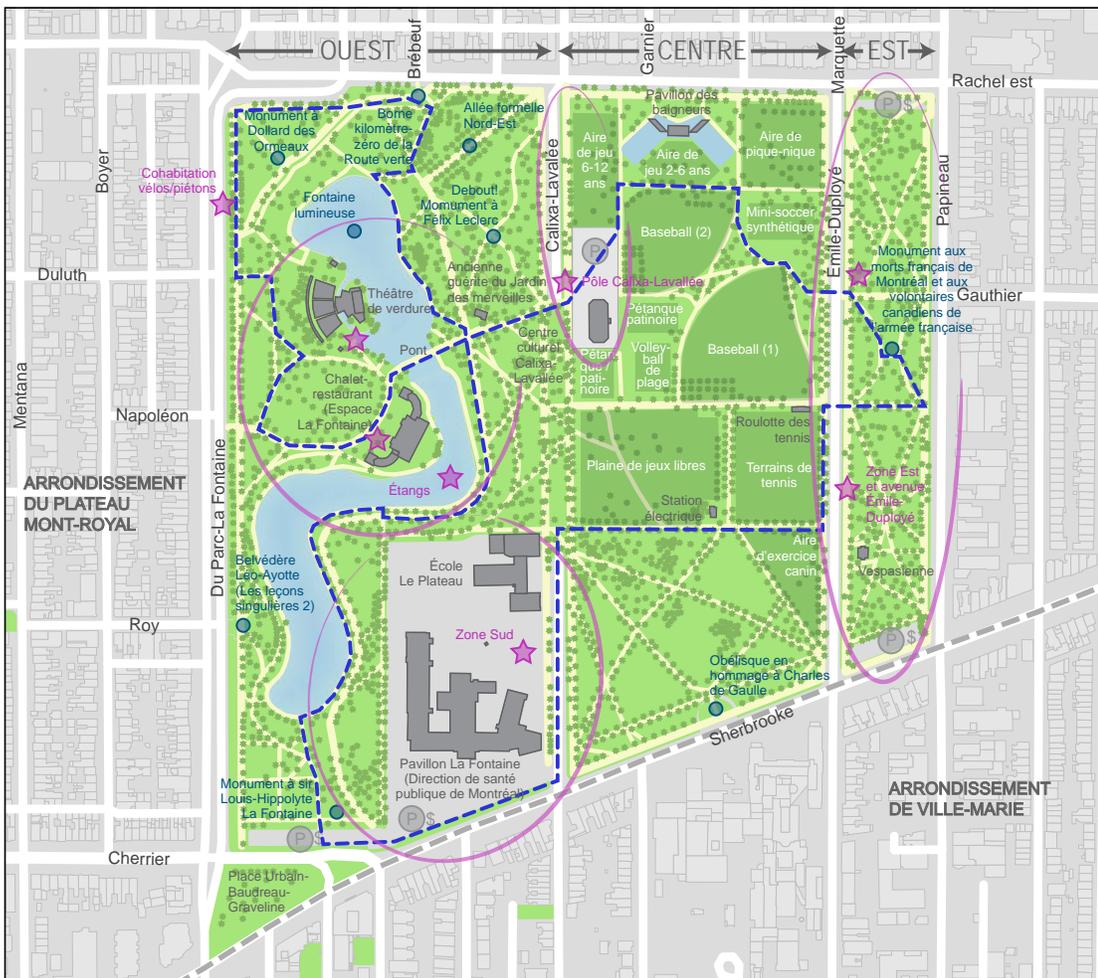
Sur le thème des déplacements et d'accès et des arts et la culture au parc La Fontaine (encerclez le thème choisi) :

1. Identifier trois défis pour le parc La Fontaine de demain en lien avec le thème choisi :
2. Quelles sont vos pistes solution pour relever ces défis ?

**Note :** Pour les ateliers ouverts au grand public du 16 et du 18 mai, les participants choisissent deux thèmes à approfondir (sur les cinq thèmes autres que celui de l'identité), l'un lors de l'exercice 2, l'autre lors de l'exercice 3. Ci-haut, la description des exercices 2, 3 et 4 reflète le déroulement de l'atelier du 10 mai avec les organisations.

ANNEXE 5  
Activités - phase 2

# SUGGESTION DE PARCOURS PRÉPARATOIRE À L'ATELIER 2 POUR OBSERVER LES ÉLÉMENTS FAISANT L'OBJET DE LA DISCUSSION (À PARCOURIR DE MANIÈRE AUTONOME)



### COMPOSANTES DU PARC LA FONTAINE

- Parc
- Terrain sportif
- Limite d'arrondissement
- Bâtiment
- Monument
- P Aire de stationnement
- Parcours proposé pour voir le parc La Fontaine sous un nouvel oeil (environ 20 minutes)
- ★ À observer particulièrement en prévision de l'atelier

0 50 100 150

Source : Ville de Montréal, Bixi, STM.  
Fond de plan : Ville de Montréal, Adresses Québec

Carte produite : Mars 2016

RAYSIDE | LABOSSIÈRE  
Architecture Design Urbanisme **Montréal**

# PARC LA FONTAINE

## Vos idées pour demain



Atelier participatif - phase 2

Le lundi 6 juin 2016

Une démarche présentée par:

**Montréal** 

en collaboration avec:

**RAYSIDE | LABOSSIÈRE**  
Architecture Design Urbanisme

INSTITUT DU **in**  
**NOUVEAU MONDE**

*/ Les animateurs de la démarche*

Une démarche menée par

**Montréal** 

En collaboration avec

**RAYSIDE | LABOSSIÈRE**  
Architecture Design Urbanisme

INSTITUT DU **in**  
**NOUVEAU MONDE**



## */ Déroulement de la rencontre*

13:00 / Mot de bienvenue et présentation du déroulement

13:10 / Présentation des faits saillants de la première partie de la consultation

13:25 / Réaction de la salle / validation de l'ébauche de vision

13:55 / Premier exercice - Six thèmes à approfondir - individuellement

14:15 / Pause

14:25 / Premier exercice - Six thèmes à approfondir - en groupe

15:25 / Plénière

15:45 / Deuxième exercice - *Le parc La Fontaine dans vingt ans*

16:00 / Remerciements et clôture

## */ Étapes de la démarche de consultation citoyenne*

26 avril 2016 - 19h  
Chalet-Restaurant Espace La Fontaine

RENCONTRE D'INFORMATION



10 mai 2016 - am et pm  
Chalet-Restaurant Espace La Fontaine

16 ou 18 mai 2016 - 18h30  
Chalet-Restaurant Espace La Fontaine

avril - juin 2016

PHASE 1 - DU DIAGNOSTIC À LA VISION

Atelier participatif - organisations de la société civile (sur invitation)

Atelier participatif - citoyens et groupes de citoyens (ouvert à tous)

Interactions sur le site web de la démarche - en ligne



juin 2016

juin 2016

6 juin 2016 - pm et soir  
Chalet-Restaurant Espace La Fontaine

PHASE 2 - DE LA VISION AUX ORIENTATIONS

Caravane citoyenne dans le parc - surveillez-nous!

Interactions sur le site web de la démarche - en ligne

Ateliers participatifs - organisations et citoyens \*



31 août 2016 - 19h  
Chalet-Restaurant Espace La Fontaine

GRANDE ASSEMBLÉE PUBLIQUE RÉCAPITULATIVE

Présentation publique des résultats de la démarche de participation  
+ période d'échanges

*/ Objectifs de la consultation et de chacune des deux phases*

*Alimenter le Plan directeur que la Ville produira dans les prochains mois.*

*- Constituer un « dictionnaire » de projets et d'idées -*

*Du diagnostic à la vision*

Cette première phase a permis de mieux comprendre les forces et les défis du parc La Fontaine.

*De la vision aux orientations*

La deuxième phase consiste à se projeter dans l'avenir du parc en s'appuyant sur les éléments de diagnostic identifiés dans la première phase pour définir une vision et des orientations qui guideront l'élaboration du Plan directeur du parc La Fontaine.

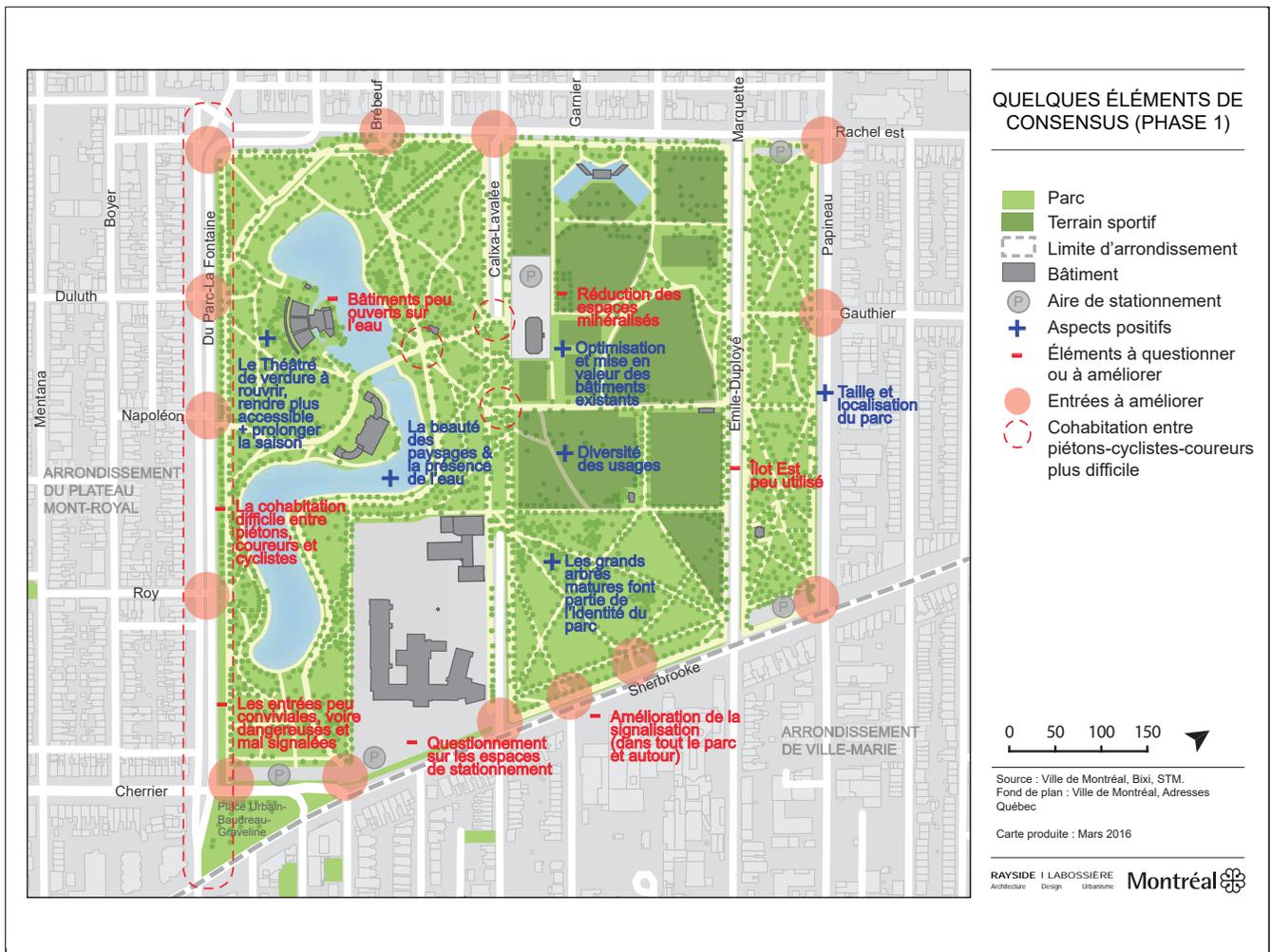
*/ Bilan de la participation de la phase 1*

*Événements :*

- + Séance d'information du 26 avril : 228 participants
- + Atelier du 10 mai (groupes) : 18 groupes, 24 participants
- + Atelier du 16 mai (grand public) : 65 participants
- + Atelier du 18 mai (grand public) : 45 participants

*Web :*

- + Réponses aux mini-questionnaires : 818 (en date du 24 mai 2016)
- + Commentaires écrits : 40 (en date du 26 mai 2016)
- + Documents plus élaborés (mémoires) : 7 documents incluant suggestions



## */ L'identité du parc*

- L'importance de la centralité, de la taille et de la facilité d'accès du parc ;
- Le rôle civique et de rassemblement ;
- Un parc d'abord local (par son usage quotidien), puis métropolitain (renommée, grands événements) ;
- La diversité des usages est fortement appréciée ;
- La beauté des paysages, la présence d'eau et les arbres matures contribuent à définir le parc ;
- Importante notion de lieu ancré dans l'imaginaire de génération en génération ;
- Lieu d'affirmation de la culture francophone.



## */ Les différents usages*

- Conserver la diversité d'usages, mais trouver un équilibre ;
- Polyvalence des installations.



## */ Les aménagements, les bâtiments et les équipements sportifs et de loisir*



- Améliorer l'entretien général ;
- Mieux mettre en valeur les bâtiments, les monuments et les œuvres d'art ;
- Améliorer l'éclairage des composantes bâties ;
- Optimiser l'utilisation des bâtiments existants et améliorer les aménagements extérieurs immédiats (intégration) ;
- Réduire les espaces minéralisés ;
- Améliorer la signalisation ;
- Questionner l'intensité de la fréquentation.

## */ Les arts & la culture*

- Rouvrir le Théâtre de verdure, prolonger sa saison et le rendre plus accessible au public ;
- Faciliter les manifestations culturelles et artistiques en assouplissant la procédure ;
- Diversifier et bonifier l'offre culturelle de manière générale et la garder accessible à tous ;
- Développer une méthode de diffusion pour l'ensemble des activités.



## */ Les déplacements et les accès*

- Améliorer tous les accès au parc, notamment au niveau de la sécurité ;
- Donner la priorité aux piétons ;
- Améliorer la cohabitation entre piétons et cyclistes (très problématique) ;
- Revoir l'intégration de la piste cyclable Nord-Sud (du côté de l'avenue du parc La Fontaine) ;
- Questionner le nombre et la localisation des stationnements ;
- Améliorer la signalisation liée aux déplacements ;
- Questionner le maintien des avenues Calixa-Lavallée et Émile-Duployé.



## */ La biodiversité*



- Augmenter la biodiversité mais conserver la présence de grands arbres matures ;
- Sensibiliser, éduquer, identifier, faire connaître (au sujet de la faune et la flore).

## / Ébauche de vision - quelques éléments à valider

- + Une identité à préserver dans le temps, sous le signe de la continuité ;
- + Un grand espace vert, au coeur des quartiers centraux denses ;
- + Un espace ouvert, accueillant et rassembleur ;
- + Un parc de quartier, la cour arrière des résidents du coin, mais dont le pouvoir d'attraction et la renommée sont aussi métropolitaine, nationale et même internationale ;
- + Un parc davantage accessible et sécuritaire ;
- + Des composantes bâties et paysagères mieux connues et mises en valeur ;
- + Un lieu de culture mieux affirmé, plus accessible, toute l'année ;
- + Un parc dont la qualité fait la fierté des Montréalais-es.



### SUJETS À APPROFONDIR DANS LA PHASE 2

- Parc
- Terrain sportif
- Limite d'arrondissement
- Bâtiment
- Aire de stationnement

0 50 100 150

Source : Ville de Montréal, Bixi, STM.  
Fond de plan : Ville de Montréal, Adresses Québec

Carte produite : Mars 2016

# PARC LA FONTAINE

Vos idées pour demain

Montréal 

[realisonsmtl.ca/parclafontaine](http://realisonsmtl.ca/parclafontaine)

RAYSIDE | LABOSSIÈRE  
Architecture Design Urbanisme

INSTITUT DU  
NOUVEAU MONDE 

# CASSE-TÊTE, À CHOISIR INDIVIDUELLEMENT PUIS À DISCUTER EN GROUPE

## CALIXA-LAVALLÉE (BÂTIMENT, STATIONNEMENT ET AVENUE – PORTION NORD)

1. Le centre culturel Calixa-Lavallée change d'usage pour devenir...
2. Le centre culturel Calixa-Lavallée garde sa vocation culturelle actuelle et s'ouvre davantage sur le parc.
3. Le centre Calixa-Lavallée... (choix ouvert)
4. Le stationnement et l'avenue sont éliminés et transformés pour un nouvel usage.
5. Le stationnement est réduit et la partie adjacente au centre est un espace culturel extérieur.
6. Le stationnement est conservé pour cet usage.

## AVENUE ÉMILE-DUPLOYÉ ET ÎLOT EST DU PARC

1. L'avenue Émile-Duployé demeure ouverte à la circulation.
2. L'avenue Émile-Duployé est aménagée en voie partagée en hiérarchisant les usagers : d'abord les piétons, puis les vélos, le transport en commun et finalement les voitures.
3. L'avenue Émile-Duployé est fermée à la circulation automobile et réaménagée en parc.
4. L'avenue Émile-Duployé est fermée à la circulation automobile en période estivale seulement.
5. L'avenue Émile-Duployé... (choix ouvert)
6. L'îlot demeure tel quel.
7. L'îlot est réaménagé pour offrir des activités aux adolescents (ex. skate park).
8. L'îlot est réaménagé pour offrir un espace des sensibilisations à la nature en ville (jardins, ruches, agriculture urbaine, etc.).
9. L'îlot est réaménagé pour ... (choix ouvert)
10. La vespasienne devient...

## SECTION SUD DU PARC (PAVILLON LA FONTAINE, ÉCOLE LE PLATEAU, STATIONNEMENTS)

1. Les bâtiments sont déclôturés et intégrés au parc, peut importe leur usage.
2. Le pavillon La Fontaine est transformé pour faire place à...
3. Le théâtre de verdure est réaménagé dans la section Sud.
4. La portion Sud devient un pôle culturel, sportif ou scientifique d'envergure nationale, voire internationale.
5. L'école participe à l'animation du parc par...
6. De nouveaux usages prennent place dans la section Sud de l'îlot central:

7. Le secteur Sud... (choix ouvert)
8. Les stationnements sont partagés entre les usagers des bâtiments et du parc.
9. Les stationnements sont éliminés.

## **SECTION OUEST (ÉTANGS, ESPACE LA FONTAINE, THÉÂTRE DE VERDURE)**

1. Les étangs sont conservés tels quels.
2. Les étangs sont naturalisés (retrait des murets, berges végétalisées, introduction d'espèces animales, etc.)
3. Les étangs accueillent de nouvelles activités nautiques comme :
4. Les étangs... (choix ouvert)
5. Le théâtre de verdure est restauré mais demeure tel qu'il a toujours été.
6. Le théâtre de verdure est complètement transformé pour...
7. Le théâtre de verdure s'ouvre sur l'étang en...
8. Le théâtre de verdure déménage ailleurs dans le parc.
9. Le théâtre de verdure... (choix ouvert)
10. Le chalet-restaurant demeure tel quel.
11. Le chalet-restaurant accueille de nouveaux usages :
12. Le chalet-restaurant est complètement transformé pour...
13. Le chalet-restaurant ... (choix ouvert)

## **USAGES (ENCADREMENT VS LIBERTÉ D'APPROPRIATION, ORGANISÉS VS INFORMELS)**

1. Les usages informels s'inscrivent dans des zones précises pour éviter les conflits (détente, yoga, musique, barbecue, pique-nique, frisbee, slackline, autres)
2. Aucune zone ne délimite les usages informels, tout le monde peut s'approprier l'espace de façon « organique » (situation actuelle).
3. Les terrains de sport aménagés peuvent servir à d'autres usages en dehors des heures réservées (accès libre).
4. Les terrains de sport demeurent clôturés et à accès contrôlé pour préserver les aménagements et pour la sécurité.
5. Dans le parc, en toute saison, les différents usages cohabitent... (choix ouvert)

## COHABITATION PIÉTONS ET CYCLISTES (DE TRANSIT PRINCIPALEMENT)

1. Des pistes cyclables spécifiques pour le transit sont aménagées en pourtour du parc, mais dans le parc, les piétons ont priorité et les cyclistes ne peuvent qu'avoir un rythme de balade. De la signalisation est ajoutée en ce sens.
2. La circulation de transit à vélo est permise dans le parc, mais les sentiers cyclistes et piétons sont clairement divisés (principaux sentiers).
3. Une signalisation efficace permet le partage harmonieux des cyclistes et des piétons sur les mêmes sentiers partout dans le parc.
4. Le vélo est interdit partout dans le parc. Des pistes cyclables en dehors du parc permettent le transit.
5. L'enjeu actuel de la cohabitation piétons-cyclistes est réglé grâce à... (choix ouvert)

## ACTIVITÉ DE PROJECTION, POUR CLORE L'ATELIER

Les participants sont invités à compléter individuellement, sur un carton qui leur est distribué, les phrases suivantes :

Le parc La Fontaine dans 20 ans...

« on y voit... »

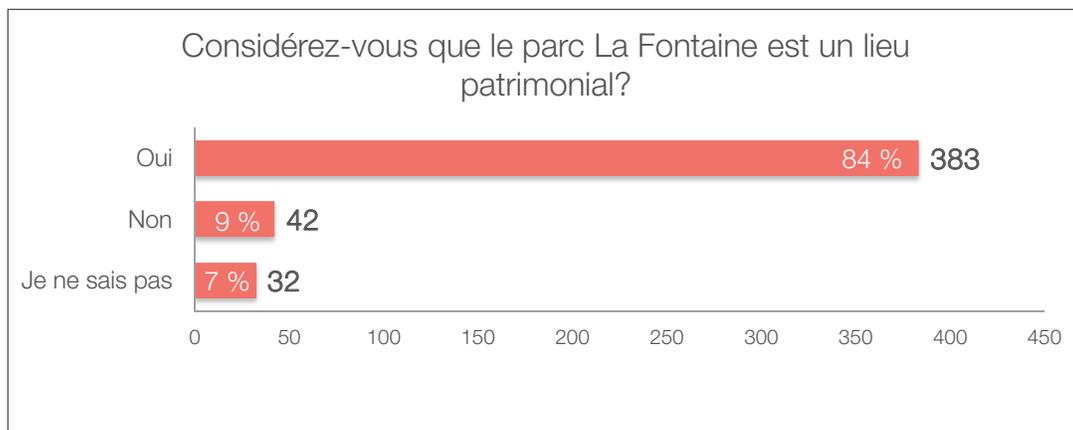
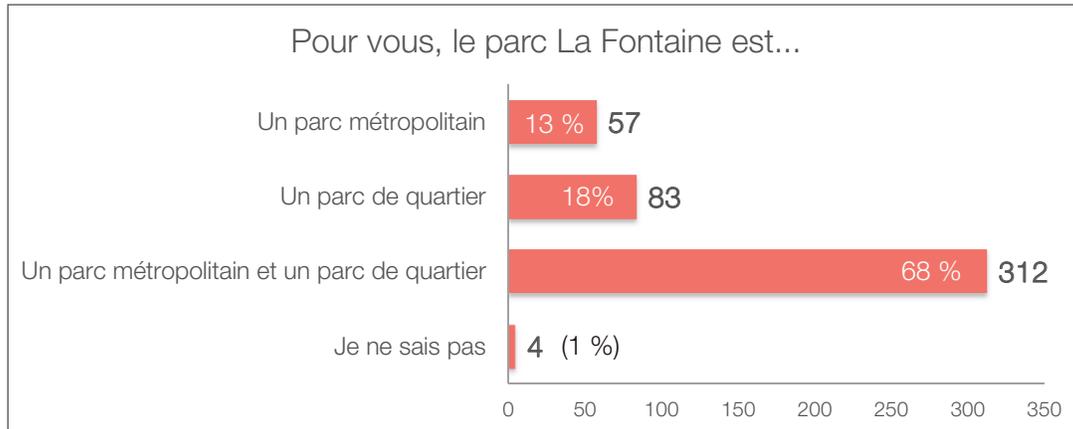
« on y fait... »

« on y entend... »

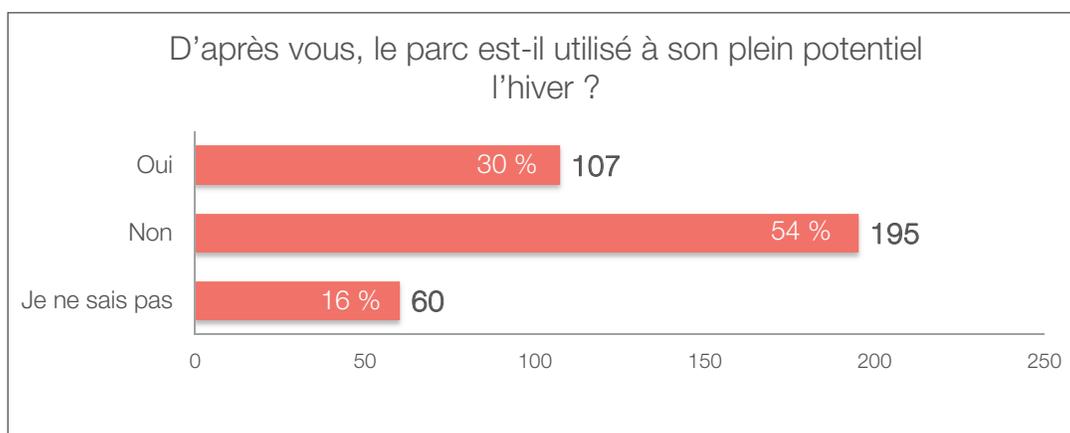
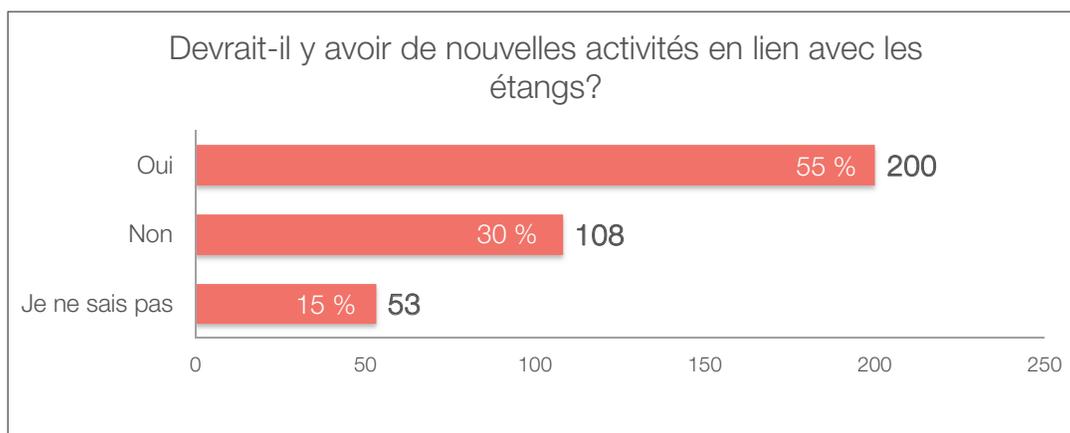
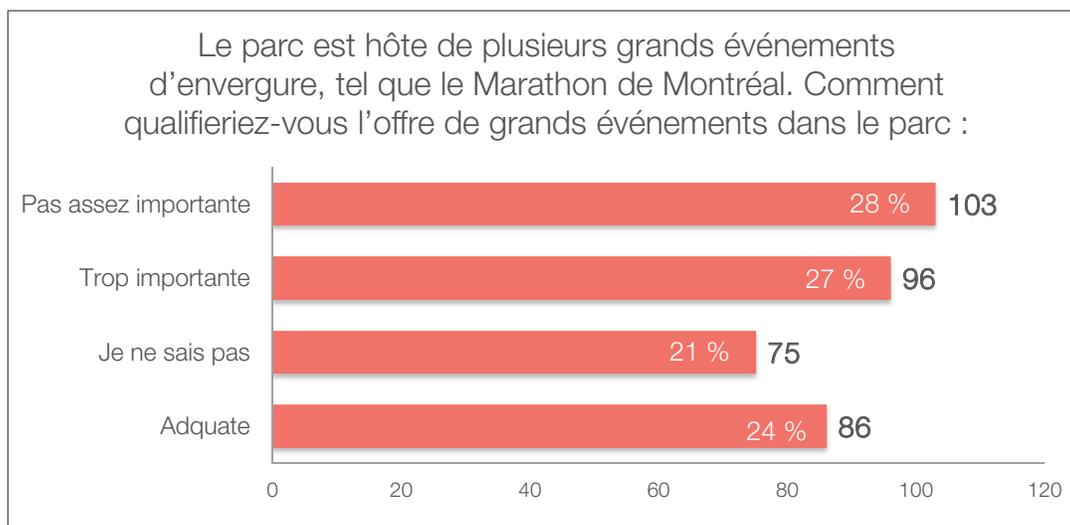
ANNEXE 6  
Questionnaires en ligne et résultats

## QUESTIONNAIRES EN LIGNE ET RÉSULTATS

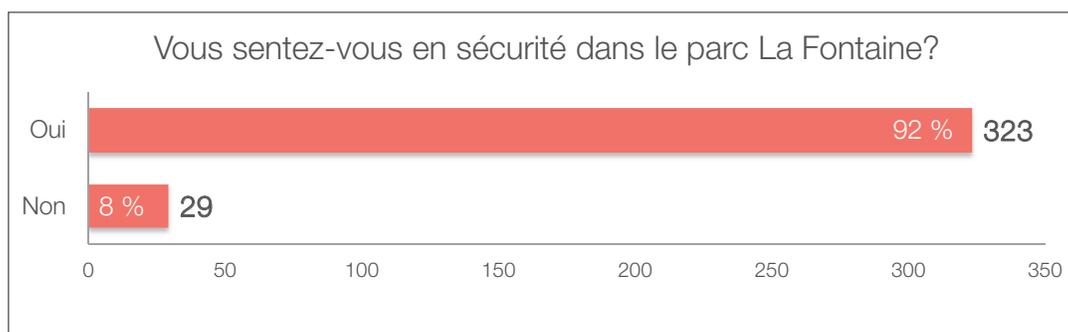
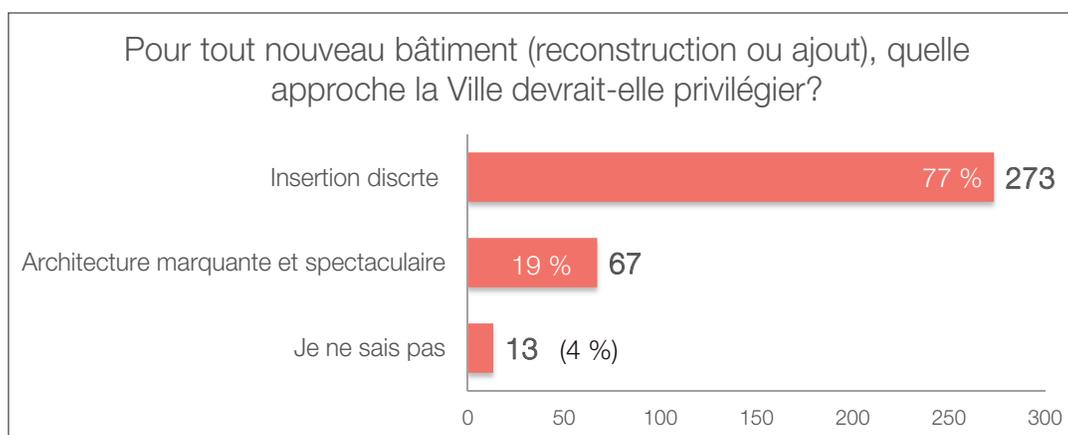
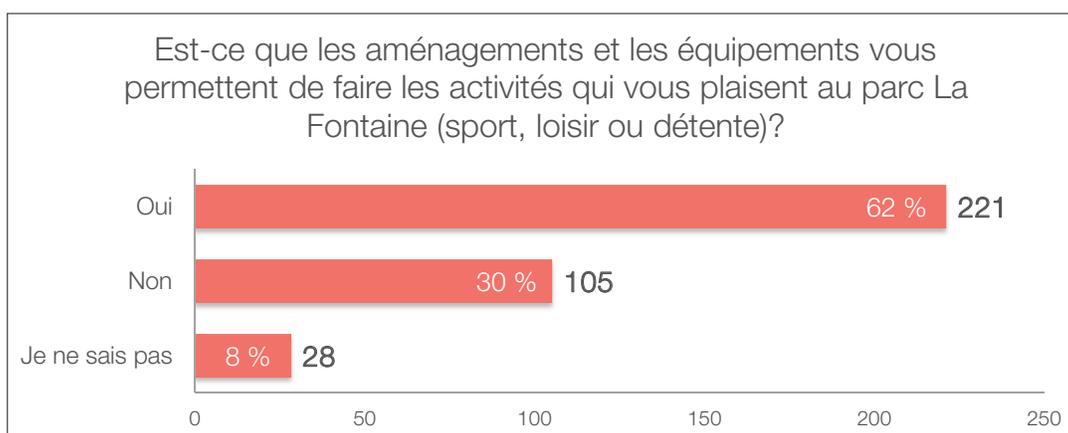
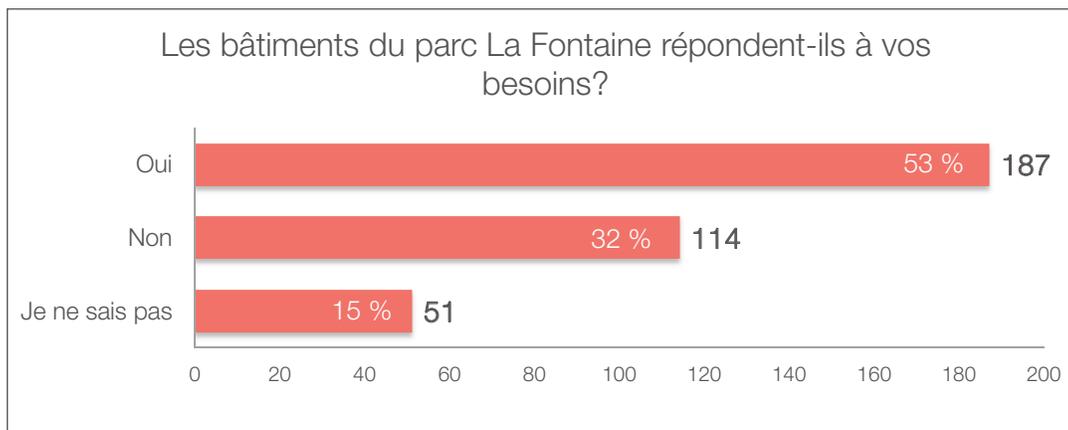
### Questionnaire 1 : L'identité du parc



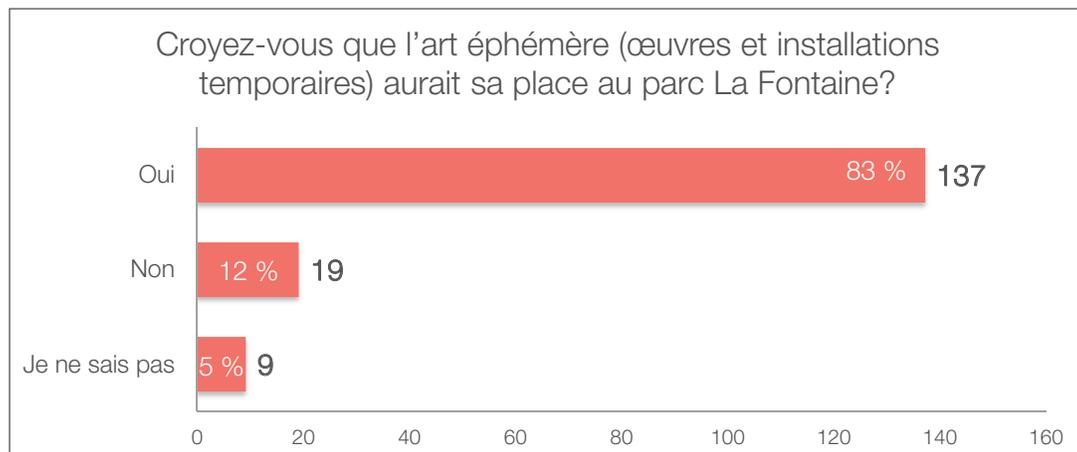
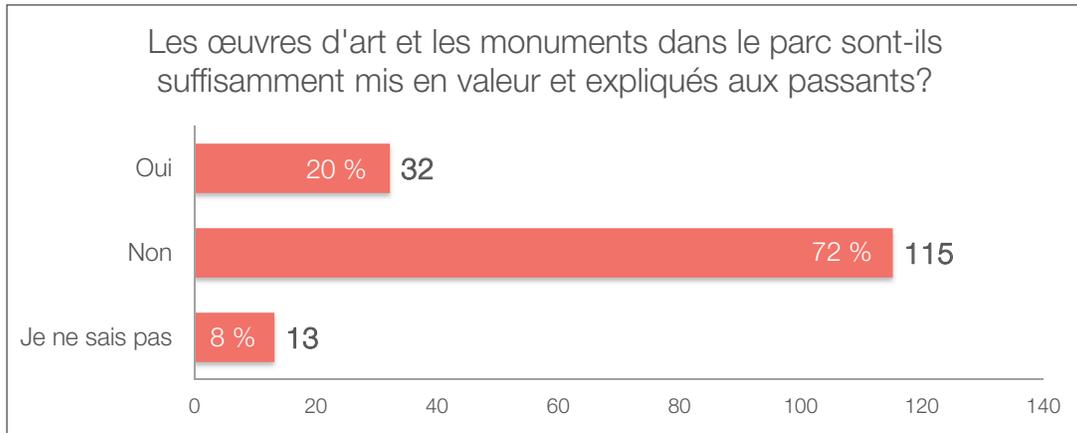
## Questionnaire 2 : Les différents usages dans le parc



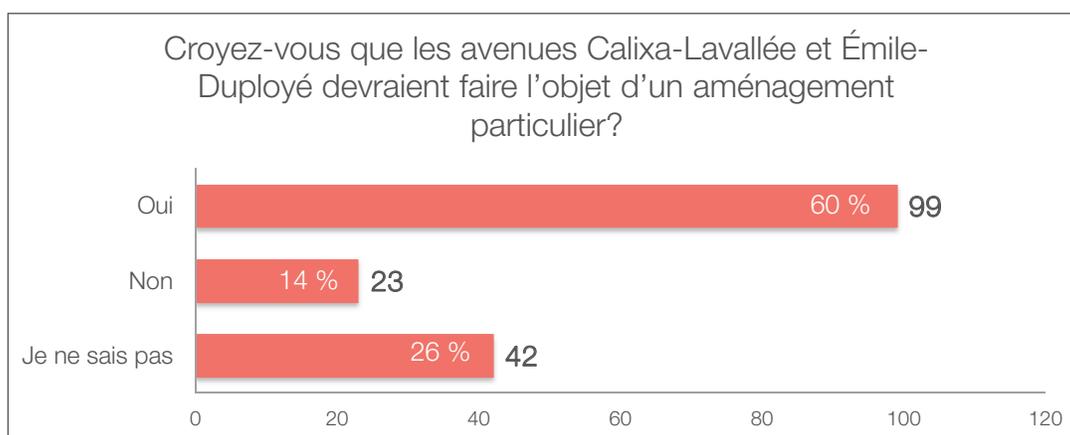
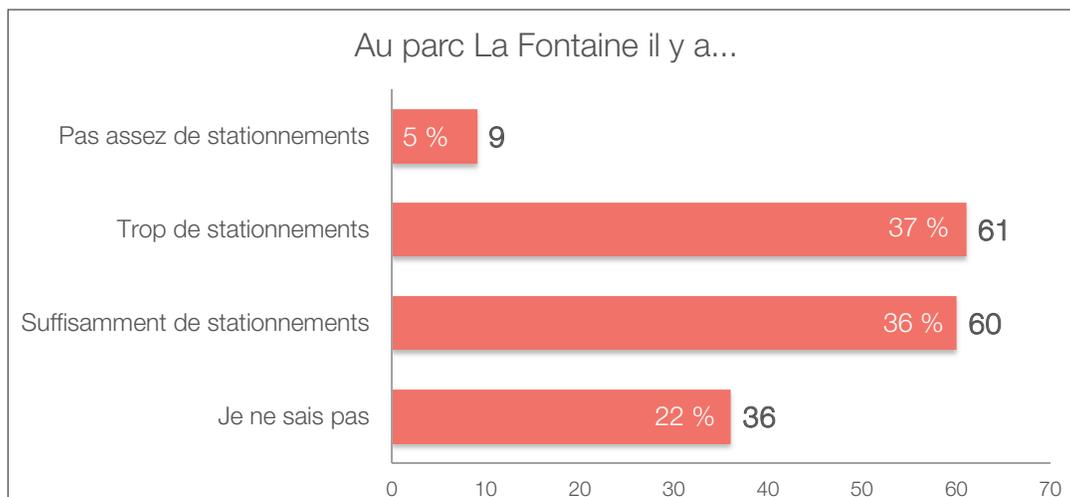
### Questionnaire 3 : Les aménagements, les bâtiments et les équipements sportifs et culturels



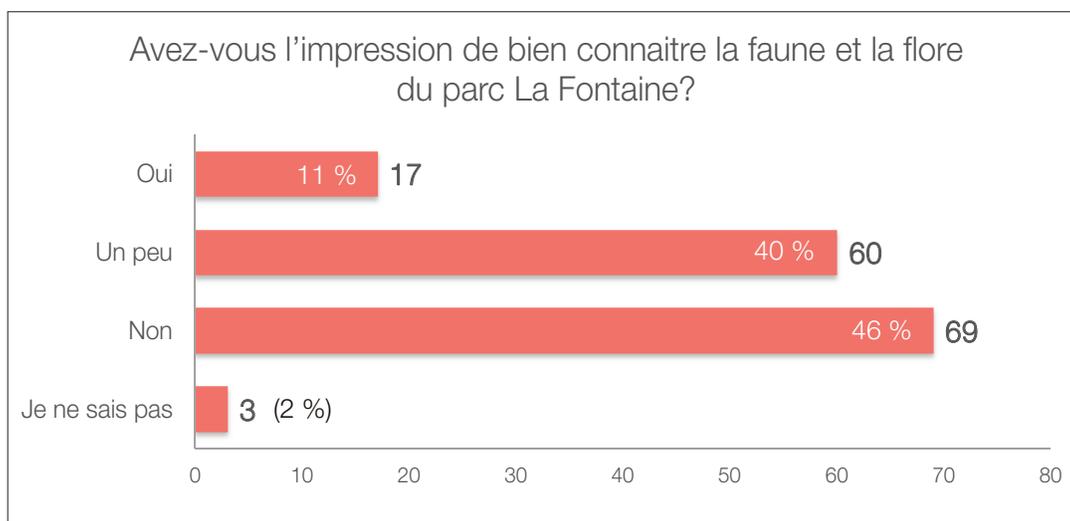
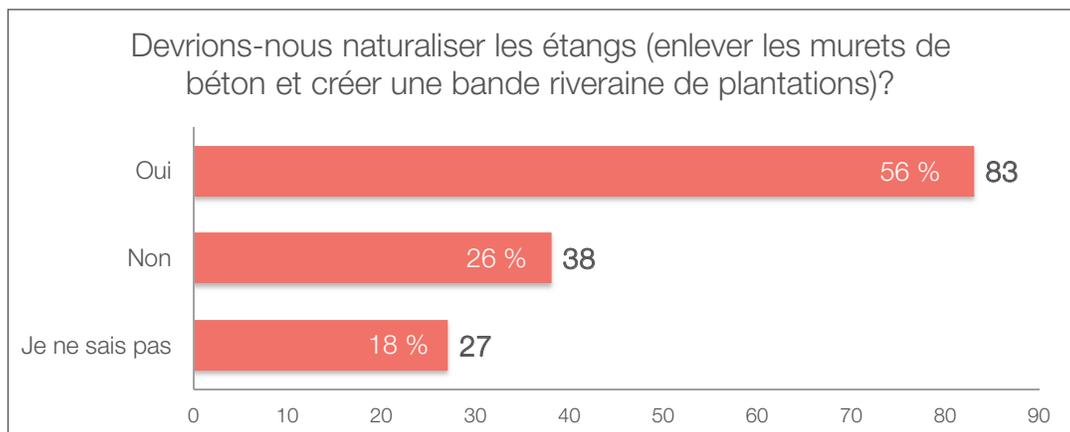
#### Questionnaire 4 : Les arts et la culture



## Questionnaire 5 : Les déplacements, les accès et la circulation



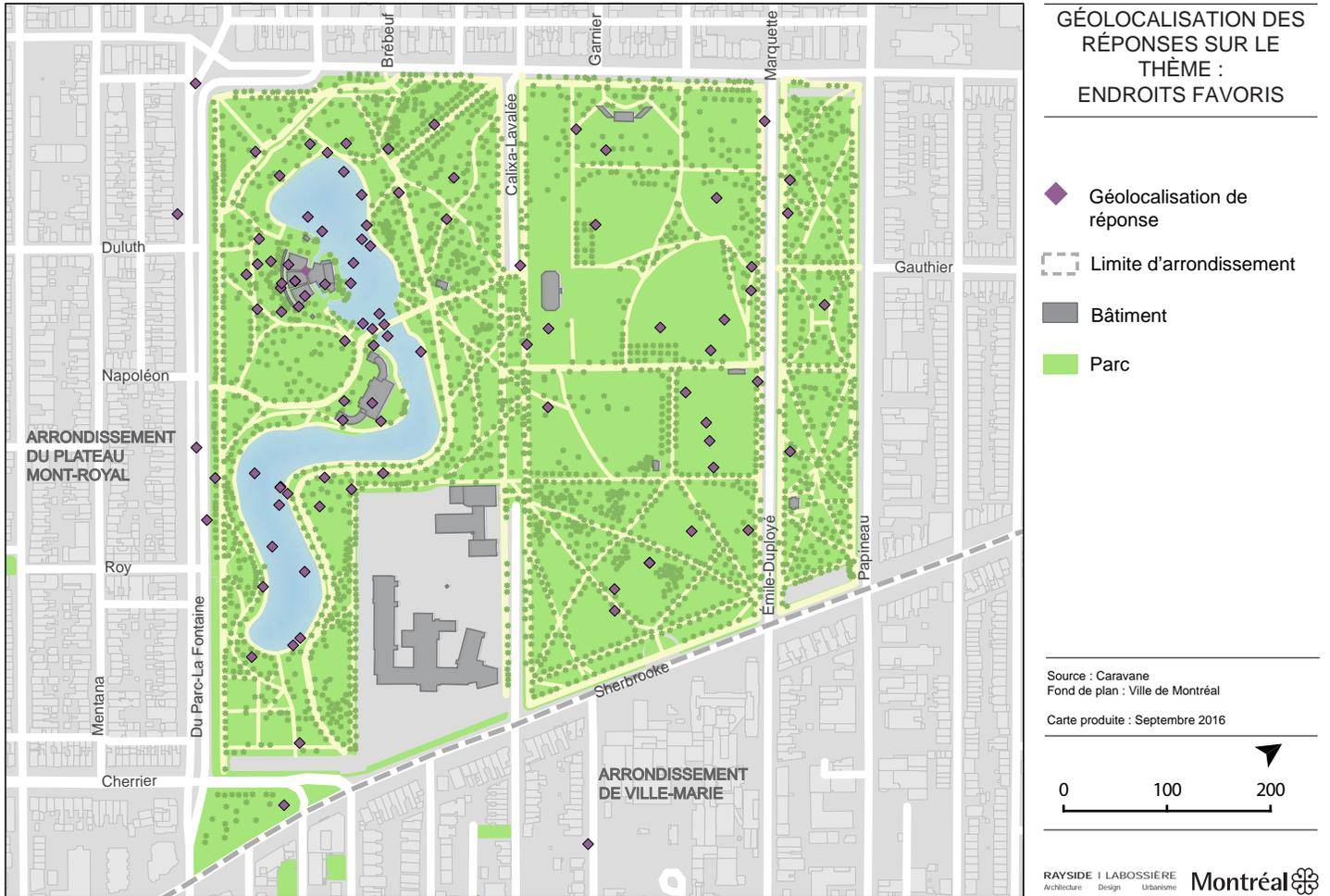
## Questionnaire 6 : La biodiversité



Note : Pour des raisons pratiques, seules les réponses de nature quantitative issues des questionnaires à choix multiples sont présentées ici. L'ensemble des réponses, incluant les réponses aux questions ouvertes, est intégré à l'analyse générale présentée à la section 5 du rapport.

# CARTE INTERACTIVE NO 1

## - VOTRE ENDROIT FAVORI DANS LE PARC -



Note : Pour des raisons pratiques, seule la localisation des réponses est présentée ici. Les commentaires associés aux réponses sont intégrés à l'analyse générale présentée à la section 5 du rapport.

## CARTE INTERACTIVE NO 2

### - PROBLÈMES DE SÉCURITÉ LORS DES DÉPLACEMENTS -



Note : Pour des raisons pratiques, seule la localisation des réponses est présentée ici. Les commentaires associés aux réponses sont intégrés à l'analyse générale présentée à la section 5 du rapport.



ANNEXE 7

Mémoires et commentaires écrits reçus

## LISTE DES MÉMOIRES ET COMMENTAIRES ÉCRITS REÇUS

**AVENIR PARC LA FONTAINE.** *Visions pour l'avenir du parc La Fontaine*, avril 2016.

**CATELLIER, Josette.** *Ce que j'ai vu au Parc La Fontaine*

**ESPACE LA FONTAINE.** 5 ans déjà !

**LES VALORISTES, COOPÉRATIVE DE SOLIDARITÉ.** *Proposition d'action créative qui allie mobilier urbain et économie sociale dans le cadre du 375<sup>e</sup> de Montréal, Poubelle participative solidaire*, en partenariat avec Binner's Project, 12 avril 2016.

**MACKAY, Pierre et Hélène DUMONT.** *Quelques idées pour l'avenir du parc La Fontaine*, 18 mai 2016

**MARTINEAU, Karine.** Lettre sans titre, 28 avril 2016.

**NOISEUX, Sylvie.** *PARC LAFONTAINE, Suggestions de Sylvie Noiseux, citoyenne du Plateau Mont-Royal, quant aux améliorations à apporter.*

**PETEL, Denise et al.** *Nos idées pour demain, document déposé dans le cadre de l'atelier participatif du 18 mai 2016 sur l'avenir du parc La Fontaine.*

**SYLVESTRE, Jean-Loup.** *Mes suggestion[s] ou souhaits concernant le réaménagement du [Parc Lafontaine].*

**SCIENCE POUR TOUS et ESPACE LA FONTAINE.** *Le Parc La Fontaine, Microcosme d'un Montréal rich de diversité naturell et culturelle*, 6 mai 2016.

**VÉLO QUÉBEC.** *Parc La Fontaine, vos idées pour demain, l'intervention de Vélo-Québec*, juin 2016.

**(ANONYME)** *Parc La Fontaine, propositions de juin 2016.*

**Note :** Seuls les documents transmis par les participants sur la plateforme en tant que fichiers joints sont présentés ici. L'ensemble des nombreux commentaires reçus a été traité et est intégré à l'analyse générale présentée à la section 5 du rapport. Des documents transmis, seuls certains ont été rendus disponibles sur la plateforme [realisonsmtl.ca/parclafontaine](http://realisonsmtl.ca/parclafontaine) suite à l'autorisation écrites des auteurs demandée par la Ville.

ANNEXE 8  
Assemblée récapitulative

# PARC LA FONTAINE

## Vos idées pour demain



Grande assemblée publique récapitulative /  
Présentation des résultats de la démarche de consultation citoyenne  
Le mercredi 31 août 2016

Une démarche présentée par:

en collaboration avec:

**Montréal** 

**RAYSIDE | LABOSSIÈRE**  
Architecture Design Urbanisme

INSTITUT DU  
**NOUVEAU MONDE** 

### */ Déroulement de la rencontre*

- 19:00 / Mot de bienvenue et présentation du déroulement
- 19:15 / Rappel de l'objectif principal de la démarche
- 19:20 / Bilan de la participation aux activités de consultation
- 19:25 / Les résultats de la consultation
- 19:55 / Prochaines étapes
- 20:00 / Échanges avec les participants
- 21:30 / Remerciements et clôture

*/ Rappel de l'objectif principal de la démarche de consultation*

*Alimenter le Service des grands parcs, du verdissement et du Mont-Royal (SGPVMR) pour la production du Plan directeur pour le parc La Fontaine en définissant des éléments de vision et des axes pour baliser les projets d'aménagement et d'animation dans le parc.*



*/ Les animateurs de la démarche*

Une démarche menée par

**Montréal** 

En collaboration avec

**RAYSIDE | LABOSSIÈRE**  
Architecture Design Urbanisme

**INSTITUT DU NOUVEAU MONDE** 



## */ Étapes de la démarche de consultation citoyenne*

26 avril 2016 - 19h  
Chalet-Restaurant Espace La Fontaine

### RENCONTRE D'INFORMATION



10 mai 2016 - am et pm  
Chalet-Restaurant Espace La Fontaine

16 ou 18 mai 2016 - 18h30  
Chalet-Restaurant Espace La Fontaine

avril - juin 2016

### PHASE 1 - DU DIAGNOSTIC À LA VISION

Atelier participatif - organisations de la société civile (sur invitation)

Atelier participatif - citoyens et groupes de citoyens (ouvert à tous)

Interactions sur le site web de la démarche - en ligne



juin 2016

juin 2016

6 juin 2016 - pm et soir  
Chalet-Restaurant Espace La Fontaine

### PHASE 2 - DE LA VISION AUX ORIENTATIONS

Caravane citoyenne dans le parc - surveillez-nous !

Interactions sur le site web de la démarche - en ligne

Ateliers participatifs - organisations et citoyens



31 août 2016 - 19h  
Chalet-Restaurant Espace La Fontaine

### GRANDE ASSEMBLÉE PUBLIQUE RÉCAPITULATIVE

Présentation publique des résultats de la démarche de participation  
+ période d'échanges

## */ Bilan de la participation aux activités de consultation - événements*

+ Séance d'information du 26 avril : **228 participants**

### *Phase 1 : du diagnostic à la vision*

+ Atelier du 10 mai (organisations) : **33 participants**

+ Atelier du 16 et du 18 mai (grand public) : **110 participants**



*/ Bilan de la participation aux activités de consultation  
- événements*

*Phase 2 : de la vision aux orientations*

- + Ateliers du 6 juin : **58 participants**
- + Caravane citoyenne dans le parc : **400 contributions**
- + Entrevues avec les institutions de la zone sud : **2 organisations voisines - École Le Plateau et la Direction de la santé publique**



*/ Bilan de la participation aux activités de consultation  
- en ligne*

*Phase 1 : du diagnostic à la vision*

- + Sondages (6 thèmes) : **1 656 contributions**
- + Cartes interactives : **131 contributions**

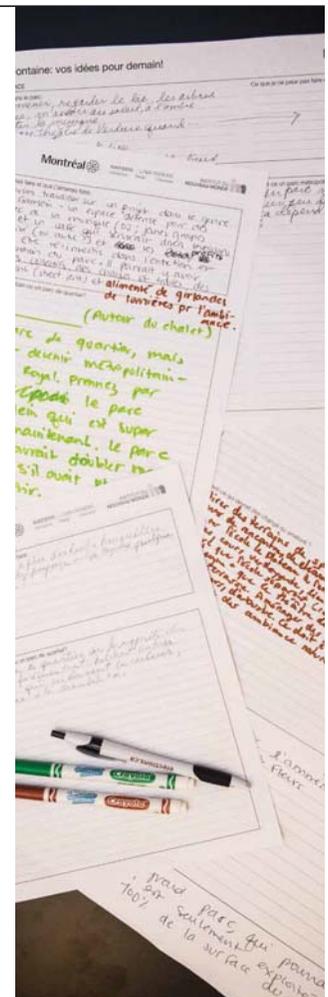
*Phase 2 : de la vision aux orientations*

- + Avis sur l'énoncé préliminaire : **30 contributions**
- + Exercice de projection : **30 contributions**

*Pour l'ensemble de la démarche*

- + Commentaires : **90 commentaires**
- + Mémoires : **12 mémoires**

**TOTAL : 2 780 CONTRIBUTIONS**



*/ Résultats de l'analyse de la consultation*

8 GRANDS AXES



25 ORIENTATIONS



PLUSIEURS PISTES DE MISE EN OEUVRE

(banque d'idées à analyser)

*/ Les 8 grands axes, par thème*

Le parc La Fontaine est :

### QUALITÉS

- 1** un lieu identitaire fort, qui fait la fierté des montréalais
- 2** une oasis verdoyante
- 3** un parc resplendissant

### USAGES

- 4** un pôle culturel animé
- 5** un parc harmonieusement partagé et animé
- 6** un parc accessible à tous et sécuritaire
- 7** un lieu d'apprentissage

**8** Le parc La Fontaine a un mode de **GOUVERNANCE** inclusif et simplifié



## *Un lieu identitaire fort, qui fait la fierté des Montréalais*

- \_ dont le patrimoine et l'histoire sont mis en valeur
- \_ qui affirme son rôle civique
- \_ avant tout à échelle humaine, celle du milieu de vie et des quartiers qu'il anime
- \_ qui reflète la culture montréalaise sous toutes ses formes
- \_ qui offre un paysage majestueux et unique

### *1 / Un lieu identitaire fort, qui fait la fierté des Montréalais*

#### VOUS AVEZ SUGGÉRÉ :

- + Informer davantage les usagers sur l'histoire du parc, sur les bâtiments et sur les monuments qu'on y trouve
- + Faciliter les rassemblements citoyens de petite envergure et la prise de parole publique

#### Exemples :

Application mobile / panneaux / aménagement d'un "speakers' corner" / etc.



# 2

## *Une oasis verdoyante*

- \_ déminéralisée
- \_ dont le lien et l'accès à l'eau sont améliorés
- \_ qui permet la protection et la diversification des espèces et une naturalisation de certains espaces

### *2 / Une oasis verdoyante*

#### VOUS AVEZ SUGGÉRÉ :

- + Augmenter la superficie verdie du parc
- + Protéger, identifier les arbres et diversifier leur essence dans le parc
- + Naturaliser davantage le parc
- + Aménager des espaces dédiés à l'agriculture urbaine
- + Sensibiliser, éduquer et expliquer la biodiversité du parc

#### **Exemples :**

Réduire la superficie de terrain dédiée au stationnement / végétaliser les clôtures et les stationnements des institutions / envisager la fermeture et le verdissage de l'avenue Émile-Duployé / créer des secteurs végétalisés dans le parc / renaturaliser le pourtour d'un des étang / jardins éducatifs / etc.



## *Un parc resplendissant*

- \_ dont l'entretien est amélioré
- \_ qui propose des aménagements de qualité

### *3 / Un parc resplendissant*

#### VOUS AVEZ SUGGÉRÉ :

- + Améliorer la desserte de services et le confort pour les usagers du parc
- + Assurer la propreté du parc
- + Améliorer l'entretien de ses composantes et assurer une bonne intégration de celles-ci
- + Donner de nouvelles vocations aux espaces sous-utilisés

#### **Exemples :**

Ajouter des toilettes publiques / améliorer l'éclairage des sentiers, des bâtiments et des monuments / améliorer les accès autour des bâtiments / mieux nettoyer le parc / organiser des corvées de nettoyage avec les citoyens / ajouter des poubelles / réparer les nombreux sentiers abîmés et assurer un bon drainage de ceux-ci / améliorer l'aménagement paysager autour des différents bâtiments / restaurer la fontaine lumineuse (jeux de couleurs) / aménager une terrasse au niveau de l'étang-patinoire / donner une nouvelle vocation à la vespasienne / etc.



## *Un pôle culturel animé*

- \_ dont l'offre est bonifiée et dont la saison est prolongée
- \_ dont la programmation est plus largement diffusée

### *4 / Un pôle culturel animé*

VOUS AVEZ SUGGÉRÉ :

- + Donner une seconde vie au Théâtre de Verdure
- + Consolider et bonifier l'offre culturelle dans le parc toute l'année
- + Varier les formes d'art dans le parc
- + Améliorer la diffusion de la programmation culturelle du parc
- + Convertir la portion Sud (pavillon La Fontaine, école, stationnements) en pôle culturel
- + Faire rayonner davantage la vocation musicale de l'école Le Plateau dans le parc

#### **Exemples :**

Rouvrir le Théâtre de Verdure, prolonger considérablement sa saison et rendre l'infrastructure plus accessible / augmenter le nombre de manifestations artistiques éphémères dans le parc / transformer les souches des arbres coupés en oeuvres sculpturales / rassembler l'information sur la programmation en un endroit virtuel (site web) et prévoir l'affichage à différents endroits dans le parc / organiser des répétitions et concerts des écoliers dans le parc / etc.



## *Un parc harmonieusement partagé et animé*

- \_ dont l'intensité d'utilisation est en harmonie avec sa vocation d'espace vert en milieu urbain
- \_ qui permet la collaboration et les échanges avec le milieu
- \_ qui propose une cohabitation organique d'usages variés
- \_ qui s'anime hiver comme été

### *5 / Un parc harmonieusement partagé et animé*

#### VOUS AVEZ SUGGÉRÉ :

- + Miser surtout sur les événements à échelle locale et limiter le nombre et l'ampleur des grands événements
- + Renforcer et élargir les partenariats avec les organisations locales pour l'animation culturelle, sportive, récréative et environnementale, et l'entretien du parc
- + Rendre plus accessibles et plus polyvalents certains terrains de sport pour maximiser l'utilisation de ces grands espaces
- + Proposer des aménagements qui permettent d'encadrer certains usages, sans le faire de façon formelle
- + Aménager des espaces pour de nouveaux usages et pour différents usagers
- + Offrir une programmation diversifiée et intensifiée durant l'hiver

#### **Exemples :**

Prévoir des espaces dédiés au barbecue / aménager des jardins communautaires / aménager un pavillon musical / aménager une terrasse chauffée et une patinoire réfrigérée / etc.



## *Un parc accessible à tous et sécuritaire*

- \_ perméable et intégré au contexte urbain
- \_ dont la priorité va aux piétons
- \_ qui mise sur l'accessibilité universelle
- \_ qui offre des accès visibles et sécuritaires
- \_ qui assure une bonne cohabitation des nombreux modes de déplacement

### *6 / Un parc accessible à tous et sécuritaire*

#### VOUS AVEZ SUGGÉRÉ :

- + **Rendre tous les secteurs et bâtiments du parc universellement accessibles**
- + **Aménager des voies et des sentiers de circulation adaptés aux différents modes de déplacement**
- + **Sécuriser les accès au parc**
- + **Mettre en place une signalisation partout dans le parc pour guider les usagers**

#### **Exemples :**

Aménager une voie cyclable pour le transit en pourtour du parc / déplacer la piste cyclable existante sur l'avenue du Parc-La Fontaine / aménager des sentiers spécifiques pour les coureurs / réserver certains sentiers aux piétons / requestionner l'accès aux cyclistes dans le parc / éliminer les bretelles Cherrier et Rachel / réaménager et améliorer la signalisation des rues et des avenues au pourtour du parc (feux de signalisation, traverses piétonnes, panneaux informatifs) / prévoir des plans du parc à différents endroits / afficher l'usage, les activités et les événements qui prennent place dans les différents bâtiments / etc.



## *Un lieu d'apprentissage*

- \_ qui met en valeur l'histoire...
- \_ et la biodiversité

### *7 / Un lieu d'apprentissage*

#### VOUS AVEZ SUGGÉRÉ :

- + Faire connaître l'histoire et l'évolution du parc et de ses composantes, en lien avec celle de Montréal
- + Faire connaître la faune et la flore du parc, tout en sensibilisant la population à leur rôle et leur protection
- + Favoriser l'acquisition de nouvelles connaissances et l'échange d'idée

#### **Exemples :**

Installer des panneaux d'interprétation sur l'histoire du parc et sur les oeuvres et monuments / proposer une application mobile / organiser des événements et des rallyes-découvertes / animer des ateliers / identifier les espèces végétales / embaucher un gardien de parc qui ferait de la sensibilisation / aménager des espaces dédiés à l'agriculture urbaine et impliquer les écoles du secteur dans leur entretien / organiser des conférences et des débats à l'Espace La Fontaine et au Théâtre de Verdure / etc.



## *Un mode de gouvernance inclusif et simplifié*

- \_ qui permet la participation des citoyens et une compréhension facilitée des rôles de chacun

### *8 / Un mode de gouvernance inclusif et simplifié*

#### VOUS AVEZ SUGGÉRÉ :

- + Améliorer la communication entre les citoyens et les responsables du parc
- + Impliquer les citoyens dans les processus décisionnels
- + Faciliter la compréhension par les citoyens des responsabilités découlant du mode de gouvernance Ville-Arrondissement
- + Simplifier les processus administratifs pour les initiateurs de projets et les groupes d'usagers du parc

#### **Exemple :**

Constituer un comité composé de citoyens pour collaborer avec la Ville sur les orientations d'aménagement et la programmation du parc.

*/ Synthèse de la réflexion collective*

Le parc La Fontaine est une oasis de verdure emblématique, dont l'histoire reflète celle de la francophonie montréalaise. L'ambiance qu'on y retrouve et la majesté de ses paysages sont uniques.

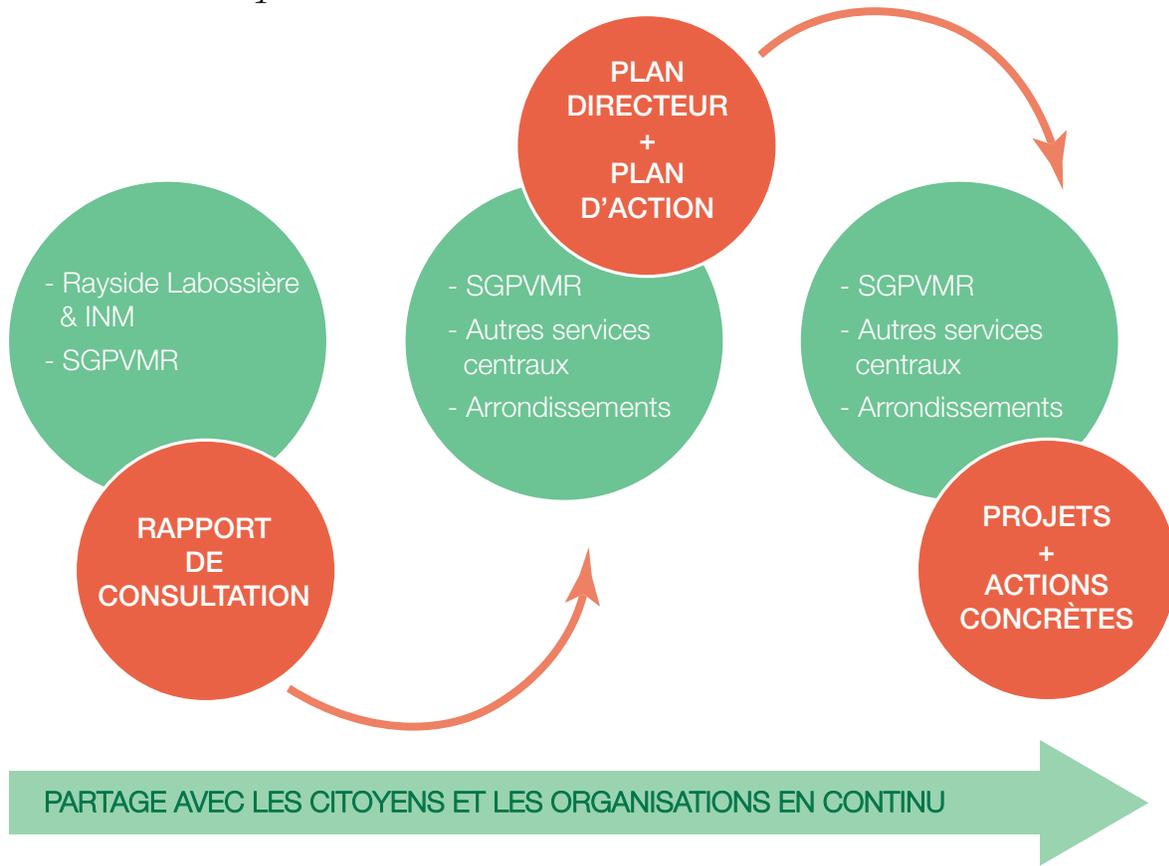
Animé par une grande diversité de gens qui y cohabitent, le parc est un espace public où il fait bon déambuler, contempler, bouger, créer, s'émerveiller, apprendre et se réunir en toute saison.

Lieu d'immersion dans la culture montréalaise, le parc La Fontaine embrasse sa renommée métropolitaine, voire internationale, mais demeure avant tout le joyau qui anime le quotidien des montréalais.

*/ Quelques faits saillants de la consultation / grands constats*

- + Les Montréalais AIMENT le parc La Fontaine tel qu'il est et souhaitent le voir encore plus resplendissant.
- + Le parc possède une identité UNIQUE à préserver, sous le signe de la continuité - ne pas réinventer le parc, ni le figer dans le temps.
- + Il est important de considérer les composantes et les aménagements actuels comme point de départ pour tout développement.

*/ Prochaines étapes*



*/ Contexte de la démarche*

Printemps-été 2016

PARC LA FONTAINE - VOS IDÉES POUR DEMAIN -

Démarche de planification participative dans le cadre de l'élaboration du Plan directeur - À vous la parole!

Automne 2016

Élaboration et adoption du Plan directeur

2016-2018

Projets en planification :

- Mise à niveau des installations et divers travaux sur le Théâtre de Verdure
- Réfection de diverses installations et réaménagement intérieur du Chalet-Restaurant
- Réaménagement de la piste cyclable et de l'avenue du Parc-La Fontaine
- Divers travaux sur le Centre culturel Calixa-Lavallée
- Réaménagement du Pôle-Famille et mise aux normes du pavillon des baigneurs et des pataugeoires (incluant une consultation spécifique pour le Pôle-Famille)
- Construction d'un kiosque de perception des tennis

Projets en réalisation :

- Restauration du Monument aux morts français
- Réfection du parvis et de l'éclairage de l'Obélisque en hommage à Charles De Gaulle
- Réfection de trois puits d'accès électrique
- Abattage d'arbres dangereux, peupliers et autres

2016 - 2035

Mise en oeuvre du Plan directeur

# PARC LA FONTAINE

Vos idées pour demain



MERCI DE VOTRE PRÉCIEUSE COLLABORATION !

[realisonsmtl.ca/parclafontaine](http://realisonsmtl.ca/parclafontaine)

Montréal 

RAYSIDE | LABOSSIÈRE  
Architecture Design Urbanisme

INSTITUT DU  
NOUVEAU MONDE 



ANNEXE 9  
Revue de presse de la démarche

## REVUE DE PRESSE DE LA DÉMARCHE (présentée en ordre chronologique)

**Le Devoir (2015, 23 décembre). Cure de jeunesse au parc La Fontaine. *Le Devoir*.** Repéré à <http://www.ledevoir.com/politique/montreal/458718/cure-de-jeunesse-au-parc-la-fontaine>

**Bouchard, Catherine (2016, 4 mars). Améliorer la sécurité des piétons qui accèdent au parc La Fontaine. *Le Plateau Mont-Royal*.** Repéré à <http://journalmetro.com/local/le-plateau-mont-royal/actualites/926895/ameliorer-la-securite-des-pietons-qui-accedent-au-parc-la-fontaine/>

**Bouchard, Catherine (2016, 4 avril). Parc La Fontaine: Vers une reconfiguration majeure? *Le Plateau Mont-Royal*.** Repéré à <http://journalmetro.com/local/le-plateau-mont-royal/actualites/942589/parc-la-fontaine-des-consultations-pourraient-mener-a-une-reconfiguration-majeure/>

**TC Media (2016, 20 avril). Consultations publiques au parc La Fontaine. *Le Plateau Mont-Royal*.** Repéré à <http://journalmetro.com/local/le-plateau-mont-royal/actualites/951273/consultations-publiques-au-parc-la-fontaine/>

**CNW Telbec (2016, 20 avril). Montréal lance une consultation citoyenne sur l'avenir du parc La Fontaine, communiqué de presse.** Repéré à <http://www.newswire.ca/fr/news-releases/montreal-lance-une-consultation-citoyenne-sur-lavenir-du-parc-la-fontaine-576394581.html>

**Fortier, Marco (2016, 25 avril). Éviter le «tape- à-l'oeil» au parc La Fontaine. *Le Devoir, point chaud*.** Repéré à <http://www.ledevoir.com/politique/montreal/469046/point-chaud>

**Radio-Canada (2016, 25 avril). Quel avenir pour le parc La Fontaine? *Radio-Canada, Le 15-18*.** Repéré à [http://ici.radio-canada.ca/emissions/le\\_15\\_18/2014-2015/chronique.asp?idChronique=404881](http://ici.radio-canada.ca/emissions/le_15_18/2014-2015/chronique.asp?idChronique=404881)

**CTV Montreal (2016, 26 avril). Montreal wants your opinion on the future of La Fontaine Park.** Repéré à <http://montreal.ctvnews.ca/montreal-wants-your-opinion-on-the-future-of-la-fontaine-park-1.2876039>

**Marandola, Sabrina (2016, 26 avril). Montreal holds public consultations on future of La Fontaine Park, City officials invite Montrealers to share their future vision for the park, *CBC News*.** Repéré à <http://www.cbc.ca/news/canada/montreal/la-fontaine-park-consultations-1.3552901>

**Radio-Canada (2016, 26 avril). Les Montréalais invités à réfléchir sur l'avenir du parc La Fontaine.** Repéré à <http://ici.radio-canada.ca/regions/Montreal/2016/04/26/003-parc-lafontaine-consultations-menard-montreal-piste-cyclable.shtml>

**Radio-Canada (2016, 26 avril). Début des consultations sur l'avenir du parc Lafontaine ce soir.** Repéré à <http://ici.radio-canada.ca/breve/53458/debut-consultations-sur-avneir-parc-lafontaine-ce->

**Van Vliet, Simon (2016, 26 avril). PRIMEUR: Dessiner l'avenir du Parc La Fontaine. *Pamplemousse. Le Plateau*.** Repéré à <http://plateau.pamplemousse.ca/2016/04/dessiner-lavenir-du-parc-la-fontaine/>

**Rettino-Parazelli, Karl (2016, 27 avril). Montréal donne le coup d'envoi aux consultations. *Le Devoir*.** Repéré à <http://www.ledevoir.com/politique/montreal/469264/parc-la-fontaine-montreal-donne-le-coup-d-envoi-aux-consultations>

**Petel Légaré, Maude (2016, 31 août). Un nouveau souffle pour le parc La Fontaine. *Pamplemousse. Le Plateau*.** Repéré à <http://plateau.pamplemousse.ca/2016/08/maude-parc-la-fontaine-consultation-citoyenne-les-resultats/>



